

2. Свиноус І.В. Українське тваринництво: вчора, сьогодні, завтра/ І.В.Свиноус //Мясной бизнес.- 2009.- февраль.- С.72-74

3. Ринкова трансформація економіки: стан, проблеми, перспективи: матеріали Всеукр. науково-практичної Інтернет - конференції (Харків, 8-22 листопада 2010 року)/ М-во аграр.політики, Харк.нац.тех.ун-т с.г. ім.П.Василенка.-Х.: Харк.нац.тех.ун-т с.г.ім.П. Василенка, 2010.- С.13-17

*Науковий керівник – к.э.н., профессор Майданевич П.Н.*

## **ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ МОДЕЛЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Шибяева Н.В., к.э.н., доцент, Батюк А.А., к.э.н., доцент,  
Харьковский национальный технический университет  
сельского хозяйства имени Петра Василенка**

Выявлено специфических особенностей, присущих национальным экономикам, способствует классификация моделей развития. Существующие модели строятся с учетом своеобразия социально-экономических условий, государственного регулирования экономики, конкурентных преимуществ различных стран, традиций.

Либеральная (американская) модель основана на системе поощрения предпринимательской активности, усилий наиболее деятельной части населения. Эта модель ориентирована на достижение личного успеха экономического человека. Снижение уровня финансирования социальных правительственных программ рассматривается как условие оздоровления экономики, поскольку препятствует распространению иждивенческих тенденций в экономическом поведении и активизирует стимулы деловой активности. Но проблема выравнивания доходов не ставится. Либеральная модель ориентируется на сильного производителя, который не нуждается в протекционистских мерах. Регулирование реального сектора в либеральной модели осуществляется косвенным образом через функции Центрального банка, воздействие на финансовые рынки и на предложение денег. Ориентация на использование достижений научно-технического прогресса позволяет экономить на фонде заработной платы, что чрезвычайно важно в условиях дорогой рабочей силы.

Использование положительного опыта, наработанного в рамках либеральной модели национальной экономики, эффективно только в условиях развитого рыночного механизма.

Европейская модель развития последовательно использует принципы социально ориентированной экономики. Она предполагает предотвращение социальной напряженности, защиту социально уязвимых слоев населения. Для выполнения такой функции активно используется перераспределение доходов путем прогрессивного налогообложения. Дополнительная нагрузка, которая ложится на государственный бюджет за счет социальных программ, приводит к усилению тяжести налогообложения, по сравнению с американской моделью развития.

Европейская модель развития основана на активной роли государства в регулировании экономики, которое активно влияет на цены, пошлины, технические нормы, сглаживая и предупреждая так называемые провалы рынка.

Японская модель развития в большей степени подходит высоко развитой экспортноориентированной экономике. Одной из приоритетных задач экономической политики является ежегодное воспроизводство оптимальной отраслевой структуры. Избыточное производство в любой отрасли означало бы падение продажных цен и последующую перегруппировку отраслей, что угрожало достигнутому макроэкономическому равновесию. Для решения этой задачи используется административный метод экономической политики, который не получил распространения в других странах: ежегодные квоты развития отраслей.

Обновление производства на основе лицензий, сбалансированное развитие экономики, активная промышленная политика, подкрепленная новациями эффективного менеджмента, позволили Японии перейти на новую ступень промышленной модернизации.

Олигархическая модель развития формируется на основе усиления влияния и проникновения во властные структуры крупных корпораций, трансформировавшихся в финансово-промышленные группы. Экономическая наука такие процессы расценивает как негативные, приводящие к разрушению рыночного механизма, увеличению структурных диспропорций, инфляции, социальной напряженности. В таких экономиках возможны миллиардные состояния у нескольких лиц при существовании значительного числа людей, проживающих за чертой бедности.

Догоняющая рыночная модель предполагает возможность приближения к производственным и потребительским стандартам стран-лидеров мирового экономического развития.

Как свидетельствует экономическая практика, догоняющее развитие является успешным при существовании двух обязательных условий: догоняющая страна и догоняемая страна находятся на разных этапах одного и того же технологического уклада; используются мобилизационные методы, включая прямое принуждение.

Феномен догоняющего развития в постиндустриальном мире в настоящее время отсутствует. Успехи догоняющего развития ограничены индустриальным производственным укладом и вопрос о том, в какой мере в принципе возможно решение задач догоняющего развития остается открытым.

Экономика «ресурсного проклятия». Термин «ресурсное проклятие» был предложен английским экономистом Р. Аути в 2001 г. для объяснения парадоксального явления: страны, обладающие большим объемом природных ресурсов – нефти, газа, угля, цветных металлов, - как правило, развиваются медленнее, чем близкие по экономическим характеристикам, но менее богатые природными ресурсами экономики.

Ресурсное проклятие - это отрицательное влияние структуры экономики на темпы экономического роста, а не на уровень экономического развития. Ресурсное проклятие свидетельствует об отрицательном влиянии не факта наличия природных ресурсов, а их доминировании в структуре национальной экономики.

В странах с развитыми политическими и экономическими институтами такое изобилие не влияет отрицательно на экономический рост. А в странах с неразвитыми демократическими институтами отрицательный эффект присутствует, более того это может приводить к задержкам в проведении реформ и дальнейшему разрушению институтов.

Исследователи называют следующие причины, вследствие которых в странах, богатых природными ресурсами демократические институты неустойчивы. Во-первых, диктатор может использовать доход от природных ресурсов для финансирования силовых структур, с помощью которых подавляется деятельность оппозиции. Во-вторых, доход дает возможность диктатору проводить популистскую политику, например, сокращать налоги или финансировать социальные программы сверх экономически эффективного уровня, обеспечивая себе тем самым поддержку большинства и снижая

популярність опозиції. В-третьих, домінування добиваючого сектора з відносно простими технологіями не сприяє збільшенню удільного ваги робочої сили, зайнятої інтелектуальним трудом, внаслідок цього громадянське суспільство розвивається повільно і попит на демократичні інститути невелик. В-четвертих, якщо демократія в умовах незрілості інститутів призводить до уповільнення економічного зростання і населення в результаті передшляхуємого досвіду усвідомлює це, то воно не буде прагнути до демократизації.

Досвід країн, що репродуцують даний економічний модель, свідчить про негативні наслідки для економічного зростання в довготривалому періоді таких явищ як обмеження свободи слова, посилення авторитарних тенденцій, збереження масової корупції, зменшення частки працівників, зайнятих інтелектуальним трудом.

Зрозуміння логіки господарських механізмів національних економік різних типів важливо в процесі вибору найбільш ефективного шляху розвитку, а також при розробці економічної політики, що забезпечує оптимальні з точки зору конкретної економіки темпи економічного зростання. Економічна політика стає більш успішною, якщо вона ґрунтується на світовому досвіді розвитку інших країн.

## **МЕХАНІЗМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОГО АПК, ЦІНОВИЙ АСПЕКТ**

**Шкатула В. П., аспірант,  
Житомирський національний агроєкологічний університет**

Ефективність функціонування переробної промисловості, як галузі агропромислового комплексу, цілком зрозуміло, залежить від рівня та стану розвитку його складових частин. Основним важелем, який здатен діяти вплинути на відносини у зазначеному комплексі можна вважати комплекс заходів по створенню та удосконаленню раціональної та ефективно ринкової інфраструктури, результативність якої має полягати у гармонійному поєднанні державної підтримки товаровиробників, оптимізації розміщення виробництва і заготівлі сировини, розвитку інтеграційних процесів, вдосконалення системи ціноутворення.