

підприємств харчової промисловості та АПК в цілому.

Погоджувальна. Забезпечує системну єдність і цілісність різних галузей і регіонів, сприяє розвитку стратегічно взаємовигідних міжгалузевих і міжрегіональних зв'язків, а також забезпечує узгодження взаємодії учасників інтеграції, порядок і послідовність перебування продукту на різних відтворювальних стадіях.

Зазначені функції дозволяють розкрити різні рівні, специфіку і основні властивості інтеграції підприємств харчової промисловості та АПК. Від того, наскільки ефективно вони реалізуються, залежить ефективність інтеграції підприємств в агропромисловому комплексі країни та стійкий розвиток інтегрованих структур.

УСЛОВИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ КРЫМА

**Туварчиева Г.А., аспирант,
ЮФ НУБиП Украины
«Крымский агротехнологический университет»**

В условиях рыночных отношений каждый вид экономической деятельности сельского хозяйства должен развиваться высокоэффективно, что во многом определяется способностью приносить прибыль. Это в полной мере относится к овцеводству. Однако современное состояние овцеводческой отрасли характеризуется низкими показателями экономической эффективности.

Прибыльное развитие животноводства, как показывает мировой и отечественный опыт, может происходить только в высококонцентрированных откормочных животноводческих комплексах [2]. Однако реформирование аграрного сектора экономики вызвало разрушение таких комплексов. Ученые–экономисты считают, что сельскохозяйственные предприятия в скором времени вернут себе положение основных производителей сельхозпродукции, так как в условиях глобализации мировой экономики – это единственный путь сохранения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства [1; с. 3].

Цель статьи – выявить условия перспективного развития овцеводческой отрасли.

Анализ состояния овцеводства целесообразно начинать с

динамики численности овец в АР Крым во всех категориях хозяйств, которая представлена в таблице 1.

В 1990 году численность овец и коз во всех категориях хозяйств составила 1039,2 тыс. голов, а на конец 2009 года – 379,1 тыс. голов, то есть уменьшилась на 63,5 %. Динамика изменения численности животных в различных категориях предприятий неодинакова. В сельхозпредприятиях численность животных с 1990 по 2009 гг. снизилась до 36,5 %, в хозяйствах населения увеличилась до 167,5 %.

Таблиця 1

Динамика численности овец и коз в АР Крым, тыс. голов *

Категории предприятий	Годы					2009 г. к 1990 г., в %
	1990	2006	2007	2008	2009	
Все категории предприятий	1039,2	251,9	298,5	328,6	379,1	36,5
в том числе: сельхозпредприятия	838,2	41,0	44,5	41,8	42,4	5,1
хозяйства населения	201,0	210,9	254,0	286,8	336,7	167,5

*Гваринництво Автономної Республіки Крим: статистичний довідник/ за ред. О.В. Нагнібеда. - Сімферополь, 2010 - С.31

Анализ данных таблицы 1 показывает, что в 2009 году наибольшее поголовье животных – 336,7 тыс. голов (88,8 %) сосредоточено в хозяйствах населения, в сельхозпредприятиях находится только 42,4 тыс. голов (11,2 %). За годы реформ прослеживается устойчивая тенденция перераспределения количества животных, в зависимости от категории хозяйств, в сторону хозяйств населения. Данное обстоятельство вызвано, прежде всего, этническими, природными, историческими, социально-экономическими особенностями региона.

Характеристика показателей производства овцеводческой продукции для всех категорий хозяйств представлена в таблицах 2 и 3.

Таблиця 2

Производство шерсти по категориям хозяйств в АР Крым*

Категории предприятия	Годы					2009 г. к 1990 г., в %
	1990	2006	2007	2008	2009	
Производство шерсти во всех категориях хозяйств, т	4237	763	904	1087	1334	31,5
в том числе:						
сельхозпредприятия	3279	143	144	145	163	5,0
- хозяйства населения	958	620	760	942	1171	122,2
Настриг шерсти с овцы, кг						
сельхозпредприятия	3,6	3,3	3,5	3,3	3,9	108,3
- хозяйства населения	4,0	4,1	4,1	4,1	4,1	102,5

*Гваринництво Автономної Республіки Крим: статистичний довідник/ за ред. О.В. Нагнібеда. - Сімферополь, 2010 - С. 22, 28

Общее производство шерсти в хозяйствах всех категорий сократилось с 4237 т. в 1990 году до 1334 т. в 2009 году, то есть на 68,5 %. Если рассматривать по категориям хозяйств, то уменьшение производства шерсти произошло в сельхозпредприятиях с 3279 т. в 1990 году до 163 т. в 2009 году, то есть на 95 %. В хозяйствах населения производство шерсти увеличилось на 22,2 % с 958 т. в 1990 г. до 1171 т. в 2009 г.

Анализ данных таблицы 2 показывает, что в 2009 году производство шерсти в хозяйствах населения от общего количества произведенной шерсти составляет 87,8 %, в сельхозпредприятиях – 12,2 %. Намечившаяся тенденция увеличения настрига шерсти с одной овцы в хозяйствах населения в 2009 году в сравнении с 1990 годом на 2,5 %, в сельскохозяйственных предприятиях - на 8,3 %, свидетельствует о больших возможностях содержания овец в этой категории хозяйств. Однако из-за масштабного сокращения поголовья овец достичь уровня 1990 года по производству шерсти не представляется возможным.

Динамика производства мяса овец в АР Крым по всем категориям хозяйств представлена в таблице 3.

Таблиця 3

Производство мяса овец и коз по категориям хозяйств в АРК, тыс. тонн в убойном весе*

Категории предприятия	Годы					2009 г.к 1990 г., в %
	1990	2006	2007	2008	2009	
Все категории предприятий	9,0	2,1	2,7	4,2	4,5	50,0
в том числе: сельхозпредприятия	6,2	0,1	0,1	0,2	0,2	3,2
хозяйства населения	2,8	2,0	2,6	4,0	4,3	153,6

*Тваринництво Автономної Республіки Крим: статистичний довідник/ за ред. О.В. Нагнібеда. - Сімферополь, 2010 - С.19

Анализ реализации на убой овец и коз в АР Крым показывает, что производство мяса в убойной весе в хозяйствах всех категорий с 1990 года по 2009 год снизилось на 50,0 %. Уменьшение производства мяса овец в сельхозпредприятиях произошло на 96,8 %, в хозяйствах населения производство увеличилось на 53,6 %. Доля производимого мяса овец и коз сельскохозяйственными предприятиями уменьшилась в 2009 году до 4,4 % в сравнении с 68,9% в 1990 году. Представленная динамика показывает, что с 1990 года большая часть мяса овец и коз производится в хозяйствах населения. Увеличение производства овцеводческой продукции в хозяйствах населения согласуется с численностью животных, находящихся в этой категории хозяйств.

Развитие рыночных отношений, условия членства Украины в ВТО предъявляют жесткие требования к качеству сельскохозяйственной продукции, вызывают необходимость ее сертификации. Следует учитывать, что технологические приемы, обеспечивающие повышение качества, увеличение производства овцеводческой продукции требуют более совершенных методов организации производственных процессов, улучшения условий кормления и содержания овец, что практически в хозяйствах населения невозможно. Поэтому единственный путь высокоэффективного развития овцеводства— это ведение отрасли в сельхозпредприятиях.

Основные экономические показатели производства овцеводческой продукции в сельскохозяйственных предприятиях представлены в таблице 4.

Таблиця 4

Экономические показатели производства основных видов продукции овцеводства в сельскохозяйственных предприятиях АРК*

Виды продукции	Годы					2009 г. к 1990 г., в %
	1990	2006	2007	2008	2009	
Себестоимость, грн./ц						
мяса овец	184,32	879,93	976,78	1215,4	1434,9	7,8 р.
шерсти	1022,1	1541,7	1559,8	1266,1	934,28	91,4
Уровень рентабельности, %						
мяса овец	25,6	-32,7	-41,7	-41,9	-36,9	
шерсти	11,2	-74,9	-77,7	-71,3	-67,3	

*Гваринництво Автономної Республіки Крим: статистичний довідник/ за ред. О.В.Нагнібеда. - Сімферополь, 2010 - С.16

Величина себестоимости 1 ц шерсти (табл. 4) сократилась до 934,28 грн. в 2009 году с 1022,10 грн. в 1990 году, то есть на 8,6 %. За эти годы себестоимость мяса овец увеличилась в 7,8 раза и составила 1434,92 грн. за 1 центнер. В 2009 году производство мяса овец убыточно на уровне 36,9 %, шерсти – 67,3 %. Однако считаем позитивной тенденцией уменьшение уровня убыточности в 2009 году в сравнении с 2008 годом мяса на 5 %, шерсти – 4 %, за счет увеличения за этот период численности овец на 1,4 % (табл.1). Следует полагать, что увеличение масштаба производства овцеводческой продукции дает возможность экономить на постоянных затратах, снижать себестоимость и повышать эффективность ее производства.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что в период реформ состояние овцеводства значительно ухудшилось – от численности животных до эффективности в целом. Экономическая эффективность овцеводческой отрасли во многом зависит от размеров предприятия. Поэтому экономически правильным условием перспективного развития овцеводства будет сосредоточить производство продукции овцеводства в сельскохозяйственных предприятиях.

Література.

1.Березівський П.С. Трансформаційні процеси в розвитку сільськогосподарських підприємств регіону/ П.С.Березівський // Економіка АПК. - 2011.- №4.- С.93-99

2. Свиноус І.В. Українське тваринництво: вчора, сьогодні, завтра/ І.В.Свиноус //Мясной бизнес.- 2009.- февраль.- С.72-74

3. Ринкова трансформація економіки: стан, проблеми, перспективи: матеріали Всеукр. науково-практичної Інтернет - конференції (Харків, 8-22 листопада 2010 року)/ М-во аграр.політики, Харк.нац.тех.ун-т с.г. ім.П.Василенка.-Х.: Харк.нац.тех.ун-т с.г.ім.П. Василенка, 2010.- С.13-17

Науковий керівник – к.э.н., профессор Майданевич П.Н.

ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ МОДЕЛЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Шибяева Н.В., к.э.н., доцент, Батюк А.А., к.э.н., доцент,
Харьковский национальный технический университет
сельского хозяйства имени Петра Василенка**

Выявлено специфических особенностей, присущих национальным экономикам, способствует классификация моделей развития. Существующие модели строятся с учетом своеобразия социально-экономических условий, государственного регулирования экономики, конкурентных преимуществ различных стран, традиций.

Либеральная (американская) модель основана на системе поощрения предпринимательской активности, усилий наиболее деятельной части населения. Эта модель ориентирована на достижение личного успеха экономического человека. Снижение уровня финансирования социальных правительственных программ рассматривается как условие оздоровления экономики, поскольку препятствует распространению иждивенческих тенденций в экономическом поведении и активизирует стимулы деловой активности. Но проблема выравнивания доходов не ставится. Либеральная модель ориентируется на сильного производителя, который не нуждается в протекционистских мерах. Регулирование реального сектора в либеральной модели осуществляется косвенным образом через функции Центрального банка, воздействие на финансовые рынки и на предложение денег. Ориентация на использование достижений научно-технического прогресса позволяет экономить на фонде заработной платы, что чрезвычайно важно в условиях дорогой рабочей силы.