

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

**Батюк Л.А., к.э.н., доцент, Шibaева Н.В., к.э.н., доцент,  
Харьковский национальный технический университет  
сельского хозяйства имени Петра Василенко**

Несмотря на то, что в каждой стране государственное управление имеет существенные особенности, существует тенденция к универсализации общих принципов и подходов в данной сфере. В основном можно вести речь о распространении моделей государственного управления, выработанных в развитых странах, на остальной мир.

Государственное управление изменяется вслед за протекающими в обществе преобразованиями. Современные теории государственного управления содержат универсальные принципы, применимые для любых государств. Наблюдается тенденция к конвергенции государственных систем и моделей управления. В основном образцом для подражания служит опыт англо-саксонских стран. Однако причины заимствований в государственном управлении следует искать в процессах глобализации. В настоящее время в качестве целостной системы выступает не отдельная страна, а мировое сообщество в целом. Процессы, происходящие на мировом уровне, немедленно отражаются на развитии многих стран.

Во всех развитых странах рыночный механизм дополняется инструментами государственного регулирования. Их соотношение зависит от доли госсектора, исторических особенностей, характера решаемых задач.

Конец 2010 и начало 2011 года ознаменовались спадом тревожных настроений в отношении мировой экономики. Однако подавляющее большинство экспертов прогнозируют новую волну мирового кризиса уже в ближайшем десятилетии. Основные причины текущего кризиса, по мнению экспертного сообщества, лежат в финансовой сфере, а следующего - в цивилизационной. Новый кризис будет сопровождаться переделом экономических сфер влияния, а также острой борьбой за ресурсы и лидерство в технологиях. В числе проигравших окажутся страны с низким качеством госуправления, нестабильной экономикой и сокращающимся населением. Такие выводы особенно тревожно

звучат для України, которая очень близка к критериям потенциальных жертв будущего кризиса.

В предстоящей ситуации нестабильности на мировой арене крупными игроками могут стать бывшие страны «второго эшелона». Факторами их успеха будут высокие технологии и наличие качественного человеческого капитала вкупе с изначально высокой численностью населения. Главным уроком текущего кризиса должно стать осознание того, что в экономике в любых условиях, а в кризисных особенно, ведущая роль принадлежит государству как стимулятору национальных рынков, как центру выработки национальной экономической стратегии и как регулятору национальных рынков и архитектору системы регулирования рынков международных. Эффективность государственного управления предполагает достижение высокого технологического уровня, развитие инновационного потенциала, эффективность здравоохранения и образования, успешную внешнюю политику, внутриполитическую стабильность. Без эффективности государственного управления теряют свое значение и все остальные качественные факторы.

Некоторые базовые общественные процессы, происходившие в других странах в XIX — XX вв., в Украине начались совсем недавно. Эти процессы идут параллельно и друг на друга накладываются, конфликтуя между собой. Одни и те же субъекты принимают участие в процессах разных уровней.

При этом в современном мире продолжают интенсивно формироваться внетерриториальные экономические институты. Это корпоративно-инфраструктурные образования, не имеющие центра, периферии или других территорий. Они функционируют, конфликтуя между собой, и в то же время, изыскивая возможности избежания этих конфликтов или их последствий с помощью механизмов стандартизации и различных процедур. Таким образом осуществляется новый передел мира.

Сегодняшний кризис глобального капитализма переходит в кризис цивилизации, которая базируется исключительно на использовании технологии и совсем утратила основу культурную. Фактически повсеместно мы наблюдаем доминирование общества потребления.

В этой ситуации проблема для Украины заключается в том, чтобы вписаться в эту систему корпоративно-инфраструктурных

взаимоотношений, по возможности, сохранив свои базовые ценности. А это, собственно, и есть задачи государственного управления.

Для того, чтобы выработать верную экономическую политику, государственные деятели должны отдавать себе отчет в том, во-первых, каких целей они хотят добиться, и, во-вторых, какими инструментами они для этого располагают.

Впервые комплексный анализ экономической политики государства был проведен в 1952 г. голландским экономистом, лауреатом Нобелевской премии Яном Тинбергеном в работе «Теория экономической политики». Согласно Тинбергену, во-первых, правительственные органы должны выбрать конечные цели экономической политики и сформулировать их, что обычно делается в терминах максимизации функции общественного благосостояния. На их основе определяются целевые показатели (например, полная занятость, нулевая инфляция и т. д.). Во-вторых, правительство оценивает, какими политическими инструментами оно располагает. В-третьих, государственные деятели должны опираться на какую-либо модель экономики, которая связывает воедино цели и инструменты. Таким образом, мы переходим к нормативной экономической теории, предполагающей процесс целеполагания.

Важнейшая проблема, на которой остановился Тинберген, - соответствие между количеством целей и количеством инструментов при проведении экономической политики. Допустим, что целей всего две (увеличение занятости и борьба с инфляцией), и инструментов тоже всего два - налогово-бюджетная и кредитно-денежная политика. Тинберген сделал вывод, что политики могут достичь обеих целей тогда, когда количество инструментов равно количеству целей, и влияние инструментов на цели линейно независимы друг от друга.

## **РОЛЬ ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ У ПІДВИЩЕННІ ЇЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ**

**Березівська О.Й., к.е.н., ст.викладач,  
Львівський національний аграрний університет**

При дослідженні проблеми підвищення конкурентоспроможності продукції і окремих підприємств особлива увага приділяється питанням якості продукції та управління якістю.

Сьогодні характерною особливістю сільськогосподарських підприємств є недостатня цінова конкурентоспроможність практично