

часткове відшкодування (до 25%) інвестицій після їх освоєння дасть можливість впроваджувати у виробництво інноваційні заходи та підвищувати економічну ефективність виробництва молока.

### **Література.**

1. Сільське господарство України за 2009 р. – К.: Держкомстат України, 2010. – 375 с.
2. Васильчак С.В. Формування ринку молока в Європейському Союзі: уроки для України // Економіка АПК. – 2005. – № 5. – С. 139–143.
3. Milk incomes loss contract program. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.fsa.usda.gov>.

## **ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ УПРАВЛІННЯ ІНТЕГРАЦІЙНИМ ОБ'ЄДНАННЯМ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ**

**Краля В.Г., асистент,  
Харківський національний технічний університет сільського  
господарства імені Петра Василенка**

У зв'язку зі значними негативними процесами деградації трудового потенціалу і матеріально-технічної бази села і земельних ресурсів є нагальна потреба в забезпеченні стійкості та стабільного розвитку села (сільських територій). Сучасні обставини вимагають нових підходів, метою яких є забезпечення життєдіяльності сільського господарства, його конкурентоспроможності.

Як показує досвід, значні зміни в організації виробництва на національному рівні сприяють створенню інтеграційних об'єднань. Ці об'єднання в сільському господарстві надають регіонам, де вони утворюються, велику кількість переваг та можливостей і виступають як важливий інструмент впливу на розвиток сільських територій. Очевидною перевагою є можливість для підприємств та влади працювати спільно над зміцненням місцевої економіки. Така співпраця призводить до більш ефективного використання ресурсів і сприяє розвитку об'єднань. В сучасних умовах цілі і задачі інтеграції - це можливість відродити в багатьох господарствах України виробництво галузі тваринництва.

Необхідність інтеграції сформована необхідністю формування відповідних структур на основі об'єднання господарств з метою забезпечення високого рівня конкурентоспроможного виробництва. Також через інтеграцію надається можливість прискорити відновлення виробництва найбільш складної та трудомісткої, але необхідної тваринницької продукції.

Нагадаємо, що в 1990 році в Україні нараховувалось 25млн. голів великої рогатої худоби і в тому числі корів близько 8.4млн. голів. У 2005 році нараховувалось великої рогатої худоби 6.5млн. голів і в тому числі 3.6 млн. корів. За наступні п'ять років скорочення чисельності поголів'я сільськогосподарських тварин продовжувалось. Якщо брати окремо Харківську область, то згідно статистичних даних частина господарств зовсім не мають тваринницьких галузей, 42% підприємств не мають корів взагалі. Більшість підприємств має невелику кількість продуктивного поголів'я, а питома вага продукції тваринництва складає тільки біля 5-10%. Склалась загрозлива причинно-наслідкова залежність: знищення тваринництва - припинення застосування органічних добрив-руйнування гумусу в ґрунті - пониження родючості українських чорноземів - падіння урожайності сільськогосподарських культур-остаточне знищення українського села - втрата продовольчої незалежності.

Щоб цього не трапилось треба негайно ініціювати відродження тваринництва, що є з цілого ряду причин непростим, але невідкладним завданням . Поголів'я сільськогосподарських тварин треба неухильно нарощувати з тим, щоб його щільність досягла не менше 0,6-0,8 умовних голів на один га ріллі. Розрахунки показують, що для того щоб вийти на рівень продуктивності який би наближався до аналогічного показника розвинених країн ЄС треба з кожного га ріллі виділити 0.65-0.75га під сіяну кормову площу, тобто під посівну зернофуражних та кормових культур і лише 0.25-0.35га може бути відведено під чисті пари та посіви інших сільськогосподарських культур.

Виходячи із сказаного вище потрібно сформувати шлях для вирішення проблеми відродження тваринництва та чорноземів. На наш погляд одним із таких шляхів може бути створення в Богодухівському районі Харківської області інтеграційного об'єднання по виробництву яловичини. В це об'єднання повинні входити два підприємства , що спеціалізуються на виробництві яловичини, підприємство для вирощування нетелей та підприємства по виробництву молока. Очолюватиме таке об'єднання головне

підприємство. Оперативне управління в об'єднанні буде виконувати апарат головного підприємства, який керує виробничою діяльністю і координує роботу учасників об'єднання.

Через надзвичайну складність управління як явища у суспільному житті, незважаючи на вагомі надбання в цій галузі, ряд актуальних засад її становлення й формування залишаються вичерпно не дослідженими. Крім того, залишки атмосфери минулого, нестабільність суспільного буття в Україні в період економічних перетворень, національні традиції та типові риси характеру населення зумовлюють певну специфіку моделі українського менеджменту, що має формуватися прискореними темпами і використовуватися господарюючими суб'єктами АПК України. Новостворені виробничі структури різних форм власності, що виникли в процесі аграрних реформ, ще недостатньо пристосовані до жорстких умов ринкової конкуренції. Частина сучасних керівників неспроможна адаптуватися до нових умов господарювання із суб'єктивних і об'єктивних причин, а їхня управлінська діяльність значною мірою ґрунтується на теорії та практичному досвіді, що склалися протягом десятиліть панування командно-адміністративної системи і зберігають силу інерції й дотепер.

В наш час умови господарювання висувають нові вимоги до системи управління. Управління інтеграційним об'єднанням охоплює різною мірою всіх учасників об'єднання та вирішує загальні питання. Воно призначене для реалізації планів (програм) сумісної діяльності, заснованих на єдиній інформаційній базі.

Для підвищення результативності інтеграційних процесів необхідно, щоб структура управління забезпечувала взаємне представництво корпоративного управління та керованість програм. Єдина інформаційна база повинна вирішувати завдання взаємодії кожного об'єкту господарювання з інформаційною системою в єдиному інформаційному просторі. Вона забезпечує органи управління відповідними програми та ресурсами, які необхідні для розв'язання оперативних та стратегічних завдань інтегрованого формування.

*Науковий керівник – к.е.н., професор Турченко М.М.*