

активізувати процес модернізації промислового виробництва та забезпечить стійкий розвиток виробництва.

### **Література.**

1. [www.minregionbud.gov.ua](http://www.minregionbud.gov.ua)
2. <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1078.10951.0>
3. Небава М.І., Адлер О.О., Козловський В.О., Лесько О.Й., Мокіна Ю.В. Економіка та організація виробничої діяльності підприємства. – Вінниця: ВНТУ. – 2010.

## **ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА**

**Сайчук Ю.А., аспирантка,  
Харьковский национальный технический университет  
сельского хозяйства имени Петра Василенко**

Одной из наиболее актуальных задач для современной Украины является определение своего объективного положения в мировом хозяйстве и выбор эффективной модели экономической политики, обеспечивающей интеграцию Украины в мировую экономику в качестве одного из ключевых геополитических центров и конструктивного партнера для других ее участников. В настоящее время реальный потенциал Украины пока ограничивает масштабы ее вклада в регулирование роста экономической ситуации в мире. Поэтому выход Украины на траекторию динамического роста экономики обеспечит не только решение социально-экономических задач страны, но и будет способствовать увеличению ее вклада в решение проблем международной безопасности и устойчивого мирового развития.

Современные экономические трансформации все больше характеризуются переходом национальных экономик многих стран к инновационному типу развития, важнейшей чертой которого является интеллектуализация основных видов труда и факторов производства. В мире интенсивно идет процесс перегруппировки сил в пользу технико-технологических, информационных и квалификационных нововведений, на долю которых в передовых странах в конце XX века приходилось до 85% прироста ВВП. В настоящее время, когда в недалекой перспективе просматривается нехватка природных ресурсов, служившие ранее для развития, конкурентная борьба

об'єктивно смещается в сторону наукоемкого сектора економіки, вследствие чего своевременный перевод национального хозяйства на инновационный путь становится залогом дальнейшего устойчивого развития страны.

Такой переход как инновационная трансформация по мнению Плетнёва К.И., основанный на эффективном использовании достижений науки в производстве и освоении новых технологий, уже сегодня определяет динамику и качество экономического роста, конкурентоспособность страны, имеющиеся у нее возможности интеграции в мировую экономику [1].

Современные темпы осуществления инновационной деятельности в Украине являются крайне неудовлетворенными. Не смотря на то, что внедрение инноваций в предприятия являются одним из способов усовершенствования структуры производства, поддержки высоких темпов развития и уровня прибыльности, инновации до нынешнего момента не стали средствами повышения конкурентоспособности. Существующая ситуация обусловлена рядом внутренних и внешних показателей, самым весомым среди которых является несовершенство финансового обеспечения инновационной деятельности, поэтому вопрос связанный с вышеуказанным аспектом в сельскохозяйственных предприятиях приобретает особую актуальность.

В аграрной сфере, в отличие от многих отраслей промышленности, существует своя специфика, в которой производители сталкиваются не просто с необходимостью освоения новшества как такового, одинакового для всех, но и зачастую требуется адаптация одного и того же новшества к различным агроклиматическим и технологическим особенностям каждого сельскохозяйственного товаропроизводителя под его уровень производства и оснащенности.

Главным препятствием на пути инновационного развития экономики в нашей стране, по мнению Кузнецовой А.Я. и Возняк Г.В., является постоянный дефицит финансовых ресурсов. Механизм создания предпринимательской среды, благоприятной для инноваций, базируется, в первую очередь, на системе финансового обеспечения, составляющими которой выступают деньги с источников различного происхождения [2].

Проведенные нами исследования подтверждают мысль Онышко С.В. о том, что в Украине основными источниками финансирования инновационной деятельности являются собственные денежные

средства предприятий, местных и региональных бюджетов, кредиты коммерческих структур, зарубежные источники финансирования и т.д. [3].

Продукция животноводства является основой обеспечения населения продовольствием. Однако сложившиеся условия, такие как диспаритет цен, монополизация закупочных цен на продукцию животноводства, снижение спроса, рост импорта, разрушение интеграционных связей, сокращение государственной поддержки и удорожание кредитных ресурсов, низкая производительность труда, технологическая отсталость, изношенность оборудования привели к стагнации отрасли.

Как отмечает Т.Г. Маренич, для сельского хозяйства, цель стабильного развития заключается в экономическом росте, финансовой стабилизации, позитивной социальной динамике. Однако, сформированная и действующая система финансирования товаропроизводителя не обеспечивает условий стабильного расширенного воспроизводства [4]. Такая же неблагоприятная ситуация наблюдается на протяжении последних лет в молочном животноводстве, которое в связи с этим потерпело значительных негативных деформаций. Проведенные реформы агропромышленного комплекса привели к тому, что основными производителями молока в Украине стали хозяйства населения, удельный вес которых составляет 80,7% от общего объема его производства в стране. Систематическое сокращение численности поголовья коров в сельскохозяйственных предприятиях наблюдается на протяжении последних двадцати лет. За этот период оно сократилось больше чем в 10 раз и составило 589 тыс. голов (рис.).

Снижение производства молока, негативно сказывается на продовольственном балансе населения Украины. Производство молока в стране на одного человека за год сократилось почти в два раза: с 472 кг в 1990 году до 252 кг в 2009 году, а в Харьковской области на 56% - с 398 кг до 174 кг соответственно. Потребление молока и молочных продуктов в 2009 году составило 212 кг, что свидетельствует о уменьшении рациональной нормы на 44%.

Снижение инновационной активности молокоперерабатывающих предприятий характеризуется о слабой инновационной направленности инвестиций, которые в свою очередь приводят к накопленню физического и морального износа оборудования.

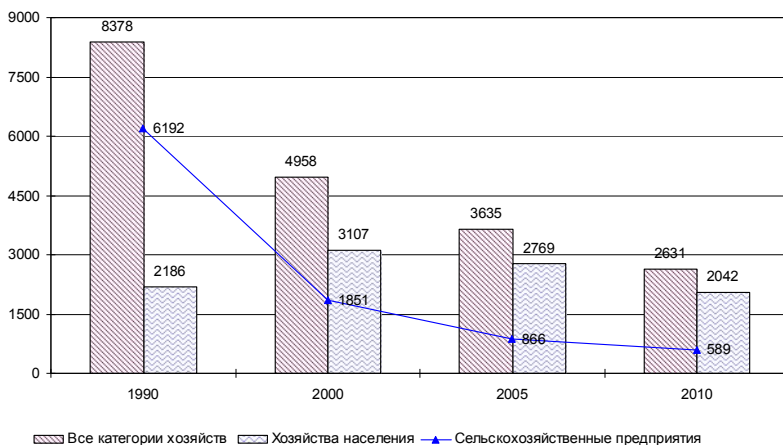


Рис. Динамика поголовья коров в Украине, тыс. голов.

Молочная промышленность имеет возможности для внедрения инноваций, но инновационную деятельность осуществляет незначительная часть предприятий молокоперерабатывающей промышленности, поскольку имеет место дефицит финансирования. Решение данной проблемы требует поиска перспективных источников финансирования; среди которых особое внимание необходимо уделить банковскому кредитованию, активизации процесса предоставления среднесрочных кредитов со сниженным уровнем кредитной ставки, предоставить льготы предприятиям АПК, которые осуществляют инновационную деятельность.

Мировой опыт показывает, что проблема масштабного распространения новшеств в сельскохозяйственном производстве может успешно решаться с помощью создания системы сельскохозяйственного консультирования, действующей в тесной взаимосвязи с научными и обучающими организациями, опытными и передовыми хозяйствами.

Неустойчивость экономических условий хозяйствования, высокая капиталоемкость отрасли, слабая восприимчивость к инновационным процессам требуют комплексного решения широкого круга вопросов. В этой связи разработка предложений по повышению ее эффективности на основе развития инновационных процессов имеет важное значение для увеличения производства отечественной животноводческой продукции.

### **Література.**

1. Плетнів К.И. Международное научно-техническое сотрудничество. Учебное пособие. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 194 с.
2. Возняк Г.В., Кузнецова А.Я. Інноваційна діяльність промислових підприємств та способи фінансування в Україні: Монографія. – К.: УБС НБУ, 2007. – С. 64.
3. Онишко С.В. Фінансове забезпечення інноваційної діяльності: навч. посіб. Для студ. ВНЗ / С.В. Онишко, Т.В. Пасентко, К.І. Швабій. – К.: КНТ, 2008. – С. 117-119.
4. Маренич Т.Г. Трансформаційна динаміка та механізми економічного врегулювання агрореформуваль (питання теорії методології, практики): Монографія. – К.: ННЦ ІАЕ, 2005. – 454 с.

*Научний керівник – д.зн., професор Маренич Т.Г.*

## **ОПТИМІЗАЦІЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ ОРГАНІЗАЦІЙ АГРАРНОГО ПРОФІЛЮ ЯК ОДИН З НАПРЯМКІВ ЇХ РИНКОВО-ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ**

**Смігунова О.В., старший викладач,  
Харківський національний технічний університет  
сільського господарства імені Петра Василенка**

Нова парадигма управління, відома як «тиха управлінська революція», розглядає господарську організацію будь-якої галузі, організаційно-правової форми і розмірів як відкриту систему. Визнавши господарську організацію відкритою організацією, нова парадигма управління визнає, що головні передумови успіху організації (фірми) знаходяться у зовнішньому середовищі. Тому вона має бути здатною пристосовуватись до змін у зовнішньому середовищі.

Зовнішнє середовище організації аграрного профілю є багаторівневим. Найбільш впливовими на успіх функціонування організації аграрного профілю є фактори перших двох рівнів – рівня сільської агломерації, на яку вона базується (перший рівень) та рівень адміністративного району, до якого ця сільська агломерація відноситься (другий рівень).

Виходячи з першого положення нової парадигми управління, господарська організація має бути здатна до підної відповіді на виклики