

4. Закон України «Про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс] : чинний, остання редакція. – Редакція від 19.11.2012, підстава 4652-17. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>

5. Закон України «Про бібліотеки і бібліотечну справу» [Електронний ресурс] : чинний, остання редакція. – Редакція від 01.01.2010, підстава 1388-17. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/32/95-вр>

УДК 004.658 + 024.1

Панарин Геннадий Сергеевич,

завотделом автоматизации НБ НУ ЮАУ,

директор НИЦ АСИБТ

e-mail: gspanarin@gmail.com

СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ БАЗЫ ЧИТАТЕЛЕЙ И ЕДИНОГО ЧИТАТЕЛЬСКОГО БИЛЕТА С ЦЕЛЮ ВЗАИМООБСЛУЖИВАНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Не так давно на совещании совета ректоров города Харькова прозвучало предложение создания единого читательского билета. К сожалению, сроки, установленные на реализацию этой идеи и отсутствие взаимосвязи ее с решением целого ряда проблем, говорят о том, что в столь представительном сообществе не до конца понимают значение этой технологии, трудоемкость ее реализации и цели, которые могут быть с ее помощью достигнуты.

Для чего нужен единый читательский билет? В первую очередь, это пропуск в любую библиотеку без необходимости в очередной раз проходить утомительную процедуру регистрации. Другими словами, имея такой универсальный документ, можно прийти в любую библиотеку, поддерживающую работу в системе, и спокойно обслуживаться наравне с обычными «своими» читателями. В некоторой степени, единый читательский билет должен вытеснить собой технологию гарантийных писем, которые на данный момент широко используются при необходимости обратиться в библиотеку не своего учебного заведения или предприятия. Хотелось бы отметить, что это однозначно повысит посещаемость в библиотеки за счет внешнего контингента и выведет на новый уровень научную работу. В совокупности такая технология стремится к созданию единого открытого информационного пространства, доступного всем желающим. Так же можно предположить, что развитие единого информационного пространства поможет решить ряд вопросов недостаточного комплектования библиотек, позволяя каждой из участниц сделать акцент на какой-то определенной тематике, а прочие направления предоставлять как ресурс единой системы. Это могло бы быть актуальным для вузовских библиотек. И конечно же, во многом единый читательский билет – это возможность отказа от МБА в пользу самостоятельного беспрепятственного посещения библиотек с интересующей литературой.

Приблизительны круг вопросов, который можно решить с помощью этой технологии, мы обрисовали. Теперь стоит задуматься над тем, что нужно для развития и внедрения этой технологии, а это целый ряд достаточно сложных и разнонаправленных задач.

В первую очередь, создание единого читательского билета требует создания единой базы читателей. Эта база должна быть доступна всем сотрудникам библиотек-участниц на абонементх. Она будет выполнять функцию заимствования данных о читателе в свою АБИС, его аутентификацию, хранение истории обслуживания в библиотеках-участницах проекта, уровни доступа к фондам и прочую необходимую информацию. Это весьма трудоемкая задача, особенно если учесть, что персональные данные должны быть защищены от внешнего использования, а при работе – к ней постоянно будет идти достаточно большой поток запросов. Первоначальное проектирование такой базы должно быть основано на действующих законах и тех результатах, которые хотелось бы получить от использования этой базы. Так, на самом деле, единая читательская база данных может и не нуждаться в персональных данных. Вполне работоспособным вариантом может выступать создание обезличенных записей, идентифицирующихся с помощью единого читательского номера и указания на ту библиотеку, которая имеет по этому номеру развернутую персонализированную информацию. Такой вариант даст необходимую защиту, но работу с должниками полностью переложит на плечи той библиотеки, в которой изначально читатель регистрировался.

Реализация данного проекта нецелесообразна без создания системы двустороннего взаимодействия между единой базой читателей и АБИС в конкретной библиотеке. Такая система должна реализовать функции слияния баз читателей всех библиотек-участниц, предоставление возможности операторов книговыдачи в любую секунду получить исчерпывающую информацию о читателе по его читательскому билету, выполнить выгрузку найденной информации из единой базы и загрузку ее в АБИС библиотеки для дальнейшего обслуживания читателя. Не лишним было бы обеспечить возможность пополнения единой базы читателей данными о литературе, находится на руках у читателя, с указанием, в какой именно библиотеке эта литература была взята. Это позволит читателю, обратившись к единой базе, получить подробную и исчерпывающую информацию о том, какую литературу в какую именно библиотеку и до какого срока он должен вернуть. Существенной пользой от базы было бы автоматическое информирование читателей о приближении и окончании срока выдачи литературы.

Рассматривая задачу проектирования и создания механизмов взаимодействия АБИС с единой читательской базой придется решить ряд вопросов двусторонней совместимости данных в различных АБИС.

Реализация этого проекта требует соответствующего технического обеспечения как в библиотеках-участниках, так и в центре управления единой базой читателей. В случае, если библиотека еще не внедрила электронную книговыдачу на базе собственной АБИС, возможно временное решение этой задачи на базе самой единой читательской базы. В любом случае работа с

единой читательской базой требует наличия на абонементных терминалах литературы компьютеров со стабильным каналом подключения к сети Интернет. Сам же центр управления единой базой читателей будет требовать стабильного электропитания с надежной поддержкой источниками бесперебойного питания, и канал подключения к сети Интернет с большой пропускной способностью, и резервирование от разных провайдеров.

Так же к техническим вопросам обеспечения единого читательского билета необходимо отнести оборудование для выпуска самих пластиковых читательских билетов. Отдельно хотелось бы заметить, что единого мнения об информации, выносимой на такой документ, на данный момент нет. Это связано с тем, что такой билет может быть как персонализированным с подробной информацией о читателе, так и обезличенным, на котором представлена только идентифицирующая в пределах единой базы читателей информация.

Свободное перемещение между библиотеками целесообразно организовывать в том случае, если поток запросов между ними по технологии МБА, гарантийных писем или любой другой поток достаточно велик. Стимуляцией к обращению к каталогам библиотек может послужить создание сводного каталога как единого окна доступа к сводному информационному пространству библиотек-участниц. Без такого единого окна во многом теряется суть и возможность, обращаться в ту или иную библиотеку, так как читатель просто не будет знать, где он может найти интересующую его литературу. Заострять внимание на создании сводного ЭК в данном докладе я не буду, так как это слишком объемная тема, требующая детальной проработки, но высветить те функции, которые выполняет сводный ЭК в рамках единого читательского пространства, все же стоит. Самая главная функция сводного ЭК – это возможность сориентировать читателя и подсказать, в какой именно библиотеке имеются интересующие его документы. Если в создании сводного ЭК и системы единого читательского билета принимают участие библиотеки, предоставляющие доступ не ко всему своему фонду, а только к его части (например редкие фонды, фонды НИИ, имеющие определенную секретность), то возникает необходимость создания подсистемы допусков, которая бы отсекала вывод информации о местах хранения литературы, недоступной для рядового читателя.

Однако, какой бы объемной и сложно ни казалась техническая составляющая подобного проекта, основную сложность на данный момент может составить создание самой возможности свободного доступа внешних читателей к фондам чужой библиотеки. Данная проблема совершенно не актуальна для муниципальных библиотек, которые работают на принципах открытости. А вот в большинстве вузов действует весьма строгая пропускная система, пресекающая сами попытки попасть в вуз людей, не имеющих к нему отношения. И на эту проблему стоит обратить весьма пристальное внимание. Возможным решением данной проблемы могло бы быть приравнивание единого читательского билета к документу, удостоверяющему личность, и использование его как пропуска на территорию библиотеки. Так же стоит

учесть, что правила работы, обслуживания и наложения тех или иных санкций в разных библиотеках весьма отличаются. В рамках работы единого читательского билета не требуется сведение всех правил к какому-то единому положению, но взвесить все отличия и выработать единую политику нужно. А вот вопрос работы с должниками может оказаться достаточно сложным. И тут стоит учесть, что профессорско-преподавательский состав вузов весьма часто берет книги на длительный срок и не возвращает их, мотивируя это тем, что литература им постоянно нужна для подготовки к занятиям или в научной работе, что они заняты и т.д. Чаще всего в библиотеке вуза на такую ситуацию смотрят несколько сквозь пальцы. Однако такая ситуация категорически не приемлема при работе с фондом чужой библиотеки. И решение этой проблемы потребует от библиотеки принятия более жестких мер по отношению к должникам независимо от их категории и звания. Возможно, стоит предусмотреть вариант, при котором работу с должниками будет проводить курирующая данного читателя библиотека. Такой вариант предусматривает выявление внешних должников в своей библиотеке, определение по единой базе читателей регистратора данного читателя и передача ему (регистратору) данных о задолженной литературе.

На этом хотелось бы подытожить перечисление проблем, связанных с созданием системы единого читательского билета. Главное, что хотелось бы отметить, так это то, что решение такой задачи вполне возможно, оправданно и необходимо, как показывает время и опыт ведущих библиотек мира. Однако сложность и многогранность задачи требует детальной проработки со стороны администрации библиотек, инженерного состава и отделов обслуживания. Только совместная скоординированная работа может привести к созданию полноценного и жизнеспособного проекта.

УДК 004.738.5:021.61(094)

Прохорова Ганна Валеріївна,

бібліотекар 2-ї категорії ЦНБ ХНУ ім. В.Н. Каразіна

адреса: Харків, м. Свободи, 4

тел.: 707-51-21

e-mail: Ganza2011@mail.ru

eSCRIPTORIUM: РІДКІСНА КНИГА В СЕРЕДОВИЩІ ІНТЕРНЕТ

Рідкісна книга є надбанням національної культури та найбільшим скарбом бібліотеки. Стародруки, як і значна кількість рукописних документів, через значний вік або низьку якість паперу знаходяться в поганому фізичному стані та мають досить низьку механічну міцність паперу. Багато з них зазнали руйнівного впливу агресивного зовнішнього середовища, механічних пошкоджень, біологічних шкідників тощо. Використання електронних копій дозволяє вирішити проблеми з обмеженням доступу заради збереження оригіналу та надати їх для вивчення, освіти або культурного дозвілля. Дуже