

шляхом сумісного обміну акціями. Сприяло таким пропозиціям те, що агрокомпанія має кредиторську заборгованість перед компанією ТОВ «Амако-Україна» у розмірі 15,7 млн. дол. США. Акціонери компанії «Arcot Agro AB» на зібранні акціонерів вирішили про приєднання агрокомпанії «Landkom International PLC» та випустити додатково акції для залучення додаткового акціонерного капіталу у розмірі 20 млн. доларів США. Залучені кошти будуть направлені на погашення заборгованості перед компанією «Амако-Україна», а залишок буде використано на забезпечення потреб обігового капіталу для бізнесу та сплати витрат на проведення угоди.

Всі вище наведені приклади показують про наявність проблеми транскордонного банкрутства. Одна основна причина, чому велике агрооб'єднання стає на шлях неплатоспроможні – велика кількість основних засобів, які придбалися за рахунок залучених коштів. В часи фінансової кризи через курсові коливання бюджети холдингів не змогли покрити курсової різниці, що призвело до накопичення кредиторської заборгованості.

Будь-які перетворення економічного або юридичного характеру погіршують всі сфери економіки держави та негативно впливають навіть на великі суб'єкти господарювання, такі як агрохолдинги. Для вирішення причин пов'язаних з транскордонним банкрутством на наш погляд, треба розробити більш оптимальну систему надання кредитів для аграрних підприємств, та ввести зміни до законодавчої системи, з ціллю вирішення даних питань в арбітражних судах України.

## **АГРАРНАЯ СФЕРА ВОСТОЧНОГО РЕГИОНА УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ**

*Котляров А.Д., к.э.н., доцент*

Сегодня по мнению академика НААН Украины Б. Пасхавера требуется ответ на вопросы: 1) сможет ли сельское хозяйство стать «локомотивом» национальной экономики и ускорителем темпов ее роста? 2) какие трансформации размеров и форм сельской поселенческой сети будут происходить под воздействием непрерывных процессов депопуляции и урбанизации? И далее, отмечается, что с сокращением объемов производства

сельскохозяйственной продукции, возникает беспокойство возможное усиление угроз и проявление продовольственного кризиса [1].

Это очень сложные проблемы и их необходимо разрабатывать и решать исходя из современной аграрной политики.

В Украине разработана Государственная целевая программа развития украинского села до 2015 г. Планировался ежегодный рост валовой продукции сельского хозяйства – 6,5 %, фактически он составил (2006-2010 гг.) – 1,6 %. При таких темпах роста можно достичь запланированного не за десять, а видимо за 20 лет. И это при условии, что будет остановлен спад (имеется в виду сокращение) посевных площадей, поголовье скота и другое.

Так, если в 1990 г. площадь сельскохозяйственных угодий сельхозпредприятий и хозяйств населения составляла (на конец года) по Украине – 41374,4 тыс. га, то в 2009 г. – 36554,8 тыс. га [2] или уменьшалась – на 4819,6 тыс. га. Соответственно сокращалась в Восточном регионе Украины: Полтавская область – на 291,2 тыс. га, Сумская – на 267,5 и в Харьковской – на 199,8 тыс. га. Урожайность зерновых в Украине сократилась с 35,1 до 29,4 ц/га. Урожайность зерновых в Полтавской области за это время сократилась на 3,3 ц/га, Харьковской – на 11,2 ц/га. В Сумской области в 2000 г., 2005 г., 2006 г. Она составляла 18-21 ц/га (очень низкая). В Сумской области земля используется не эффективно. Многие поля заросли бурьянами. В Западной Европе урожайность выше в 2-3 раза, чем в Украине.

Поголовье скота в Украине сократилось в 5,5 раза. Сократилось производство мяса и молока в результате резко возросли цены в г. Харькове (мясо свинина – 70 грн. за 1 кг, говядина – 65 грн., свиные ребра – 47 грн. за 1 кг, курица – 75 грн. 1 штука, молоко – 12 грн. за 1 литр). На селе действуют спекулянты и перекупщики. Потребление мяса, молока уменьшилось в 2,2 раза, а это отражается на здоровье населения.

Фермерские хозяйства в регионе землю используют не эффективно. Урожайность (а они в основном занимаются растениеводством) низкая. Так, в 2010 г. по Украине она составила – 21,9 ц/га [3].

Хозяйства населения в связи с реформированием получили землю. Если у фермеров имеется хоть какая-то техника, то в хозяйствах населения в основном тяпка, лопата, коса. Многие из них не могут обеспечить полностью сельскохозяйственной продукцией даже себя.

Сегодня в Восточном регионе Украины большие проблемы с

занятостью сельского населения. Самая большая безработица. Крестьяне не имеют доходов, особенно молодежь. На селе самая низкая зарплата.

Следует отметить, что на современном этапе в аграрной сфере Восточного региона Украины наблюдается процесс перехода от расширенного воспроизводства к простому. В условиях расширенного воспроизводства воспроизводятся в возрастающих размерах материальные блага, рабочая сила, производственные отношения. Этого сейчас нет.

В регионе сегодня не хватает сельскохозяйственной техники. Так, в 2010 г. на 100 гектаров пашни в Полтавской области приходилось 6 тракторов, в Сумской – 5,5 и Харьковской – 7, соответственно зерноуборочных комбайнов в расчете на тысячу гектаров посевных площадей 4; 3,8; 4,4, а это в 2-2,5 раза меньше, чем было в 1990 г. (в 1990 г. в сельском хозяйстве Украины работало 497,3 тыс. тракторов, а в 2010 г. – 151,3 тыс. или это в 3,3 раза меньше) [4]. Из-за высоких цен на сельскохозяйственные машины и механизмы, хозяйства не могут их приобрести.

Делая краткие выводы следует отметить:

1. На современном этапе аграрная сфера не может стать «локомотивом» национальной экономики, ускорением темпов ее роста. Сегодня для самого села требуются громадные капиталовложения (инвестиции). «Локомотивом» может стать где-то видимо через пятнадцать лет (по нашему мнению).

2. Сельское хозяйство необходимо переводить на интенсивный путь развития. Это даст возможность снижать издержки производства.

3. В Восточном регионе нужно на основе кооперации создавать крупные хозяйства, вести расширенное воспроизводство, которое будет получать прибыль и развивать социальную сферу села, которую реформаторы за 20 лет разрушили и уничтожили. С карты Украины исчезли сотни сел. Село вымирает.

### **Литература.**

1. Пасхавер Б. Сценарии развития агросферы // Економіка України. – 2011. – С. 38.
2. Статистичний збірник «Регіони України» 2010. ч. II. За ред. О.Г. Осауленка. – К.: Державний Комітет статистики України. – 2010. – С. 223.
3. Сільське господарство України. Статистичний збірник 2010. За ред. О.Г. Осауленка. – К.: Державна служба статистики України. – 2010. – С. 165.
4. Статистичний збірник. Сільське господарство України 2010. – К.: - 2010. – С. 201.