

**Аннотация**

**Стецюк П.А.** Концептуальные основы развития методологии управления финансами агроформирований

В статье приведены результаты научного анализа особенностей и закономерностей формирования современной парадигмы управления финансами предприятий аграрного сектора экономики. Аргументированно обоснована необходимость создания новой системы управления финансами малых и средних аграрных предприятий, адекватной современным экономическим условиям их производственной и инвестиционной деятельности. Определены теоретические предпосылки развития методологии управления финансами аграрных предприятий, обосновано его системный характер и логические взаимосвязи между отдельными элементами. Представлена общая схема системы управления финансами. Раскрыта логическую последовательность этапов создания эффективной системы финансового менеджмента аграрных предприятий.

**Ключевые слова:** методология, управление, финансы, механизмы, инструменты, экономическая стратегия, финансовая политика, аграрные предприятия.

**Abstract**

**Stetsyuk P.A.** Conceptual bases of development of methodology of financial management of agricultural companies

The results of scientific analysis features and patterns of modern paradigm of enterprise financial management of the agricultural sector. The necessity of creating a new financial management system for small and medium-sized agricultural enterprises, adequate to the current economic conditions of their production and investment. Theoretical preconditions of methodology of financial management of agricultural enterprises, justified its systemic nature and logical relationship between the individual elements. Submitted general scheme of the system of financial management. Reveals the logical sequence of an effective system of financial management of agricultural enterprises.

**Keywords:** methodology, management, finance, machinery, tools, economic strategy, financial policy, agrarian enterprises.

---

Стаття надійшла до редакції 04.03.2016 р.



УДК: 338.246.027

**ГОРУСТОВИЧ Т.Г.,** магистр економічних наук,  
асистент кафедри економіки і організації підприємств АПК  
УО «БГАТУ» Республіка Беларусь  
**ШПАК А.П.,** доктор економічних наук, професор,  
директор республіканського наукового унітарного підприємства  
«Інститут системних досліджень в АПК НАН Беларусі»

**МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

---

**Горустович Т.Г., Шпак А.П.** Механизм финансирования инновационной деятельности в Республике Беларусь

В статье исследуются основные аспекты функционирования механизма финансирования инновационной деятельности. Говорится о необходимости государственного стимулирования инновационной деятельности и о возможных направлениях совершенствования такого стимулирования в Республике Беларусь. В работе изучены и конкретизированы основные понятия финансирования инноваций, рассмотрены основные элементы системы финансирования инноваций. Автор обосновывает проблему финансирования инновационной деятельности, как ключевой фактор, сдерживающий инновационное развитие белорусских предприятий. Проведенный анализ позволил разработать механизм финансирования инноваций и сформировать основные принципы его применения.

**Ключевые слова:** инновации; исследования и разработки; инновационное развитие; стимулирование; финансирование; венчурный капитал; налоговое стимулирование.

Приоритетное направление стратегического развития национальной экономики очевидно – переход к экономике инновационного типа. Но, для этого требуется в первую очередь обеспечение стабильного платежеспособного спроса на научно-технические разработки, а также создание условий для привлечения инвестиций в реальный сектор.

Главным инструментом стимулирования инновационной деятельности является ее финансирование. При этом инвестирование является делом весьма прибыльным: каждый вложенный в нее рубль, по утверждению некоторых исследователей, дает в итоге отдачу на 11 руб. новой продукции [8]. Для большинства стран Западной Европы и США характерно примерно равное распределение финансовых ресурсов для научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) между государственным и частным капиталом. Наиболее значительна доля частного сектора в финансировании научных исследований и разработок в США, Швеции, Финляндии (70-75 %), Бельгии, Германии, Франции (65-60 %) [2]. Государство финансирует в основном фундаментальные исследования, осуществляемые университетами, государственными и полугосударственными исследовательскими лабораториями и институтами, оказывает селективную поддержку инновационным разработкам в частном секторе. Следует отметить, что подходы к распределению государственных ресурсов на поддержку НИОКР в частном секторе в различных странах неодинаковы. Например, в отличие от стран ЕС, где превалирует диверсифицированный подход в распределении средств между частными фирмами, в США – направляемые государством средства в НИОКР частного сектора сконцентрированы в небольшом количестве компаний. Всего 0,5 % американских компаний получают 84 % государственного финансирования на НИОКР [9].

В настоящее время наука и производство недостаточно взаимосвязаны между собой, особенно на стадии

использования инноваций и организации наукоемких изделий. По данным Министерства статистики и анализа за 2005 год в стране было создано 318 передовых производственных технологий, а в 2014 году – 383 (из этого количества принципиально новых – всего 1,2 %). Анализ структуры использованных передовых производственных технологий в Республике Беларусь показал, что всего было использовано 21370 технологий, где наибольший удельный вес (38,9 %) приходился на технологии, использующиеся в течение 1-5 лет; далее следуют технологии, эксплуатирующиеся 10 лет и более, – 32,9 %; затем – находящиеся в диапазоне 6-9 лет, на их долю приходится 18 %. При этом увеличилось количество организаций, выполнявших научные исследования, с 322 за 2005 год до 457 в 2014 году. На сегодняшний день действует 3913 патентов, по сравнению с 2005 годом произошло незначительное увеличение на 3,1 % [7]. Поэтому финансирование научно-технических программ и проектов можно было бы увязать с уровнем патентно-лицензионной деятельности организаций-исполнителей. Решение о финансировании инновационного проекта важно принимать при условии представления отчета о патентных исследованиях и степени патентной защищенности создаваемых объектов новой техники и технологии.

Наряду с совершенствованием законодательства для стимулирования инновационной активности предприятий и научных организаций необходимо задействовать новые финансовые, налоговые и инвестиционные механизмы, направленные на создание и освоение инноваций. Поэтому нужно ориентироваться на многоканальное финансирование, сочетание бюджетной поддержки с привлечением частного капитала, в том числе и иностранного. Такой подход обусловлен тем, что, с одной стороны, без бюджетной поддержки практически невозможно освоение базисных инноваций, рассчитанных на длительный срок и связанных с крупными капиталовложениями, с другой стороны, республика не располагает достаточными

собственными ресурсами для поддержки инновационных программ и проектов [1]. Поэтому необходимо привлекать собственные средства предприятий и частного капитала, что позволит оживить инновационную активность.

Серьезной проблемой в развитии научно-инновационной сферы является обеспечение ускоренного развития науки в регионах. Ускоренное социально-экономическое развитие регионов республики вряд ли возможно без существования развитой научно-инновационной сферы, а для этого требуются финансовые ресурсы. Региональная научно-техническая политика должна быть нацелена на стимулирование инновационной деятельности с учетом условий и потребностей. Важным условием ускорения развития региональной науки выступает совершенствование региональной структуры специализированных советов по защите докторов и кандидатов наук характеризуется большой территориальной концентрацией (из 175 советов по защите диссертаций 135 находятся в г. Минске) [4]. Создание в регионах советов по защите диссертаций, расширение полномочий действующих позволят на местах интенсифицировать подготовку специалистов высшей квалификации, и это будет основой для выполнения научно-исследовательских работ.

Активизировать инновационную деятельность можно за счет привлечения в эту сферу венчурного и иностранного капитала, средств предприятий и коммерческих банков при создании государством благоприятных экономических условий. В качестве средства аккумуляции этих капиталов предпочтительней создание инновационных фондов. За последние десять лет доля инвестиций в инновационную деятельность в отраслевых инновационных фондах увеличилась с 5,1 % до 16 % [7].

Источниками формирования отраслевых инновационных фондов в настоящее время являются отчисления предприятий от себестоимости продукции (работ, услуг). В перспективе основным источником при формировании отраслевых

инновационных фондов целесообразно сделать прибыль, при этом ее доля, направляемая на их создание, не должна облагаться налогом. Себестоимость продукции, как источник формирования инновационных фондов, на первоначальном этапе необходимо ограничить, а в будущем вообще от подобной практики отказаться, так как данный метод приводит к росту цен на продукцию. Так же необходимо министерствам предусмотреть выделение средств предприятиям в объеме отчислений текущего года, в виде льготных кредитов за счет будущих отчислений, а за неиспользованные ресурсные начислять процент на уровне ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь. Рекомендуется организацию формирования и использования инновационных фондов построить так, чтобы предприятие в течении трех лет могло полностью использовать накопленные средства для технического обновления производства [3].

В перспективе важным источником финансовых средств для развития инновационной деятельности должен стать фондовый рынок, который является инструментом соединения инноваторов и потенциальных инвесторов.

Для эффективного функционирования фондового рынка необходимы создание соответствующей инфраструктуры, дальнейшая разработка и совершенствование законодательной базы по рынку ценных бумаг, порядку их эмиссии и обращения, широкое внедрение публичной отчетности элементов за предоставление недостоверной информации и т.д.

Одним из источников финансирования инновационной деятельности могут стать средства, полученные в результате эмиссии и распространения ценных бумаг – облигации и акции, а также доход от обращения.

В качестве неинфляционного метода финансирования инвестиций в инновационную сферу может использоваться вексель. Основным фактором, стимулирующим развитие вексельного обращения в инновационной

сфере, станет низкая процентная ставка по данному виду заемных средств в сравнении с обычными кредитными ресурсами, а для инновационной структуры – высокая степень вероятности сохранения собственного капитала. И если в инновационной сфере удастся наладить функционирование сегмента рынка акций не только в замкнутом финансовом секторе, но и в кругообороте капитала, включая производительный, то это будет означать, что найден способ удовлетворения спроса на инвестиции с наименьшими инфляционными издержками [6].

Для стимулирования банковско-кредитной сферы по финансированию инновационной деятельности следует предусмотреть освобождение от налогообложения части прибыли банков, получаемой ими в результате предоставления долгосрочных кредитов под конкретные инновационные проекты. Целесообразно было бы также разрешить коммерческим банкам не перечислять в резерв Национального банка Республики Беларусь средства от привлечения ресурсов в

объеме предоставленных банком инвестиционных кредитов на освоение в производстве результатов отечественных научных разработок.

При формировании тематических планов по использованию инновационных фондов важно предусмотреть финансирование соответствующих научных разработок и одновременно стимулирование предприятий, ориентированных на производство продукции на основе этих научных разработок [5].

Сейчас ситуация характеризуется, тем что перед наукой ставятся конкретные задачи, а промышленность зачастую не готова к восприятию, того что научная сфера нарабатывает, из-за недостатка оборотных средств. Поэтому экономически оправданно привлечение финансовых ресурсов зарубежных инвесторов на основе создания совместных предприятий, лизинга и иных форм кооперации, ведь это обеспечит привлечение иностранного капитала, облегчит отечественным производителям доступ к передовым технологиям.

#### Литература

1. Богдан Н. И. Инвестиции в знания: мировые тенденции и проблемы Беларуси / Н. И. Богдан // Белорус. экон. журн. – 2007. – № 3. – С. 75-86.
2. Денисов Г. А. Инновации: анализ, финансирование, стимулирование (отечественный и зарубежный опыт) / Г. А. Денисов, М. И. Каменский, В. В. Остапенко. – М.: МАКС Пресс, 2001. – 284 с.
3. Инновации – фактор экономического роста / [П. Г. Никитенко, А. В. Марков, И. И. Сержинский, В. А. Колотухин]; под ред. П. Г. Никитенко. – Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003. – 85 с.
4. Крюков Л. М. Переход к инновационной экономике: методологические аспекты повышения эффективности научного труда / Л. М. Крюков // Белорусский экономический журнал. – 2006. – № 4. – С. 12-23.
5. Марков А. В. Механизм стимулирования научно-исследовательской деятельности в Беларуси // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2005. – № 9. – С. 31-40.
6. Минаева Е. В. Теория реструктуризации в условиях инновационного экономического роста / Е. В. Минаева // Экономические науки. – 2011. – № 9(82) – С. 126-130.
7. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь 2015: Стат. сб. / Подг. Медведева И. В. и др. – Минск: Нац. стат. комит. 2015. – 138 с.
8. Сержинский И. И. Финансирование инновационной деятельности: совершенствование подходов / И. И. Сержинский, В. А. Колотухин // Финансы, учет, аудит. – 2007. – № 4. – С. 27-28.

9. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Sekerin V.D., Veselovsky M.Y., Aleksakhina V.G. The problem of forecasting and modelling of the innovative development of social-economic systems and structures. Life Science Journal. – 2014. – Т. 11. – № 8. – С. 549-552.

#### References

1. Bogdan N.I. (2007). Investicii v znanija: mirovye tendencii i problemy Belarusi [Investing in knowledge: global trends and problems of Belarus]. *Belorus. jekon. zhurn - Belarusian Economic Journal*, No 3, pp. 75-86 [in Russian].
2. Denisov G.A., Kameneckij M.I., Ostapenko V.V. (2001). *Innovacii: analiz, finansirovanie, stimulirovanie (otechestvennyj i zarubezhnyj opyt)* [Innovation: the analysis, financing, incentives (national and international experience)]. Moskva: MAKS Press, p. 284 [in Russian].
3. Nikitenko P.G., Markov A.V., Serzhinskij I.I., Kolotuhin V.A. (2003). *Innovacii - faktor jekonomicheskogo rosta* [Innovation - a factor of economic growth]. P.G. Nikitenko (Ed). - Minsk: NO ООО «BIP-S», p. 85 [in Russian].
4. Krjukov L.M. (2006). *Perehod k innovacionnoj jekonomike: metodologicheskie aspekty povyshenija jeffektivnosti nauchnogo truda* [The transition to an innovative economy: methodological aspects of increase of efficiency of scientific work]. *Belorusskij jekonomicheskij zhurnal - Belarusian Economic Journal*, No 4, pp. 12-23 [in Russian].
5. Markov A.V. (2005). *Mehanizm stimulirovanija nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti v Belarusi* [The mechanism to stimulate research activities in Belarus]. *Jekonomicheskij bjulleten' NIjel Ministerstva jekonomiki Respubliki Belarus'* - *Economic Bulletin INAH Ministry of Economy of Belarus*, No 9, pp. 31-40 [in Russian].

6. Minaeva E.V. (2011). Teorija restrukturizacii v uslovijah innovacionnogo jekonomicheskogo rosta [The theory of restructuring in terms of innovative economic growth]. *Jekonomicheskie nauki – Economic sciences*, No 9(82), pp. 126-130 [in Russian].  
7. Medvedeva I.V. (Eds.). (2015). *Nauka i innovacionnaja dejatel'nost' v Respublike Belarus' 2015: Stat. sb.* [Science and innovation activities in the Republic of Belarus 2015: Statistical Yearbook]. Minsk: Nac. stat.komit, p. 138 [in Russian].  
8. Serzhinskij I.I., Kolotuhin V.A. (2007). Finansirovanie

innovacionnoj dejatel'nosti: sovershenstvovanie podhodov [Funding innovation: improving approaches]. *Finansy, uchet, audit – Finance, Accounting, Auditing*, No 4, pp. 27-28 [in Russian].  
9. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Sekerin V.D., Veselovsky M.Y., Aleksakhina V.G. (2014). The problem of forecasting and modelling of the innovative development of social-economic systems and structures. *Life Science Journal*. Vol. 11, No 8., pp. 549-552 [in English].

#### Анотація

**Горустовіч Т.Г., Шпак А.П. Механізм фінансування інноваційної діяльності в Республіці Білорусь**

У статті досліджуються основні аспекти функціонування механізму фінансування інноваційної діяльності. Говориться про необхідність державного стимулювання інноваційної діяльності і про можливі напрями вдосконалення такого стимулювання в Республіці Білорусь. У роботі вивчені і конкретизовані основні поняття фінансування інновацій, розглянуті основні елементи системи фінансування інновацій. Автор обґрунтовує проблему фінансування інноваційної діяльності, як ключовий чинник, стримуючий інноваційний розвиток білоруських підприємств. Проведений аналіз дозволив розробити механізм фінансування інновацій і сформулювати основні принципи його вживання.

**Ключові слова:** новації; дослідження і розробки; інноваційний розвиток; стимулювання; фінансування; венчурний капітал; податкове стимулювання.

#### Abstract

**Gorustovich T.G., Shpak A.P. Funding mechanism for innovative activity in Republic of Belarus**

In article the main aspects of functioning of a funding mechanism for innovative activity are investigated. To be told about need of the state stimulation of innovative activity and about the possible directions of improvement of such stimulation in Republic of Belarus. In work the basic concepts of financing of innovations are studied and concretized, basic elements of system of financing of innovations are considered. The author proves a problem of financing of innovative activity as the key factor constraining innovative development of the Belarusian enterprises. The carried-out analysis has allowed to develop a funding mechanism for innovations and to create the basic principles of its application.

**Keywords:** innovations; researchers and development; innovative development; stimulation; financing; venture capital; tax stimulation.

Стаття надійшла до редакції 15.03.2016 р.



УДК 657.478.2

**МАРЕНИЧ Т.Г., доктор економічних наук, професор,  
Харківський національний технічний університет  
сільського господарства імені Петра Василенка**

## ПРОБЛЕМИ РОЗКРИТТЯ ІНФОРМАЦІЇ У ПРИМІТКАХ ДО ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

**Маренич Т.Г. Проблеми розкриття інформації у примітках до фінансової звітності**

В статті розкрито основні вимоги до складання приміток до річної фінансової звітності. Зроблено висновок, що примітки є одночасно повноцінною формою фінансового звіту і додатком до неї. Розглянуто склад приміток згідно діючого законодавства, їх недоліки. Встановлено, що бухгалтери деяких українських підприємств безвідповідально ставляться до виконання вимог про складання приміток. Тому примітки до фінзвітності не забезпечують корисною інформацією різнопланових користувачів, що негативно впливає на якість прийнятих економічних рішень. Сформовано основні підходи до стандартизації приміток. Основним критерієм якості приміток до фінансової звітності визначено досягнення балансу між їх ускладненням, стислістю та широкими вимогами до розкриття інформації.

**Ключові слова:** фінансова звітність, бухгалтерський облік, інформація, примітки.