

річчя заснування бібліотеки УПА) 15 квітня 2008 р., Харків / МОН України, УПА. – Х. : 2008. – С. 52 – 59.

2. Грищенко, Т. Б. Задачі впровадження системи менеджменту якості в бібліотеках [Текст] / Т. Б. Грищенко, О. М. Нікітенко, Л. О. Бояріна // Библиотека как часть информационно–образовательного пространства университета : сборник докладов науч.–практ. конф. (к 80–летию НТБ НАУ им. Н. Е. Жуковского «ХАИ») 02 апреля 2010 г. – Х. : НАУ им. Н. Е. Жуковского «ХАИ», 2010. – С. 70 – 72

3. Bojarina, L. O. First Stages to Improve the Quality Management System in University Library [Текст] / L. O. Bojarina, T.V. Grischenko, O. M. Nikitenko // Qualitative and Quantitative Methods in Libraries International Conference (QQML2010) May 25-28, 2010. – Chania, Crete, Greece : 2010. – P. 126 – 130

УДК 027.021:069

Гареев Камиль Рафикович,

библиотекарь I кат. научно-исследовательского отдела библиотековедения и библиографоведения Харьковской государственной научной библиотеки им. В. Г. Короленко

почт. адрес: пер. Короленко, 18, г. Харьков 61003, Украина

конт. тел.: (057)-731-15-80, (096)-919-55-14

e-mail: theodoridee@yandex.ru

ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МУЗЕЯ ИСТОРИИ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Изучение истории библиотек и связанная с этим их мемориальная и музейная деятельность открывают новые пути в развитии библиотек как центров сохранения социальной памяти. Еще в середине 1990-х гг. отмечалось, что «всё больше и музею, и библиотеке приходится считаться с тем обстоятельством, что коммуникативные процессы составляют существенную основу формирования, поддержания и изменения культурных объектов» [1, С. 13]. Поэтому в связи с развитием культурологии и социальных коммуникаций особенно актуальной сегодня становится интеграция библиотек и музеев в интересах раскрытия истории библиотеки и библиотечного дела – а вместе с этим и истории всей культуры региона. Этому направлению посвящены исследования и проекты современных отечественных библиотековедов, ученых и практиков: М. Дворкиной, Л. Дубровиной, С. Зворского, С. Матлиной, А. Онищенко, Т. Опритовой, В. Седых, М. Слободяника и др.

Научно-исследовательская, социокультурная и издательская деятельность по раскрытию истории Харьковской государственной научной библиотеки им. В. Г. Короленко (ХГНБ) имеет давние традиции. Так, к юбилейным датам были подготовлены многочисленные публикации, организованы чтения,

научные конференции, конкурсы научных работ, изданы сборники научных трудов и библиографические указатели по исторической тематике. Накоплен богатый мемориальный фонд по истории ХГНБ [16], наработан материал для собственной исторической монографии. В 2009 г. в связи с приближающимся 125-летним юбилеем ХГНБ при научно-исследовательском отделе библиотековедения и библиографоведения создан сектор истории Библиотеки, который координирует работу по изучению истории ХГНБ во всех структурных подразделениях Библиотеки в рамках проводимого научного исследования «История ХГНБ: к 125-летию со дня основания». Основная задача этого сектора – работа со сведениями о деятельности ХГНБ с целью создания систематизированной совокупности знаний по истории Библиотеки с помощью научно-исследовательской, методической, издательской и культурно-просветительской деятельности.

Одним из результатов научно-исследовательской работы (НИР) по изучению истории ХГНБ является разработка теоретических и практических основ объединения традиционной библиотечно-информационной деятельности с музейными функциями, а также создание концепции музея истории научной библиотеки. Такой музей призван раскрывать историческое библиотечное наследие, которое включает официальные документы, личные архивы библиотекарей и читателей, их переписку, мемуары, фотографии, музейные предметы, относящиеся к истории библиотеки и библиотечного дела, а также воспоминания очевидцев событий – фонд мемората [14].

На сегодня в Украине нет подобного музея истории научной библиотеки и/или библиотечного дела, не разработаны типология и официальные статусы для музеев при библиотеках. Ближайшим к нам опытом музейной деятельности в библиотеке на отечественном библиотечном пространстве является музей истории библиотечного дела Москвы [2]. Между тем, раскрытие истории библиотеки представляет не только библиотечковедческую, но и социокультурную ценность, поскольку «ни один институт общества не связан так с историей своей страны, как библиотека, которая отражает через свои фонды все многообразие жизни» [12, С. 56].

Создание музея истории научной библиотеки открывает многие возможности для так необходимых нам инноваций в библиотеке, потому что, по словам Матлиной, инновации появляются на пути следования традициям [6], а это в свою очередь создает новые традиции. Необходимо отметить следующие инновационные направления развития библиотечно-информационной деятельности в контексте создания музея истории научной библиотеки:

- 1) усиление НИР библиотеки по изучению истории, в т. ч. верификация всех исторических материалов;
- 2) персонифицированный характер исследовательской работы;
- 3) создание корпоративных электронных ресурсов по исторической тематике;
- 4) привлечение к исследованиям специалистов разных дисциплин;
- 5) активизация творческого потенциала молодых библиотекарей.

Рассмотрим эти направления детальнее.

1. Работа по изучению истории библиотеки усиливает научно-исследовательское направление библиотечно-информационной деятельности научной библиотеки. С одной стороны, раскрытие истории требует строгой НИР, потому что именно наука предоставляет необходимую методологическую базу. Исследования по истории могут проводить (и как показывает практика, успешно проводят) библиотеки разных типов, но место научных библиотек здесь особое, поскольку именно крупные научные библиотеки имеют фонды универсального характера, мемориальные фонды и развитую структуру для осуществления НИР. С другой стороны, мемориальная деятельность активизирует и обогащает научные исследования, а также «дает новые возможности развития научно-исследовательского направления регионального библиотековедения» [4].

Изучение истории не может ограничиваться только раскрытием архивных документов, некоторые из которых не сохранились или труднодоступны, содержат ошибки и упущения, не отражают исторический «фон» эпохи. Накопленный материал нужно оценить и подвергнуть критическому анализу, для чего требуется особо важная составляющая НИР – верификация исторических сведений, т. е. подтверждение их достоверности с помощью нескольких документов-первоисточников.

2. По вышеуказанным причинам использование только документных источников не дает полной исторической картины. Поэтому для полноценного раскрытия истории библиотеки необходимо обращаться к очевидцам событий, направлять усилия не только на поиск, приумножение и раскрытие документов, но и на поиск и привлечение людей, которые участвовали в событиях из жизни библиотеки. Это библиотекари-ветераны, читатели «со стажем», известные ученые, артисты. Их публикации, переписка, фотографии, возможно, дары, а главное – воспоминания необходимо включать в мемориальный фонд библиотеки.

Очень часто история раскрывается только в цифрах и фактах, а персонифицированный вклад известных библиотекарей не раскрыт. Поэтому не следовало бы останавливаться на изучении только 2-3 наиболее известных деятелей, чьи имена связаны с библиотекой. Как показывает практика, среди тех библиотекарей, которых условно называют «рядовые», много таких, кто может поделиться уникальными воспоминаниями о прошедших событиях.

3. Создание корпоративных электронных ресурсов в условиях глобализации и широкого применения Интернет-технологий становится требованием. Так как обычно изучение истории отдельно взятой библиотеки затрагивает историю библиотечного дела всего региона, а также историю создания и деятельности других библиотек, то корпоративность разработки электронных ресурсов по исторической тематике позволит подключиться к историческому исследованию тем библиотекам, которые не имеют возможности создавать эти ресурсы самостоятельно, но которые при этом владеют ценным историческим материалом. Корпоративность облегчает процесс создания ресурсов для всех библиотек-участников, а пользователь

может обратиться к распределенным фондам этих библиотек, осуществив однократный унифицированный доступ.

К корпоративным электронным ресурсам по исторической тематике могут принадлежать следующие:

- библиографические и биобиблиографические указатели;
- тематические указатели и каталоги;
- базы данных музейных предметов и экспонатов;
- базы данных источников по истории библиотеки;
- базы данных материалов по итогам НИР;
- базы данных персоналий (библиотекарей, пользователей, историков, краеведов);
- электронные выставки;
- профильные сайты.

Особая форма электронного ресурса – виртуальный музей, который является цифровой копией реально существующего музея. Не всякую электронную коллекцию на сайте можно называть виртуальным музеем. Как отмечается в [15, С. 114], главными критериями виртуального музея являются комплексный подход к его структуре, близкой к традиционному музею, и наличие интерактивного программного генератора, моделирующего виртуальную экскурсию.

4. Привлечение к историческим исследованиям в библиотеке специалистов разных дисциплин позволяет сделать результат более полным, интересным и ценным. Так, например, это могут быть специалисты по истории, краеведению, музееведению, этнографии, искусствоведению, культурологии, социологии, педагогике и т. д. При этом организацию экспозиций музея, хранения экспонатов и других сторон собственно музейной работы осуществляют специалисты-музеееды, но фонд музея должны создавать в первую очередь библиотековеды, которые укажут направления поиска, определят наиболее важные этапы в истории, акцентируют внимание на особо ценных музейных предметах.

5. Творческий потенциал молодых библиотекарей может найти свое раскрытие и применение в сфере исторической НИР. Так как «побудительным мотивом появления инноваций становится желание творческого человека иначе представить привычную профессиональную ситуацию, по-новому взглянуть на проблему» [6, С. 27], то такие качества молодых библиотечных специалистов как «новый взгляд», отсутствие стереотипов, креативность, нестандартность, оригинальность позволят им наиболее полно реализовать творческое самовыражение.

Один из главных вопросов в НИР по изучению истории библиотеки – цель исследования. А она заключается не только в восстановлении собственной истории, но и в удовлетворении информационных потребностей пользователей. Поскольку пользователем научной библиотеки является научный сотрудник, то требования к НИР возрастают. Соответственно, чем профессиональнее будет научно-исследовательская деятельность библиотеки по раскрытию истории и мемориального фонда, тем качественнее будет конечный информационный

ресурс (база данных, музей, сайт), тем больше вероятность наиболее полного удовлетворения информационных потребностей пользователей и тем выше престиж библиотеки в обществе.

Раскрытие истории библиотеки и её музейная деятельность представляют не только собственно библиотковедческую, но и историческую, общеобразовательную, научную и социокультурную ценность. Это проиллюстрирует значение библиотеки в истории развития края, его науки, образования, культуры и искусства, место библиотеки в жизни региона и государства. В результате, как указывает Матлина, «на пути возрождения гуманистических, культурных традиций библиотеку ждет немало творческих находок, меняющих ее облик и привлекающих новых пользователей» [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуральник, Ю. У. Сбереечь память человечества! / Ю. У. Гуральник // Мир библиографии. – 1995. – № 5. – С. 13-15.
2. Дворкина, М. Хранители прошлого: о концепции музея истории библиотечного дела Москвы / М. Дворкина // Библиотека. – 1998. – № 6. – С. 87-88.
3. Дубровіна, Л. А. Бібліотечна справа в Україні в ХХ столітті / Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко ; Нац. акад. наук Укр., Нац. б-ка Укр. ім. В. І. Вернадського. – К. : НБУВ, 2009. – 530 с.
4. Мал золотник, да дорог. «Гибриды» или «новые виды»? / Т. Филиппова, С. Матлина // Библиотечное дело. – 2007. – № 18. – С. 7-13.
5. Матлина, С. В какую сторону направлен вектор обновления? / С. Матлина // Библиотека. – 2000. – № 9. – С. 27-29.
6. Матлина, С. Г. Взаимосвязь библиотечных традиций и инноваций / С. Г. Матлина // Библиотековедение. – 1993. – № 4. – С. 18-32.
7. Матлина, С. Г. Мемориальная библиотека: парадокс или закономерность? (постановка проблемы) / С. Г. Матлина // Библиотека в контексте истории : материалы 4-й междунар. науч. конф. – М. : Пашков дом, 2001. – С. 79-87.
8. Матлина, С. Г. Новации библиотек в контексте культурных традиций региона / С. Г. Матлина // Библиотековедение. – 1995. – № 2. – С. 43-51.
9. Матлина, С. Мемории сохраняют историю / С. Матлина // Библиополе. – 2006. – № 11. – С. 16-20.
10. Матлина, С. Нужны ли библиотекам музейные подразделения? О библиотеках-музеях и мемориальных библиотеках / С. Матлина // Библиотечное дело. – 2007. – № 18. – С. 3-6.
11. Оприцова, Т. А. Инновационная модель библиотеки-музея / Т. А. Оприцова // Библиотековедение. – 2008. – № 5. – С. 23-27.
12. Свобода, А. А. Научно-исследовательская работа – важная составляющая деятельности библиотек учреждений Национальной академии наук Украины / А. А. Свобода // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теор. сб. / Междунар. асоц. академий наук. – К., 2006. – Вып. 4. – С. 52-66.

13. Слободяник, М. Историчні дослідження в сучасному бібліотекознавстві: тенденції і перспективи / М. Слободяник, С. Зворський // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2004. – № 3. – С. 13-19.

14. Тропичева, Е. И. Меморат как краеведческий документ / Е. И. Тропичева // Проблемы краеведческой деятельности библиотек : материалы Всерос. науч.-практ. семинара, сент. 2002 г. / Рос. нац. б-ка ; [сост. Н. М. Балацкая]. – СПб, 2003. – С. 65-58.

15. Черченко, О. Є. Головні теоретико-структурні ознаки віртуального музею, можливості та перспективи / О. Є. Черченко // Вісник ХДАК. – Вип. 12-13. – Х. : ХДАК, 2004. – С. 109-115.

16. Шоломова, С. Б. Библиотечные, книговедческие и библиографические источники в коллекции архивных документов и личных архивных фондах ХГНБ / С. Б. Шоломова // Колекції пам'яток писемності та друку у бібліотечних фондах України: проблеми формування, збереження, розкриття : матеріали наук.-практ. конф. / ХДНБ ім. В. Г. Короленка. – Х., 2003. – С. 86-96.

УДК 004:31

Главчев Максим Игоревич,

к. э. н., доцент НТУ «ХПИ»

Главчева Юлия Николаевна,

зам. директора научно-технической библиотеки НТУ «ХПИ»

почт. адрес: НТУ «ХПИ», ул. Фрунзе, д. 21, г. Харьков, 61002, Украина

конт. тел: 707-68-28

e-mail: glavcheva@kpi.kharkov.ua

URL: <http://library.kpi.kharkov.ua>

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ: СТАТИСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

Управление электронными информационными ресурсами (ЭИР) — регулирование процессов создания, изменения и хранения ресурсов, а также обеспечение их доступности и эффективного использования. Действия по управлению базируются на комплексе статистических данных, которые являются оценкой результатов деятельности подразделений библиотеки в исследуемом направлении (создание и использование ЭИР) и проводятся в целях улучшения количественных и качественных показателей их работы.

При определении основных задач управления ЭИР необходимо учитывать основные принципы управления качеством обслуживания:

- ориентация на пользователя;
- процессный подход – ориентация на конечный результат;
- системный подход – улучшение деятельности всей библиотеки;