

Усі складові обліково-аналітичного забезпечення інтегрованої звітності мають бути оприлюднені на веб-сайті (веб-сторінці) суб'єкта поряд із безпосередньо звітністю, оприлюднення якої встановлено статтею 14 Закону «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні». Вважаємо за доцільне складання довгострокових прогнозів, планів і бюджетів усіма суб'єктами економіки, які відповідно до законодавства зобов'язані складати і оприлюднювати фінансову звітність. Це сприятиме відповідальності суб'єктів економіки за результати їх діяльності, стимулюватиме ефективність виконання намічених планів та забезпечить стейкхолдерів і в цілому суспільство інформацією про їх соціально-економічний розвиток.

УДК 519:237.657

**О.І. Кушенко**, канд. екон. наук, доц. (*ХНУ ім. В.Н. Каразіна, Харків*)

**М.М. Колганова**, ЗВО (*ХНУ ім. В.Н. Каразіна, Харків*)

**А.П. Петряков**, ЗВО (*ХНУ ім. В.Н. Каразіна, Харків*)

## **ОБЛІКОВА АНАЛІТИКА ПРОГРЕСУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ У ДОСЯГНЕННІ ЦСР**

У вересні 2015 року в рамках 70-ї сесії Генеральної Асамблеї ООН у Нью-Йорку відбувся Саміт ООН зі сталого розвитку, на якому було затверджено нові орієнтири. Підсумковим документом Саміту «Перетворення нашого світу: порядок денний у сфері сталого розвитку до 2030 року» було затверджено 17 Цілей Сталого Розвитку та 169 завдань [1].

Цілі сталого розвитку (ЦСР), які ще називають «Глобальними цілями» – це загальний заклик до дій, спрямованих на те, щоб покінчити з бідністю, захистити планету і забезпечити мир і процвітання для всі людей у світі [2].

Аналіз прогресу у досягненні ЦСР дозволяє вчасно виявляти актуальні проблеми, визначати пріоритетність вирішення завдань економічної політики, оцінювати стан сталого розвитку в Україні та областях [3].

До ЦСР економічного спрямування відносять 4 з 17 існуючих:

- Ціль 2. Подолання голоду, розвиток сільського господарства.
- Ціль 8. Гідна праця та економічне зростання.
- Ціль 9. Промисловість, інновації та інфраструктура.
- Ціль 12. Відповідальне споживання та виробництво.

Для визначення прогресу у досягненні цілей ми використали методологію розрахунку прогресу у досягненні ЦСР (UN ESCAP).

$$I_{CV}^N = \frac{I_{CV} - I_0}{|TV - I_0|} \times D \quad (1)$$

де  $I_{CV}^N$  – прогрес у досягненні ЦСР;

$I_0$  – значення у 2015 році;

$I_{CV}$  – значення у 2020 році;

$TV$  – цільовий орієнтир на 2030 рік.

$D$  – необхідний напрям зміни індикатора, це значення виражається як  $D=10$ , якщо бажаний напрям – зростання,  $D = -10$ , якщо зниження.

Використовуючи дані моніторингового звіту за 2020 рік розробленого Державною службою статистики України за підтримки ЮНІСЕФ в Україні [4], ми розраховали коефіцієнт прогресу щодо кожного із завдань ЦСР за зазначеною формулою та вивели середній коефіцієнт прогресу у досягненні цілі та представили його у табл.1.

**Таблиця 1 – Порівняння коефіцієнтів прогресу у досягненні цілі між Харківською областю та Україною у цілому**

| Ціль сталого розвитку                               | Коефіцієнт щодо Харківської області | Коефіцієнт щодо усієї України |
|---|-------------------------------------|-------------------------------|
| Подолання голоду, розвиток сільського господарства. | 5,2                                 | 6,1                           |
| Гідна праця та економічне зростання.                | 1,3                                 | 1,3                           |
| Промисловість, інновації та інфраструктура.         | 1,7                                 | 1,7                           |
| Відповідальне споживання та виробництво.            | 2,2                                 | 2,2                           |

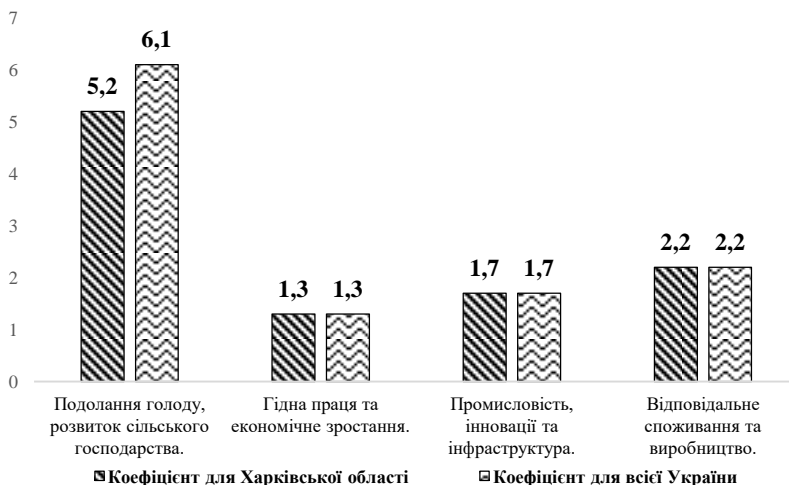
Користуючись даними табл.1, розрахуємо прогрес Харківської області та усієї України у досягненні ЦСР економічного спрямування:

$$I_{31} = \frac{5,2+1,3+1,7+2,2}{4} = 2,6$$

$$I_{32} = \frac{6,1+1,3+1,7+2,2}{4} = 2,825$$

де  $I_{31}$  – прогрес Харківської області,  $I_{32}$  – прогрес усієї України.

Висновки аналітики прогресу на шляху досягнення ЦСР у Харківській області: досягнуто близько 25% від цільових значень індикаторів, встановлених на 2020 рік. Прогрес є неоднорідним, у деяких сферах його необхідно розглядати у світлі реформ і перетворень, що наразі втілюються у життя. Темпи досягнення ЦСР економічного характеру у Харківській області і Україні майже однакові, що візуалізовано на рис.1.



**Рис. 1. Порівняння коефіцієнтів досягнення ЦСР щодо Харківської області та України у 2020 році**

У ході аналітики даних виникли наступні пропозиції щодо подальшого покращення показників:

- звернути увагу місцевій владі Харкова та Харківської області на досягнення цілі «Гідна праця та економічне зростання»;
- провести реформи спрямовані на покращення становища аграріїв, задля пришвидшення темпу досягнення ЦСР мінімум до середнього темпу усієї країни;
- проведення освітніх заходів з метою популяризації відповідального споживання ресурсів.

**Інформаційні джерела:**

1. Цілі сталого розвитку. Організація Об'єднаних Націй в Україні. URL: <https://ukraine.un.org/uk/sdgs>

2. Цілі сталого розвитку. Про ООН в Україні. URL: <https://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home/sustainable-development-goals.html>

3. Цілі сталого розвитку в Україні. URL: <https://idss.org.ua/arhiv/2021%20SDGs%20info%201%20pager%20ukr.pdf>

4. Цілі сталого розвитку Україна 2020. Моніторинговий звіт. URL: [https://ukrstat.org/en/csr\\_prezent/ukr/st\\_rozv/publ/SDGs%20Ukraine%202020%20Monitoring\\_12.2020ukr.pdf](https://ukrstat.org/en/csr_prezent/ukr/st_rozv/publ/SDGs%20Ukraine%202020%20Monitoring_12.2020ukr.pdf)

УДК: 336.64

**О.Г. Малій**, канд. екон. наук, доц. (*ДБТУ, Харків*)

## **МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА**

Огляд публікацій присвячених дослідженню фінансового потенціалу підприємств дозволяє зробити висновок, що в літературі досить багато уваги приділяється термінологічному та класифікаційному аспектам проблеми, втім недостатньо розробленими залишаються питання методичного забезпечення його оцінки.

Більшість авторів сучасних публікацій розглядають фінансовий потенціал з таких кутів зору - з точки зору наявності фінансових ресурсів, їх розміщення та ефективного використання; вдалого управління фінансами; фінансового стану, оціненого за фінансовими показниками; трансформації ресурсного і виробничого потенціалів у фінансові результати діяльності, тощо [1-7]. Таким чином робиться ототожнення фінансового потенціалу із наявними фінансовими ресурсами підприємства.

За такими підходами, з позицій сукупних доходів або ресурсів, розмір фінансового потенціалу може бути визначений (розрахований) як абсолютна величина усіх ресурсів, створених або використаних підприємством. На наш погляд, такий підхід не забезпечує повної сутнісної характеристики поняття потенціалу.

Термін «потенціал» походить від латинського слова «potentia», що в перекладі означає «приховані можливості», а «потенційний» («poten-tialis») – це «такий, який може бути». Тому, ми вважаємо, фінансовий потенціал це, по-перше, сукупність усіх його фінансових ресурсів, а по-друге - це резерви його збільшення, тобто ототожнювати фінансовий потенціал лише із наявними фінансовими ресурсами є недостатнім.

Оцінювання існуючого фінансового потенціалу підприємства більшість науковців пропонують засновувати на аналізованні показників ділової активності, рентабельності, ліквідності,