

*Сумського національного аграрного університету. Серія: Економіка і менеджмент. 2013. № 4. С. 3-9.*

2. Кравцов А. Г. Аналіз перспектив впровадження логістичних підходів в сферу АПК. *Вісник ХНТУСГ ім. П. Василенка. 2013. № 136. С. 272-279.*

3. Fursa V., Larina T., Danylenko V. Multi-channel trade influence in the logistics research context. *Соціальна економіка. 2020. № 60. С. 68-76.*

4. Vasyurenko L., Kukxa I., Danylenko V., Jing W. A compendium of globalization trends in world trade: Justification of a two-tire model of business processes. *Accounting. 2020. № 6(4). С. 501-508.*

**Крістіна Олександрівна РИБКА,**

*студент групи 13-ТТ*

*Харківського національного технічного університету  
сільського господарства імені Петра Василенка*

**Науковий керівник – ДАНИЛЕНКО Валерій Володимирович,**

*к.е.н., доцент кафедри агрологістики та управління ланцюгами постачань  
Харківського національного технічного університету сільського господарства  
імені Петра Василенка*

## **МОНІТОРИНГ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ДОХОДАМИ**

У концепції управління доходами ми повинні подбати про два фундаментальних питання. Перше – як розрізнити декілька сегментів товарів (споживачів) і спроектувати їх розподіл так, щоб один сегмент був більш прибутковим, ніж інший. По-друге, як контролювати попит так, щоб нижній ціновий сегмент не використовував більшу частину задіяних активів.

Щоб отримати повноцінну вигоду від управління доходами, виробнику необхідно мінімізувати обсяг потужностей, які виділяються для більш низького цінового сегмента, навіть якщо попит в більш низькому ціновому сегменті достатній для використання всього обсягу активів. В даному випадку загальний компроміс полягає в виборі між розміщенням замовлення за нижчою ціною або очікуванням вищої ціни, реалізація за якою може відбутися пізніше.

Практика управління доходами виникнення ситуації коли потрібно мати справу із зазначеним компромісом пов'язує з управлінням такими видами ризику, як «псування» і «витік». «Псування» з'являється тоді, коли час, засоби і предмети праці витрачаються даремно через очікування попиту з боку високого сегменту, який не матеріалізується. І навпаки, «витік» виникає, якщо замовлення в сегменті з більш високою ставкою повинні бути відхилені через зобов'язання виконання певного обсягу замовлень, наданих більш низькому ціновому сегменту.

Щоб знизити вартість «псування» і «витіку», виробник може застосувати до сегментів наведену нижче формулу. Припустимо, що очікуваний попит у більш високому ціновому сегменті в цілому розподіляється із середнім значенням  $P_e$  і стандартним відхиленням  $\sigma_e$ :

$$P_e = F^{-1}(1 - u_n / u_e, P_e, \sigma_e) = \text{NORMINV}(1 - u_n / u_e, P_e, \sigma_e)$$

де  $P_e$  – резервні потужності для високого цінового сегменту;

$u_n$  – ціна низького сегменту;

$u_e$  – ціна високого сегменту.

Важливим моментом є застосування диференційованого ціноутворення, яке збільшує рівень доступності активів для високого цінового сегмента. Інший підхід, який застосовується для диференційованого ціноутворення, полягає у створенні декількох версій продукту, орієнтованих на різні сегменти. Ми можемо краще зрозуміти цю концепцію за допомогою реального застосування управління доходами для декількох клієнтських сегментів в таких галузях як авіаперевезення, залізничний транспорт, готельно-ресторанний бізнес, охорона здоров'я, друк і видавнича справа.

### **Список бібліографічних посилань**

1. Накісько О. В., Даниленко В. В. Аналіз впливу ринкових сил на формування конкурентного середовища продовольчого ланцюга. *Science and Education a New Dimension. Humanities and Social Sciences*. 2018. Vol. 26 № 1. С. 27-30.

2. Кравцов А. Г. Аналіз перспектив впровадження логістичних підходів в сферу АПК. *Вісник ХНТУСГ ім. П. Василенка*. 2013. № 136. С. 272-279.

3. Болотна О. В., Ларіна Т. Ф. Проблеми підвищення конкурентоспроможності промислового сектору в Україні: роль держави. *Актуальні проблеми розвитку економіки регіону*. № 9(1). С. 72-76.

4. Даниленко В. В. Управління плануванням оцінки потреб при розробці інвестиційного проекту сільськогосподарської організації. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2020. № 1 (57). С. 105-111.

**Дарія Романівна ГАЦЬКО,  
Анастасія Михайлівна ГАЧКА**

*студентки ННІ бізнесу і менеджменту Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка*

*Науковий керівник – РИЖИКОВА Наталія Іванівна,  
доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку та аудиту Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка*

## **КАТЕГОРІАЛЬНІ АСПЕКТИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ВЕДЕННЯ ФІНАНСОВОГО ОБЛІКУ**

У сучасній науці й практиці використання терміну «організація» є буденним і водночас різноманітним. Для розуміння поняття «організація» можуть використовуватися різні визначення, які відображають широкий спектр загальноприйнятих уявлень і застосування даного терміну. Отже, в тлумаченні терміну «організація» існують суттєві відмінності. У найбільш загальному трактуванні організація – це упорядкування, налагодження певної системи.

Організація передбачає порядок, збереження і підтримання стану певної упорядкованості елементів системи в цілому, забезпечення її якісної визначеності. Визначення сутності організації як процесу формування певної системи обумовлено тим, що створення будь-якої організації (внутрішнього упорядкування структури) займає відповідний проміжок часу та є послідовністю