

3. Турчак В. В., Ващенко Т. А. Працевлаштування молоді в Україні: проблеми та шляхи їх вирішення. *Економічні науки*. 2016. URL: http://www.rusnauka.com/35_OINBG_2010/Economics/73863.doc.htm (дата звернення 14.03.2020)

Віталіна Володимирівна ДРОБ'ЯЗКО,

Студентка групи ООЗ-1 Харківського національного аграрного університету ім. В.В. Докучаєва

Науковий керівник - СКОРОМНА Олена Юріївна,

кандидат економічних наук, доцент Харківського національного аграрного університету ім. В.В. Докучаєва

СТРАТЕГІЯ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ

НБУ є центральним банком та наділений особливим правовим статусом, оскільки як особливий центральний орган державного управління здійснює регуляторне державне управління банківською системою. У 2018 році ним була ухвалена «Стратегія розвитку», яка забезпечує прозорість, передбачуваність та послідовність діяльності центробанку. Річною дорожньою картою для реалізації середньострокової стратегії центрального банку є Програма дій НБУ на 2020 рік. Завдяки цій стратегії забезпечується прозорість, передбачуваність та послідовність діяльності центробанку, а Програма дій НБУ на кожний рік є основою для вимірювання ефективності його роботи та звітування перед суспільством, клієнтами та партнерами.

У Нацбанку визначили сім стратегічних цілей - забезпечення низької інфляції, стабільної, прозорої та ефективної банківської системи, відновлення кредитування, ефективного регулювання фінансового сектора, вільного руху капіталу, фінансової інклюзії, а також розбудова сучасного, відкритого, незалежного та ефективного центрального банку [1].

Одним із ключових пріоритетів НБУ у 2020 році, на якому ми зосередили свою увагу, є упровадження принципів Плану протидії розмивання бази оподаткування (план дій BEPS).

План BEPS є ініціативою, започаткованою Організації економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР) та країнами-лідерами світової економіки G20 протягом 2012–2013 р., має рекомендаційний характер і відкритий до приєднання з боку будь-яких країн світу. Основна мета Плану – забезпечити оподаткування прибутку в державі, де фактично провадиться підприємницька діяльність, та перешкоджати штучному переміщенню прибутку до низькоподаткових юрисдикцій із метою ухилення від сплати податків. План дій BEPS побудований на таких принципах:

– забезпечення узгодженості місцевого регулювання в частині його впливу на зовнішньоекономічну діяльність;

- посилення вимог до наявних міжнародних стандартів для вирівнювання оподаткування із місцем економічної діяльності та утворення вартості;
- підвищення прозорості та визначеності для підприємств та країн [2].

План включає 15 кроків забезпечення найбільш ефективної боротьби з агресивним податковим плануванням. З 01.01.2017 р. Україна приєдналася до Програми розширеного співробітництва ОЕСР та зобов'язалася запровадити п'ятий, шостий, тринадцятий та чотирнадцятий кроки Плану («мінімальний стандарт»). А саме:

- загальна протидія «недобросовісній податковій практиці»;
- запобігання зловживань положеннями договорів про усунення подвійного оподаткування;
- оптимізація вимог щодо документування трансфертного ціноутворення та національної звітності;
- розробка і підвищення ефективності механізмів вирішення спорів між країнами з податкових питань. [2]

При цьому вітчизняні експерти досі ведуть дискусії, чи на часі впровадження Плану в Україні, адже в економіці існують проблеми, які потребують негайного вирішення, зокрема, щодо принципів адміністрування податків, відповідальності за фінансові правопорушення тощо. На наш погляд, альтернативи Плану BEPS в Україні немає, бо він не є місцевим задумом та найближчим часом охопить увесь світ, забезпечуючи прозорість фінансових потоків. Крім того, слід пам'ятати, що українське податкове законодавство потребує реформування відповідно до перспектив розвитку країни з урахуванням закордонного фіскального досвіду, а План BEPS є таким, що успішно застосовується розвиненими країнами світу. Прикладом прозорості світу, що неминуче приходить, є розроблений ОЕСР і схвалений G20 у 2014 році стандарт автоматичного обміну податковою інформацією – «Єдиний стандарт звітності» (Common Reporting Standard). ЄС зробив цей стандарт обов'язковим для країн-учасниць, а на сьогодні понад 80 юрисдикцій зобов'язалися розпочати обмін інформацією відповідно до стандарту з 2017 або 2018 року.

Що стосується України, КМУ спільно з НБУ подали проект закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України», спрямований на втілення в Україні таких найбільш критичних кроків:

- розкриття фізичними особами-резидентами України своєї участі в іноземних компаніях;
- обмеження витрат на фінансові операції з пов'язаними особами;
- запобігання зловживанням у зв'язку із застосуванням договорів про уникнення подвійного оподаткування;
- запобігання штучному статусу постійного представництва нерезидента;
- вдосконалення контролю за трансфертним ціноутворенням [3].

Отже, за результатами вищевикладеного можна зробити наступні висновки:

1. Приєднання України до Програми розширеного співробітництва ОЕСР в частині імплементації плану BEPS є безальтернативним кроком реформування вітчизняної податкової системи відповідно до світових тенденцій.

2. Імплементація Плану BEPS покращить репутацію українського бізнесу на міжнародній арені та сприятиме залученню іноземних інвесторів у вітчизняну економіку у перспективі.

3. Реалізація Україною «мінімального стандарту» плану є виправданим кроком, зважаючи на неповне сприйняття бізнес-спільнотою необхідності прозорості у сфері оподаткування.

4. Імплементація Плану BEPS потребуватиме змін законодавчих актів та активної просвітницької роботи у бізнес-середовищі.

Список посилань

1. Національний банк оприлюднив Програму дій на 2020 рік <https://bank.gov.ua/news/all/natsionalniy-bank-oprilyudniv-programu-diy-na-2020-rik>

2. Приєднання України до Плану BEPS. Вісник офіційно про податки. 2017. Випуск № 941 (45). URL : <http://www.visnuk.com.ua/uk/publication/100006198-priyednannya-ukrayini-do-planu-beps>.

3. Законопроект про внесення змін до Податкового кодексу України. URL : <https://blog.liga.net/user/npushinskiy/article/32525>.

Віктор Олексійович КОЗАК, Юлія Ігорівна ОПАЧАНОВА,
студенти групи ОА18-зЗбу Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка

Науковий керівник – РУДЕНКО Сергій Валентинович,
кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку та аудиту Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка

ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В МЕНЕДЖМЕНТІ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ

Малі підприємства є важливими суб'єктами економічних відносин, функціонування яких створює умови для соціально-економічного розвитку держави, зокрема через розширення конкуренції на ринках, формування додаткових робочих місць, створення з власників малих підприємств представників середнього класу держави тощо. Малі підприємства поряд зі зваженою державною політикою щодо підтримки їх розвитку повинні спиратися на раціональні та ефективні системи менеджменту, які, у першу чергу, потребують об'єктивної інформації про їх діяльність.

Особливістю малих підприємств є те, що бухгалтерський облік не завжди є ключовою системою щодо забезпечення інформаційних потреб власників чи