

ТЕХНОЛОГІЇ ШОУ-БІЗНЕСУ У ВИБОРЧОМУ ПРОЦЕСІ

Запаренко Г.В., гр. ТХК-47

Науковий керівник – канд. філос. наук, доц. **Нікітіна В.В.**
Харківський державний університет харчування та торгівлі.

У сучасному суспільстві постає проблема прийняття виборцями виваженого політичного рішення, оскільки через високий ступінь конкурентності серед політичної еліти за владний ресурс, на підсвідомі структури пересічних громадян може здійснюватися маніпулятивний вплив за допомогою різноманітних технологічних засобів. Метою дослідження було проведення порівняльного аналізу застосування технологій шоу-бізнесу у виборчих президентських перегонах США (2008 р.) та України (I тур виборів 2010 р.). Використано методи порівняння, аналогій і аналізу документів різного походження.

Сьогодні найпопулярнішими засобами шоу-бізнесу, які запозичено політиками, є технології іміджмейкінгу, брендінгу, змагального процесу та підтримки видатних особистостей, технології віртуального простору та влаштування скандалів.

Результати дослідження свідчать, що в обох країнах застосовувався широкий спектр відомих технологій, які мали спільні та відмінні риси. Так, у створенні іміджів була помітна спроба наблизити кандидатів до народу; бренди претендентів були наповнені національними кольорами; масштабний зірковий тур вдалося влаштувати тільки одному з кандидатів, а скандали, як правило, мали юридичну та моральну складову. Водночас технології віртуального простору (побудова соціальних мереж в інтернет-середовищі) та змагального процесу (теледебати) ще не набули належної популярності в Україні (порівняно із США), що можна пояснити рівнем НТП та особливостями політичної культури досліджуваних країн. Загалом вплив технологій шоу-бізнесу на результати виборів в Україні був значно меншим, ніж у США, оскільки у вітчизняних президентських перегонах брали участь вже відомі політичні діячі, які неодноразово перебували на вищих державних посадах.

Вивчення шоу-технологій є необхідним як для політичної еліти (покращення ефективності власних електоральних кампаній), так і для пересічних громадян (підвищення політичної культури, усвідомлення своєї відповідальності за майбутнє країни). Водночас, технології, що застосовуються, повинні бути максимально прозорими, чистими та зменшувати ступінь маніпулювання громадською думкою, а також сприяти зміцненню громадянського суспільства.