

ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ В УМОВАХ КОМП'ЮТЕРИЗАЦІЇ ОБЛІКУ

Іншина О.Ю., гр. Б-16,

Науковий керівник – доц. **Макеєва З.О.**

Харківський державний університет харчування та торгівлі

В умовах ринкової економіки відсутність інформації щодо достовірності та надійності даних про власний капітал підприємства може привести до недоотримання очікуваних вигід або до прямих збитків. Єдино можливим способом отримання такої інформації є аудиторська перевірка фінансової звітності. Стандартами аудиту передбачено самостійне визначення аудитором інформаційної бази перевірки, видів і кількості необхідних аудиторських доказів при виконанні головної вимоги: аудиторські докази повинні бути достовірними, достатніми і відноситися до періоду, що перевіряється. Сьогодні застосування підприємствами інформаційних технологій в обліку ставить перед аудитором ряд проблемних питань:

- як організувати перевірку, щоб максимально гарантувати виявлення помилок і відхилень в обліку;
- якою є надійність формальних правил контролю, що застосовуються в ході перевірки;
- які способи і прийоми перевірки слід застосовувати в тому чи іншому випадку;
- який підхід (індуктивний чи дедуктивний) застосовувати в ході перевірки;
- як узагальнювати отримані результати і як враховувати їх вплив на думку аудитора.

Для їх вирішення в умовах комп'ютерної обробки даних обліку власного капіталу аудитор зобов'язаний вивчити способи формування облікових записів та організації зберігання даних щодо власного капіталу та доступу до них; перевірку надійності автоматизованих засобів внутрішнього контролю, правильності алгоритмів розрахунків; формування звітних показників тощо. Таким чином, при проведенні аудиту власного капіталу в умовах комп'ютерної обробки даних зберігаються його цілі, але суттєво змінюється процес планування перевірки, що перш за все стосується оцінки обґрунтованості та оптимальності системи, що використовується господарюючим суб'єктом, з точки зору повноти та своєчасності формування в обліку інформації щодо власного капіталу, її впливу на можливість попередження або своєчасного усунення можливих помилок.