

## ОТЧЕТ О КОНФЕРЕНЦИИ «НАУЧНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ», КИЕВ, 30-31 МАРТА 2016 ГОДА

**Ильченко Марина Николаевна**

редактор I категории отдела отечественных и иностранных  
электронных ресурсов и информационного сервиса  
Центральной научной библиотеки,  
e-mail: iscl@ukr.net

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина  
пл. Свободы, 4, г. Харьков, Украина

**Ключові слова:** наукометрія, бази даних; цитованість; рейтинг журналу; антиплагіат

**Ключевые слова:** наукометрия, базы данных; цитируемость; рейтинг журнала; антиплагиат

**Keywords:** science metrics, database, citation, rank of journal, antiplagiarism

30–31 марта 2016 года в г. Киеве прошла IV международная научно-практическая конференция «Научная коммуникация в цифровую эпоху».

Инициатива проведения данного научного мероприятия принадлежала Научной библиотеке Национального университета «Киево-Могилянская академия», Научной библиотеке им. М. Максимовича Национального университета им. Т. Шевченко, Государственному фонду фундаментальных исследований Украины, общественной организации ЕЛИБУКР (Электронная библиотека Украины), общественной организации «Украинское Фулбрайтское Общество».

На конференции было зарегистрировано 250 участников из разных стран мира: Польша, Белоруссия, Казахстан, Россия, Нидерланды, США, Швеция, Грузия и др. В ходе мероприятия был изучен широкий спектр вопросов, так или иначе связанных с развитием и продвижением украинской науки в мировом пространстве. Проблематика конференции была актуальна и активно обсуждается аудиторией зала. Обсуждались новости о национальных и международных проектах до-

ступа к научной информации, проводился анализ наукометрических и библиометрических инструментов оценки научных исследований, были рассмотрены новые модели технологии создания и распространения научных журналов, создание и использование научных электронных ресурсов и электронных библиотек, вопросы интеллектуальной собственности и электронные ресурсы, новейшие информационно-коммуникационные технологии в университетских библиотеках.

Первым выступил директор департамента научно-технического развития Министерства образования и науки Украины Дмитрий Чеберкус, который поддержал работников библиотек в их стремлении продвигать и популяризировать украинскую науку в мире.

После приветственного слова на торжественном открытии конференции президента НаУКМА Андрея Мелешевича выступила с докладом «Університет та сучасні виклики наукометрії» Татьяна Ярошенко [5] – вице-президент по научной работе и информатизации Национального университета «Киево-Могилянская академия». Докладчик отметила, что университеты являются посредниками между огромным потоком наукометрических исследований (изучение, хранение, внедрение, анализирование наукометрической информации) и учеными. На данный момент в обществе остро стоит вопрос: как оценить науку в университетах. Ученых в большинстве своем сейчас волнуют вопросы актуальности тематики исследований, проблема поиска соавторов, возможности издаваться во влиятельных журналах с высоким импакт-фактором. Татьяна Ярошенко подчеркнула, для того, чтобы поднять рейтинг университетов, руководителям университетов следует бросить все силы, прежде всего, на продвижение собственных университетских журналов. Ученым для поднятия научного рейтинга необходимо публиковаться в журналах, индексируемых ведущими наукометрическими базами данных Web of Science и Scopus. Очень активно цитируются материалы конференций и монографии, поэтому этот вид научной работы настоятельно рекомендован ученым для повышения собственного рейтинга. Однако ученым не стоит полностью привязывать свою работу к наукометрическим показателям. Иначе наука превращается в соревнование, теряя при этом основное свое предназначение.

С очень интересным докладом выступил Андрей Локтев – консультант по ключевым информационным решениям в компании Elsevier [2]. Его доклад «Сучасність та майбутнє української науки – неупереджений погляд Scopus» раскрыл основные тенденции развития

украинской науки в мире на 2016 год. На данный момент в БД Scopus включены:

- 61 млн. записей;
- 5 000 издательств;
- 22, 245 периодических изданий из 105 различных стран;
- 55 украинских активных журналов;
- 94, 900 книг;
- 3, 780 журналов в открытом доступе;
- архив с 1823 года.

Активность публикационной активности украинских ученых представлена следующими цифрами:

- 184 047 публикаций с 1830 г.;
- 8 846 публикаций в 2015 г.;
- 31 247 профилей авторов;
- 281 организаций;
- 55 активных периодических изданий.

Учитывая количество и цитируемость публикаций украинских ученых, среди университетов Украины можно выделить несколько лидеров:

- 1) Киевский национальный университет им. Т. Г. Шевченко;
- 2) Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина;
- 3) Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»;
- 4) Львовский национальный университет им. И. Франко»;
- 5) Национальный университет «Львовская политехника».

Анализ статистических данных цитируемости украинских журналов по БД Scopus выявил очевидный рост повышения рейтинга периодических изданий Украины.

В БД Scopus в этом году были включены несколько новых украинских журналов: «Журнал институциональных исследований», «Наносистемы, наноматериалы, нанотехнологии», «Восточно-европейский журнал передовых технологий», «Проблемы радиационной медицины и радиобиологии», «Банки и банковские системы», «Сентенция».

О критериях включения журналов в наукометрическую базу данных Web of Science шла речь в докладе Джеймса Теслы [4], почетного вице-президента Thomson Reuters по развитию контента и взаимодействию с издательствами (США). Процесс отбора журналов в ключевую коллекцию Web of Science очень жесткий и сложный.

Прежде всего, учитываются международные стандарты оформления публикаций, содержание и новизна контента, международная редколлегия изданий, высокая цитируемость публикаций и вклад журнала в развитие науки. Только 16 украинских журналов смогли пройти строгий отбор и на данный момент индексируются этой БД.

Учитывая проблему цитируемости ученых из гуманитарных областей науки, автор доклада предложил несколько вариантов развития журналов гуманитарной направленности в Украине. Схемы цитирования в гуманитарных науках не обязательно повторяют схемы цитирования в социальных или естественных науках. Статьи в гуманитарных журналах часто содержат ссылки на нежурнальные источники: книги, музыкальные композиции, произведения искусства и литературы. Для публикаций в гуманитарных журналах важным фактором является новизна и четкая сфокусированность содержания и не всегда требуется полный англоязычный текст.

Администраторы БД Web of Science приняли в этом году решение о создании еще одной группы изданий, которая будет являться отборочной при включении журналов в основную коллекцию БД. Emerging Sources Citation Index (ESCI) предоставляет расширенные возможности для украинских журналов, в этом году будут включены еще 28 журналов Украины по различным наукам. Периодические издания, включенные в ESCI, индексируются (отслеживается цитируемость публикаций), но импакт-фактор изданий не рассчитывается. В эту группу будут включены журналы не только по естественным наукам, но и гуманитарным и общественным.

Много докладов было посвящено процессу продвижения отечественных журналов в мировые наукометрические БД. Очень интересным именно с этой точки зрения было выступление директора библиотеки Белорусского национального технического университета Алексея Скалабана. Докладчик ориентировался на собственный опыт и опыт редакторов журналов БНТУ, которые смогли за два года достичь хороших результатов, а именно два журнала из пяти уже вошли в группу Emerging Sources Citation Index (ESCI) и будут индексироваться БД Web of Science. Автором презентации был выведен четкий алгоритм по повышению рейтинга журналов как в стране, так и в мире в целом. Докладчик изучил основные проблемы издательств, указал на ошибки редакторов и продемонстрировал научные успехи журналов белорусского университета. Алексей Скалабан [3] отметил, что для продвижения периодических изданий в мировые наукометрические БД, необходимо изменить состав редколлегии журнала, собрав дей-

ствительно международный коллектив ученых с высоким индексом Хирша. Также важен для «видимости» журналов открытый доступ ко всем статьям, что автоматически увеличивает количество читателей и цитируемость публикаций. Очень важным компонентом «развития» журнала является презентабельный, современный и удобный интерфейс сайта. Докладчик обратил внимание участников конференции на особенности оформления статей: расширенный реферат, ключевые слова, полное указание аффилиций и контактов авторов, двуязычные списки литературы (ГОСТ + APA), английский язык обязателен, указание DOI (желательно), указание томов журнала.

Когда соблюдены все международные требования по оформлению журналов, обычно редакторы преступают к регистрации изданий во всех известных наукометрических БД: DOAJ, EBSCO, ROAD, Google Scholar, Open DOAR, BASE, Open AIRE, World Cat, Elibrary.ru и др.

В рамках конференции был проведен конкурс на лучший доклад. Каждый участник мог проголосовать за понравившегося докладчика. Автору самого интересного выступления по мнению участников конференции Андрею Вергуну [1], доценту Львовского национального медицинского университета имени Данилы Галицкого, с докладом «Технічна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату: аналіз піврічного досвіду» был вручен приз от спонсоров конференции – планшет. Докладчик в своем выступлении осветил проблему подбора оптимального программного обеспечения для проведения экспертизы научных работ на предмет выявления академического плагиата в сети Интернет.

Конференция была информационно насыщенной и полезной для разных категорий участников. Было обсуждено огромное количество вопросов, актуальных как для ученых, так и для редакторов и библиотечарей.

Подробнее с докладами можно ознакомиться на сайте Научной библиотеки Национального университета «Киево-Могилянская академия» (<http://www.ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/8751>).

#### *Список источников информации*

1. Вергун А. Технічна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату: аналіз піврічного досвіду.[Электронный ресурс] / А.Вергун – Режим доступа: <http://www.ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/8781>.

2. Локтев А Сучасність та майбутнє української науки – неупереджений погляд Scopus. [Електронний ресурс] / А. Локтев. – Режим доступу: <http://www.ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/8758>.
3. Скалабан А. Роль бібліотеки у покращенні якості університетських журналів. [Електронний ресурс] / А. Скалабан. – Режим доступу: <http://www.ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/8762>.
4. Тесла, Д. Процес відбору наукових періодичних видань у Web of Science: поява та особливості нового індексу наукового цитування ESCI (Emerging Sources Citation Index), [Електронний ресурс] / Д. Теста. – Режим доступу: <http://www.ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/8764>.
5. Ярошенко Татьяна Університет та сучасні виклики наукометрії. [Електронний ресурс] / Т. Ярошенко.– Режим доступу: <http://www.ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/8741>.