

Впровадження нових інформаційних технологій в бібліотеках і зростаюча активність задіяння інтернет ресурсів дає можливість користувачам мати доступ до скачування окремих книг і безлімітного перегляду:

- довідників і енциклопедій;
- електронних каталогів;
- ретроспективних і поточних бібліографій;
- новітньої інформації;
- покажчиків журнальних статей.

Але сьогодні все більш затребуваними стають не стільки самі інформаційні ресурси, а скоріше системи управління ними. Розроблені програми з серії інтелектуального пошуку дозволяють в лічені секунди знаходити потрібну інформацію, залучаючи для цього сотні тисяч інформаційних ресурсів. Ці сервіси беручи на себе саму клопітку частину процесу з пошуку даних дозволяють спростити роботу з інформацією за допомогою її упорядкування і систематизації.

Всі ці нововведення дозволяють не тільки перетворити бібліотеки з локальних ресурсів в онлайн-електронні, але змінити пріоритети видавництва до створення сервісів, які будуть перетворюватись, підлаштовуючись під потреби користувачів.

**УДК 004.774:378.2**

## **ВЕБПОРТФОЛІО УЧЕНОГО – МОЛОТОК, КОТОРЫЙ СТАЛ МИКРОСКОПОМ**

**Панарин Геннадий Сергеевич,**

ведущий инженер,

Харьковская государственная научная библиотека им. В. Г. Короленко

***Аннотация.** В статье рассматриваются предпосылки к созданию, процесс разработки и внедрения, а так же дальнейшие планы развития модуля для представления в сети интернет доступа к наукометрическим показателям авторов-сотрудников, а так же библиографических списков их работ. Приводятся этапы, через которые пришлось пройти для внедрения модуля, а так же процесс изменения основных задач, которые ставились перед разрабатываемой системой.*

**Ключевые слова:** библиотека, библиотечно-информационный сервис, наукометрические индексы, Scopus, Web of Science, Google Scholar.

## **ВЕБПОРТФОЛІО УЧЕНОГО - МОЛОТОК, ЯКИЙ СТАВ МІКРОСКОПОМ**

**Панарін Геннадій Сергійович,**  
провідний інженер,  
Харківська державна наукова бібліотека імені В. Г. Короленка

**Анотація.** У статті розглядаються передумови до створення, процес розробки і впровадження, а так само подальші плани розвитку модуля для подання в мережі інтернет доступу до наукометричних показників авторів-співробітників, а так само бібліографічних списків їх робіт. Наводяться етапи, через які довелося пройти для впровадження модуля, а також процес зміни основних завдань, які ставилися перед розробленою системою.

**Ключові слова:** бібліотека, бібліотечно-інформаційний сервіс, наукометричні індекси, Scopus, Web of Science, Google Scholar.

## **SCIENTIST'S WEB PORTFOLIO - THE HAMMER THAT BECAME A MICROSCOPE**

**Panarin Gennady Sergeevich,**  
Senior Engineer,  
Kharkiv State Science Library of Name V. G. Korolenka

**Abstract.** The article discusses the prerequisites for the creation, the process of development and implementation, as well as further plans for the development of the module for presenting on the Internet access to scientometric indicators of the authors-collaborators, as well as bibliographic lists of their works. The stages, through which one had to go through to implement the module, are given, as well as the process of changing the main tasks that were set for the developed system.

**Keywords:** library, library information service, scientometric indexes, Scopus, Web of Science, Google Scholar.

**Почему появилась такая задача?**

Меняющийся мир меняет многие привычные уклады, порождает новые задачи и пути их решения. Трансформация библиотек – тому явный пример. Во многих ВУЗах библиотеки начали брать на себя ряд ранее несвойственных им функций, связанных с обработкой и управлением научных данных. Где-то это оказалось оправданным, где-то вынужденным, но то, что это не единичные случаи, говорит в пользу появления нового пласта задач, с которым приходится мириться.

Так произошло и с библиотекой ХНТУСХ им. Петра Василенка. Так как во всевозможных рейтингах и отчетах уже много лет фигурировали наукометрические индексы, то на библиотеку были возложены новые функции просветительской работы, а, впоследствии, и контроля и обработки этих данных. Логика этого решения строилась приблизительно по такому пути: наукометрические индексы формируются по показателям цитируемости автора, цитируемость определяется по частоте упоминания статей, которые публикуют преподаватели, а публикации – это библиография, значит и поприще для работы библиотеки. Анализировать правомерность такого решения мы не будем и оставим его как данность.

Первые же подходы к анализу ситуации с индексами авторов показали, что собирать и отображать особо нечего – почти у всех авторов на тот момент отсутствовали профили на платформах Гугл Академии, Scopus и Web of Science. Это, кстати, породило еще один значительный пласт работы по популяризации этих платформ и проведению огромного количества семинаров для преподавателей, которые должны были помочь им создать профили и начать вносить информацию о своих работах. Потихоньку это дало результаты, и все наши ученые обзавелись своими профилями как минимум на платформе Гугл Академии, а это дало возможность собирать какую-то информацию и представлять ее в отчетах.

#### **Уточнение задачи.**

И так, у библиотеки появилась новая функция: формирование сводного отчета по сотрудникам ВУЗа, который бы содержал информацию о профилях и наукометрических индексах. Так как такой отчет нужно было формировать достаточно часто, то было принято решение собирать информацию в базу данных и строить его автоматически. Такой отчет нужно было бы получать как в разрезе всего ВУЗа или подразделения, так и по каждому отдельному человеку. Основные вопросы, на которые должен был отвечать отчет:

1. наличие/отсутствие профилей на наукометрических платформах;

2. правильность заполнения профилей и их связь с ВУЗом;
3. наличие/отсутствие профилей ORCID;
4. рейтинг авторов по индексу Хирше;
5. рейтинг подразделений по индексам Хирше сотрудников.

#### **Этапы решения поставленных задач.**

Для сбора данных было решено доработать базу данных Авторитетного файла индивидуальных авторов – она уже содержала профили авторов-сотрудников, и в ней нужно было только добавить новый блок полей для интересующих нас наукометрических данных. Для каждой платформы – Гугл Академия, Web of Science и Scopus – были созданы поля, в которые вносились:

1. идентификаторы пользователей на платформе;
2. URL-ссылки на профили;
3. текущее значение индекса Хирше;
4. количество публикаций;
5. дата актуализации данных.

Кроме этих данных, были еще созданы поля, которые использовались для отметок о наличии тех или иных данных в профилях и правильности их заполнения, например, правильное название ВУЗа, наличие подтвержденного электронного адреса и т.д. Эти поля активно использовались в начале работы для приведения всех профилей к единообразию.

После того, как была доработана база, начался долгий и не очень интересный этап – сотрудники отдела автоматизации проверяли наличие и степень полноты профилей авторов на наукометрических платформах и вносили соответствующую информацию в базу. Этот этап дал возможность оценить текущую ситуацию и сформировать дальнейшие задачи. А задач оказалось много. Основные проблемы, которые были выявлены на этом этапе:

1. у значительной части преподавателей не было профилей на наукометрических платформах;
2. неверно были указаны данные о месте работы: название ВУЗа, название подразделения, подтвержденный электронный адрес;
3. часто встречались разночтения с основной правильной формой имени лица или соавторов;
4. в существующих профилях авторов были указаны неполные данные о научных работах, или не указаны вовсе.

Результатом этой работы стали отчеты, описывающие текущее состояние дел. Эти отчеты были направлены заведующим кафедрами, как

пояснение к вопросу – почему же у их сотрудников такие низкие индексы цитируемости?

На этом месте хочу дать одно пояснение. Сами по себе профили не влияют на индексы цитируемости, но при низком качестве оформления и наполнения данных, при наличии разночтений, которые не связаны друг с другом, ни одна система не сложит ваши работы и вашу цитируемость вместе для выведения максимально верного показателя. Так что, приводя данные о себе в надлежащий вид, автор помогает платформе собрать все его работы вместе и вывести полные данные о цитируемости.

Как только были выданы первые отчеты, показывающие общую картину, сразу же начались активные обсуждения на кафедрах, начались звонки с просьбой провести повторное обучение работе с наукометрическими платформами, а чаще и вовсе просьбы о помощи в создании профилей. Так же нам начали присылать обновленную информацию в тех случаях, когда мы сами не могли найти профили авторов, а они существовали. Например, на непредвиденном нами языке. После первой волны обсуждения собранной нами информации, где-то через два месяца, нас начали забрасывать письмами с просьбой обновить данные и сформировать новые отчеты. Вот на этом месте мы поняли, что открыли ворота в наш персональный ад – постоянно формировать и отправлять отчеты по факультетам, кафедрам или отдельным ученым было крайне утомительно. В связи с чем появилась идея предоставить сотрудникам ВУЗа некий инструмент, который бы помогал им самим оперативно получать нужные данные. Так началась работа над модулем «ВебПортфолио ученого».

Для решения поставленной задачи был выбран фреймворк Yii2. Это удобная и простая в освоении платформа, которая имеет множество готовых элементов для построения веб-приложений.

Проектируя первую версию модуля ВебПортфолио ученого, мы решили заложить в него две основные функции: презентационную и информационную. Другими словами, это должно было стать имиджевым и информационным проектом, направленным на популяризацию научных работ и достижений авторов-сотрудников, а так же дать возможность авторам иметь под рукой в нужном им формате списки их работ, отсылки к полным текстам и статистику.

Благодаря большому количеству учебных материалов по фреймворку Yii2, а так же его интуитивной понятности, удалось в краткие сроки реализовать первую версию модуля и вывести ее в эксплуатацию на сайте <http://internal.khntusg.com.ua/athra/>.

При этом были реализованы возможности поиска автора по фамилии, имени и отчеству, а так же по подразделению. У каждого автора появилась своя персональная страница, на которой вывели такие данные, как:

1. краткую информацию о месте работы автора, подразделении, должности, ученом звании и степени;
2. данные о профилях автора на наукометрических платформах Scopus, Web of Science, Google Scholar (идентификаторы профилей, ссылки на профили, текущие значения индекса Хирше, количество публикаций, дата актуализации информации);
3. списки работ автора в базах данных библиотечной системы ВУЗа;
4. ссылки для перехода к полным текстам работ авторов.

Для реализации модуля понадобился механизм подключения к базам данных САБ ИРБИС64. Для этого был разработан набор РНР-классов, которые позволяют подключаться к серверной части библиотечной системы, выполнять любые запросы, получать нужную информацию, а так же записывать новые или модифицированные данные в базу.

Интересным моментом в реализации модуля оказалась архитектура данных и мест их нахождения. Дело в том, что в базе Ирбиса данные о научных работах авторов оказались одновременно в нескольких разных базах, что потребовало сделать параллельный поиск в нескольких источниках и вывод единого отсортированного и отформатированного результата.

На данный момент модуль ВебПортфолио ученого одновременно работает с такими базами как:

1. Авторитетный файл индивидуальных авторов – из этой базы извлекается основная информация о самом авторе, его уникальном шифре, его правильных формах лица, наукометрические данные;
2. Труды ученых ХНГУСХ – основная база данных, в которой собирается информация о большей части научных работ авторов ВУЗа;
3. Диссертации и авторефераты диссертаций – название базы говорит само за себя;
4. Охранные документы – база патентов.

В процессе построения этой взаимосвязи мы столкнулись с интересным моментом. Дело в том, что ученые публиковали свои работы в огромном количестве изданий на разных языках. При составлении библиографических описаний на эти документы,

вводились те формы имени лица, которые были указаны в статье, монографии или другом документе. Для того, что бы все эти разночтения объединить в единый смысловой поиск, была выполнена очень объемная подготовительная работа по редактированию записей в каталоге: все библиографические описания, в которых упоминались авторы-сотрудники ВУЗа не зависимо от формы имени лица «привязывались» к эталонной записи в базе Авторитетного файла авторов. При этом в самой библиографической записи оставалась та форма имени лица, которая была на документе, но дополнительно появлялся уникальный шифр автора, связанный с нормальной формой. Именно этот шифр помогает теперь одним запросом собрать все работы автора независимо от того, какая форма имени лица указана в том или ином описании.

Часть работы по редактированию каталогов была выполнена автоматически с помощью обширного инструментария глобальных корректировок, а во всех случаях, когда автоматически идентифицировать автора по совокупности данных о нем не удавалось, включались в работу специалисты – проверяли принадлежность той или иной работы конкретному лицу и принимали решение о привязывании ее к профилю автора.

Эти наработки, кстати, стали активно использоваться не только в модуле ВебПортфолио автора, но и в веб-модуле доступа к электронному каталогу – ВебИрбисе. По умолчанию сейчас поиск производится с автоматическим подтягиванием к запросу всех возможных форм имени лица. Эту возможность можно включать или выключать в расширенном поиске. В стандартном простом поиске этот механизм включен по умолчанию.

Дальнейший период эксплуатации был богатый на исправление разного рода шероховатостей, добавления тех или иных данных, настройки режимов показа информации.

#### **Что теперь хочется добавить.**

На данный момент произошло достаточно сильное переосмысление того, с чего началась работа с модулем, и что сейчас видится как основные задачи. Начинали мы с простой задачи – дать авторам в руки собранную нами статистику и снять с себя необходимость постоянно самим формировать отчеты и отправлять их заведующим кафедр, а в итоге получили инструмент, который показывает наработанный научный потенциал ВУЗа, дает максимальную в наших условиях информацию о цитируемости авторов.

Кроме того, дальнейшая эксплуатация модуля дала обратную связь с пользователями, как авторами, так и сотрудниками библиотеки, которые начали активно генерировать идеи развития. Среди них выделили следующие задачи:

1. формирование сводных отчетов по ВУЗу о трудах авторов на наукометрических платформах за указанный год (такой отчет сейчас регулярно делают сотрудники библиотеки, но выполняют его в ручном режиме, а часть нужной им информации и так находится в базах САБ ИРБИС64);

2. предоставить возможность пользователям модуля распечатывать списки литературы из профилей авторов;

3. автоматизировать процесс обновления данных о текущих значениях индексов Хирше, цитируемости и работах на наукометрических платформах;

4. рассылка оповещений об изменениях в профилях авторов подписанным пользователям.

Из этих задач самыми важными и объемными являются задачи 1 и 3, их реализация позволит значительно экономить время для обновления данных и формирования отчетов. Эти задачи еще не реализованы, а находятся в стадии проектирования и частичной разработки.

Подсистема формирования сводных годовых отчетов по публикациям авторов строится на базе библиографических описаний публикаций авторов, которые находятся в коллекциях Scopus и Web of Science. Главная задача этой подсистемы – дать возможность оперативно получать подробную информацию о работах авторов в реферируемых базах за указанный год, и определить рейтинги по продуктивности авторов и подразделений. Глубинную смысловую часть такой задачи мы сейчас анализировать не будем – к ней есть ряд вопросов, но сама по себе задача регулярно спускается от выше стоящих инстанций, и ее, хочешь или нет, решать необходимо. Основная сложность этой задачи не столько в отборе всех работ за определенный период, и даже не в устранении возможного дублирования одних и тех же материалов в коллекциях на разных платформах, сколько в оперативном получении информации о том, что эти публикации есть и внос их в соответствующие базы в САБ ИРБИС64. То есть, в значительной мере эта задача упирается в большие объемы данных, которые должны быть перенесены с внешней платформы в базы системы автоматизации библиотеки. И эта задача порождает другую – автоматизацию процесса обновления данных.



Сам процесс автоматизации предполагает, что любые операции, которые выполняются по понятному алгоритму и с понятной частотой должны быть реализованы с помощью автоматизированных средств, а не в ручном режиме. Это касается и обновления данных о текущих актуальных индексах цитируемости авторов на наукометрических платформах, и переносе перечня научных работ авторов с платформ в базу библиотеки.

На данный момент идет доработка подсистемы, которая выполняет автоматический импорт данных из Scopus и Google Scholar. Для работы с данными на платформе Scopus существует готовое API от разработчиков. Оно позволяет создавать свои приложения, которые, при наличии API-ключа и поддержки протокола, будут иметь доступ к поисковому аппарату и получению данных о работах авторов, профилях, статьях. Именно этот механизм и используется при разработке системы обновления данных с этой платформы.

С Google Scholar все одновременно и немного проще, и немного сложнее. Дело в том, что стандартизированного механизма для работы с профилями авторов и материалами работ на этой платформе нет, так что никто не даст готовый инструмент и придется автоматизировать процесс «разбора» и анализа страниц авторов своими средствами. Но при этом нет никаких лишних ключей, кодов, регистраций и прочих обязательных действий, что несколько развязывает руки.

Сейчас система автоматического обновления данных с платформы Google Scholar проходит тестирование и доработку. Уже на этот момент можно сказать о колоссальной экономии времени по обновлению данных. Ранее в ручном режиме было необходимо открыть профиль каждого автора, визуальнo на странице найти данные о цитируемости и количестве работ, сравнить эти показатели с теми, что внесены в базу Авторитетного файла, а затем принять решение о том, нужно ли эту информацию обновлять. Эта процедура была достаточно длительная, а еще она требовала концентрации внимания и постоянного выполнения однотипной работы, что делает эту работу еще более утомительной. Сейчас в автоматическом режиме на обновление одного профиля уходит около 3 секунд.

#### **Выводы.**

Работа над системой не завершена. Она была рождена, так сказать снизу. Не потому, что кто-то из руководства сказал, что это нужно, а потому что от сотрудников библиотеки шел запрос на необходимость упрощения монотонной и объемной работы. Первая версия модуля была в некоторой степени разведкой боем. Многие

шаги принимались с оглядкой на решение текущих оперативных проблем, а не стратегических. Да, в текущей системе есть некоторые шероховатости, встречаются не самые оптимальные решения, есть что развивать. Но главное то, что мы регулярно получаем обратную связь, иногда положительную, иногда состоящую из сплошной критики, и пытаемся найти оптимальные решения. И обратная связь, тот опыт, который мы получили от эксплуатации, формируют дальнейшую дорожную карту развития модуля Веб Портфолио ученого.

**УДК 004:027:021**

## **ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ МІСІЇ БІБЛІОТЕКИ УНІВЕРСИТЕТУ**

**Ставерська Тетяна Олександрівна,**  
кандидат економічних наук, доцент,  
Харківський державний університет харчування та торгівлі

***Анотація.** На підставі систематизації та узагальнення функціонального навантаження бібліотеки університету в умовах цифровізації суспільних відносин та імплементації європейських критеріїв якості освіти запропоновано сучасне бачення місії бібліотеки.*

***Ключові слова:** бібліотека, функції бібліотеки, інформаційні ресурси, місія бібліотеки університету.*

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МИССИИ БИБЛИОТЕКИ УНИВЕРСИТЕТА**

**Ставерская Татьяна Александровна,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
Харьковский государственный университет питания и торговли

***Аннотация.** На основании систематизации и обобщения функциональной нагрузки библиотеки университета в условиях цифровизации общественных отношений и имплементации европейских критериев качества образования предложено современное видение миссии библиотеки.*