

## ПРОБЛЕМИ ВИБОРУ НОМЕНКЛАТУРИ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ДЖЕРЕЛ СВІТЛА

Басова Ю.О., асп.

Науковий керівник – д-р техн. наук, проф. Кожушко Г.М.  
ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»

Проблема вибору номенклатури показників якості є важливим етапом для оцінювання комплексного показника якості будь-яких товарів, в тому числі і джерел світла (ДС). Єдиної номенклатури показників якості ДС для внутрішнього освітлення не має і її вибір має певні труднощі. Потреби сьогодення диктують перелік вимог, які на жаль не достатньо відображені в сучасних нормативних документах.

ДСТУ ІЕС 60901:2001 встановлює наступні показники якості ламп люмінесцентних одноцокольних, до яких відносять компактні люмінесцентні лампи (КЛЛ): стабільність світлового потоку, період розгоряння, розміри, напруга на затискачах лампи, потужність, світловий потік, координати колірності, загальний індекс кольоропередавання. ГОСТ 4.142-85 залежно від властивостей, що вони характеризують, містить показники, які поділені на групи, основними з яких є середня тривалість горіння, світлова віддача номінальна та гранична і стабільність світлового потоку.

У [1] встановлені наступні показники КЛЛ: оптична потужність, сумарний світловий потік, максимальна сила світла, осьова сила світла, потужність, ефективність, світлова віддача (ККД), координати колірності, корельована колірна температура. У статті [2] для оцінювання якості ламп були визначені такі показники: потужність, світловий потік, колірна температура, світлова віддача, період розгоряння, час стабілізації світла.

Як показав проведений аналіз, єдина номенклатура показників якості для оцінювання ДС, а точніше КЛЛ, відсутня. Кожна з представлених не є вичерпною та досконалою. Ця проблема ускладнює розробку узагальненої номенклатури для оцінювання комплексного показника якості ДС. Тому постає необхідність у обґрунтуванні оптимальної номенклатури показників якості різних ДС.

### Список літератури

1. Архипов А. Вся правда о компактных люминесцентных лампах / Александр Архипов // Магазин свет. – 2009 – № 2. – С. 16–20.

2. Характеристика компактных люминесцентных ламп со встроенными пускорегулирующими аппаратами и их сравнение с лампами накаливания / Магали Бодарт, Арно Денейер, Арно Кеппенс [и др.] // Светотехника. – 2010. – № 2. – С. 13–21.

## ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕРМІНИ

Блудова А.О., гр. ТК-17

Науковий керівник – канд. техн. наук, проф. Л.З. Шильман  
Харківський державний університет харчування та торгівлі

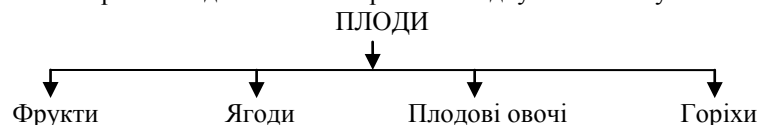
Невід'ємним елементом підготовки фахівця будь-якого рівня, починаючи з молодшого спеціаліста, є володіння фаховою термінологією.

Список термінів як ніде широкий у товарознавстві продовольчих товарів, тому при підготовці випускників освітньо-кваліфікаційного рівня *бакалавр* викладачі кафедри товарознавства і експертизи товарів приділяють багато уваги термінологічній підготовці студентів.

У підручниках і посібниках для студентів іноді вживається словосполучення «Плоди та овочі свіжі (сушені)» [1], при цьому під плодами розуміються фрукти і ягоди. На наш погляд таке словосполучення не цілком коректно, оскільки такі овочі, як томати, огірки та ряд інших теж є плодами. Вони і входять в підгрупу продуктів, яка називається «Плодові овочі» [2, с. 87].

У тому же посібнику [2] розділ 3 має назву «Фруктоовочеві товари», а фрукти класифікуються на плоди (насінячкові, кісточкові, тропічні, субтропічні, горіхоплідні) і ягоди. Видно, що в цьому випадку слово «плоди» вживається в новому значенні, причому ягоди не вважаються плодами.

Вважаємо, що така ситуація не сприяє ясності в сприйнятті матеріалу студентами. Очевидно, що склалася вона через те, що авторами посібників не береться до уваги взаємозв'язок понять. На нашу думку найбільш загальним терміном є термін **плоди**. Всі інші терміни об'єднуються наступною схемою:



### Список літератури

1. Програма курсу «Товарознавство продовольчих товарів» для студентів спеціальностей 7.0500301, 7.050302, 7.050305 / Міністерство освіти і науки. – Київ, 2001. – 32 с.

2. Сирохман І. В. Товарознавство продовольчих товарів : підручник / І.В. Сирохман, І.М. Задорожний, П.Х. Пономарьов. – 4-е видання. – Київ : Лібра, 2005. – 368 с.