

Рост производительности труда оказывает огромное влияние на экономику предприятия, так как ведет к снижению себестоимости продукции и повышению ее конкурентоспособности. Кроме того, рост производительности труда предполагает улучшение материального и социального благосостояния работников предприятия. В этой связи особое значение приобретает поиск резервов и путей повышения производительности труда [5].

### **Литература.**

1. Ефимова, М.Р. Общая теория статистики: учеб. / М.Р. Ефимовой, Е.В. Петровой, В.Н. Румянцевой; под ред. М.Р. Ефимовой / Москва: 2014. — 416 с.

2. Повышение производительности труда на основе инновационного развития, мотивации и совершенствования системы управления АПК / А.С. Семкин // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2016. — № 3 — 17–18 с.

3. Свободин, В.А. Экономические показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий. Справочная книга / В.А. Свободин, М.В. Свободина. — М.: Агропромиздат, 2015. — 239 с.

4. Шмойлова, Р.А. Практикум по теории статистики: учеб. пособие. - 3-е изд. / под ред. Р.А.Шмойловой / М.: «Финансы и статистика», 2015. — 416 с.

5. Электронный учебно-методический комплекс [Электронный ресурс] / Экономика организации (предприятия). — Минск, 2020. — URL: <https://moodle.bsatu.by>. — Дата обращения: 02.10.2020.

## **АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ОАО «БОРОВОЕ – 2003»**

***ГРУДЬКО А.А., ГРУДЬКО П.А.\*, УО БГАТУ***

Рост производительности труда оказывает огромное влияние на экономику предприятия, так как ведет к снижению себестоимости продукции и повышению ее конкурентоспособности.

Повышение производительности труда в Беларуси невозможно без структурного реформирования и диверсификации экономики, повышения доли сферы услуг в ВВП, развития конкуренции, модернизации и т.д. Предположим, что по бизнес-

---

\* *Научный руководитель – Ковтунов А.В., к.э.н., доцент*

плану на 2018 г. необходимо увеличить загрузку производственных мощностей на 1,5 %, за счет модернизации производства намечено увеличить производительность труда на 5 %. Объем производства продукции составит:

$$\text{ВП} = 11\,708 \times 1,05 \% = 12\,293\,000 \text{ руб.}$$

Среднегодовая выработка одного рабочего:

$$\text{ГВ} = 58\,540 \times 1,05 \% = 61\,467 \text{ руб.}$$

Среднечасовая выработка:

$$\text{ЧВ} = 61\,467 : 231 : 7,5 = 36 \text{ руб.}$$

$$\text{Р}\uparrow\text{ЧВ} = \text{ЧВ}_в - \text{ЧВ}_ф = 36 \text{ руб.} - 30 \text{ руб.} = 6 \text{ руб.}$$

Умножив резерв роста среднечасовой выработки на плановую продолжительность рабочего дня, получим резерв роста среднедневной выработки. Предположим, что плановая продолжительность рабочего дня составит 8 часов:

$$\text{Р}\uparrow\text{ДВ} = 36 \times 8 = 288 \text{ руб.}$$

Резерв роста среднегодовой выработки рабочих:

$$\text{Р}\uparrow\text{ГВ} = 288 \times 250 = 72\,000 \text{ руб.}$$

Рассчитаем резерв роста годовой выработки за счет увеличения рабочей смены до 8 часов, так как продолжительность смены фактически составляет 7,5 ч.

Резерв дополнительно возможных рабочих:

$$\text{Р}\uparrow\text{Г} = (\text{Г}_{пл} - \text{Г}_{ф}) \times \Delta_{пл} = (8 - 7,5) \times 250 = 125 \text{ ч.}$$

Среднечасовая выработка одним рабочим в 2017 году составит:

$$\text{Р}\uparrow\text{ГВ} = 125 \times 36 = 4\,500 \text{ руб.}$$

Рассчитаем резерв роста годовой выработки:

$$P\uparrow GB = (\Delta_{\text{пл}} - \Delta_{\text{ф}}) \times \Delta B = (250 - 247) \times 4\,500 = 13\,500 \text{ руб.}$$

Общая выработка на одного рабочего:

$$GB = 61\,467 + 13\,500 = 74\,967 \text{ руб.}$$

Рост производительности труда составит:

$$P\uparrow \text{ПТ} = (74\,967 - 58\,540) / 58\,540 \times 100 = 28,1 \%$$

Потребность в рабочих составит:

$$P = \text{ВП} / \text{ГВ} = 12\,293\,000 : 74\,967 = 164 \text{ чел.}$$

Экономия численности рабочих:

$$\text{Эр} = P_{\text{ф}} - P_{\text{п}} = 231 - 164 = 67 \text{ чел.}$$

Экономия фонда заработной платы составит

$$\text{ЗП}_{\text{I}}_{\text{среднегод. раб.}} = \text{ФЗП}_{\text{средн}} / \text{ЧР}_{\text{средн}} / 12 = 2\,513\,000 / 231 / 12 = 907 \text{ руб.}$$

$$\text{Эфзп} = \text{ЗП}_{\text{I}}_{\text{среднегод. раб.}} \times \text{Эр} \times 12 \text{ мес.} = 907 \times 67 \times 12 = 1\,784\,976 \text{ руб.}$$

Анализ данного исследования показал, что предприятие обладает резервами повышения эффективности их использования. Рост производительности труда составил 28,1 %, экономия численности рабочих — 164 человека, экономия фонда заработной платы — 1 784 976 руб., а за счет совершенствования структуры посевов зерновых культур и сахарной свеклы выявили резервы увеличения валового сбора продукции без изменения затрат на 1 га посевов в 66,1 % и 9,0 %, соответственно.

В результате проведенного факторного анализа было выяснено, что от обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, и, как следствие, объем производства продукции, рентабельность производственно-хозяйственной деятельности в целом.

### **Литература.**

1. Ковтунов, А.В. Анализ производственно-хозяйственной деятельности Практикум: учебно-методическое пособие / А.В.Ковтунов, С.К.Матаальская. – Минск: БГАТУ, 2020. – 112 с.
2. Тетеринец, Т. А. Экономика и управление предприятий (организаций) АПК: ресурсы, резервы, развитие: учебно-методическое пособие / Т.А. Тетеринец.– Минск: БГАТУ, 2019. — 736 с.
3. Нечаев, В.И. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК / В.И. Нечаев, П.Ф. Парамонов. — М.: КолосС, 2013. — 312 с
4. Бураева, Е.В. Влияние качественных характеристик трудовых ресурсов на рост производительности труда / Е.В. Бураева // Агропродовольственная политика. — 2017. — № 2. — С. 46-49.
5. Кошелев, Б.С. Системообразующие факторы производительности труда в сельском хозяйстве / Б.С. Кошелев, Ю.А. Мирошников // АПК: экономика, управление. — 2017. — № 11. — С. 26-31.

## **ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ**

***ЗАБОЛОЦКАЯ Д.С.\* , УО БГАТУ***

Эффективность производства может повышаться даже при сокращении объема реализации, но это возможно только в том случае, если качество продукции растет более быстрыми темпами, чем темпы снижения объема выпуска и реализации продукции. На практике такой подход к определению эффективности производства от улучшения качества не применяется, так как он труднореализуем по многим причинам.

Для определения экономической эффективности от улучшения качества продукции необходимо учитывать:

- 1) для улучшения качества продукции на предприятии требуются дополнительные текущие и единовременные затраты;
- 2) экономический эффект от улучшения качества продукции проявляется в основном не у изготовителя, а у ее потребителя;
- 3) необходимо учитывать полученную экономию от снижения брака;

---

*\* Научный руководитель – Ковтунов А.В., к.э.н., доцент*