

конструкція законодавства як узгодженої несуперечливої системи є об'єктивно необхідним способом його існування та ефективного функціонування» [3, с.35].

#### **Список використаної літератури:**

1. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 року. Офіційний вісник України від 08.06.2001 - 2001 р., № 21, стор. 1, стаття 920.
2. Карпенко М.І. До питання окремих ознак об'єктивної сторони військових службових злочинів у сфері управлінської діяльності. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2018. №4. С.161-164
3. Бобровник С.В. Подолання правових колізій як засіб забезпечення системності та ефективності законодавства. Щорічник наукових праць „Правова держава” № 14 Київ. 2003. С. 30-38.

### **ПІДХОДИ КИТАЮ ДО РЕГУЛЮВАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ГЛИБОКОГО СИНТЕЗУ (DEERFAKE)**

**Завадський Анатолій Анатолійович**,  
Директор Research Institute of Digital Law (RIDL), керівник програми «Штучний інтелект в галузі права» та член Ради Директорів фонду «AI Global», член International Association for Artificial Intelligence and Law, аспірант зі спеціальності 081 Право ХНПУ імені Г.С. Сковороди

Аудіо, фото та відео контент, створений або змінений за допомогою штучного інтелекту для досягнення максимальної схожості з реальними зображеннями чи/або звуками, загально відомий як deepfake (deepfake – з англійської «глибокий» та «підробка») почав поширюватися з 2017 року. Саме тоді користувач мережі Reddit (нікнейм якого був Deepfakes) почав викладати до загального доступу порнографічні матеріали, створені за допомогою технологій штучного інтелекту [1]. Цей користувач маніпулював технологією глибокого навчання Google з відкритим кодом, щоб створювати та публікувати порнографічні відео. Відео були підроблені за допомогою техніки, відомої як зміна обличчя. Користувач “Deepfakes” замінив справжні обличчя на обличчя знаменитостей [2].

На сьогодні існує велика кількість сервісів онлайн та програмного забезпечення, що дозволяють створювати дипфейки безплатно та швидко.

Ці технології наразі використовуються як індустрією розваг, так і у пропаганді, рекламі, навіть в охороні здоров'я. Також поширюється використання дипфейків у «гібридній» війні, а також для інших цілей, таких як шахрайство та містифікація, порнографія, маніпуляції на виборах, соціальна інженерія, дезінформація, крадіжка особистих даних і фінансове шахрайство.

Наша країна, з моменту початку повномасштабної війни з РФ, стикнулася з безліччю таких підробок, що використовувалися у пропаганді, дезінформації та спеціальних психологічних операціях. Вивчення законодавчої бази та практики її застосування у цій галузі іншими країнами є нагальним та потрібним.

Саме тому вважаємо корисним дослідити як проблему регулювання цієї технології вирішують у Китаї. Саме Китай був першою країною, що почала нормативно-правове регулювання у цій сфері та, таким чином, він встановлює стандарти регулювання.

Ще наприкінці 2019 року китайська влада оголосила правила, що регулюють відео- та аудіоконтент в Інтернеті, включаючи заборону на публікацію та розповсюдження «фейкових новин», створених за допомогою таких технологій, як штучний інтелект та віртуальна реальність [3].

На пресконференції Адміністрації кіберпростору Китаю було заявлено що технологія дипфейків може «поставити під загрозу національну безпеку, підірвати соціальну стабільність, порушити громадський порядок та обмежити законні права та інтереси інших» [4].

Китай у листопаді 2022 року прийняв новий нормативний акт, що регламентує використання технологій deepfake: «Положення про адміністрування інформаційних інтернет-сервісів глибокого синтезу» [5]. Воно було розглянуто та затверджено на 21-му засіданні кабінету Державного управління інтернет-інформації 3 листопада 2022 року та затверджено Міністерством промисловості та інформаційних технологій та Міністерством громадської безпеки та стане обов'язковим для виконання вже 10 січня 2023 року.

Розглянемо, що саме розуміється під «технологіями глибокого синтезу» у цьому документі та як само буде регулюватися ця сфера.

Положення визначає що технологія глибокого синтезу належать до технології використання глибокого навчання, віртуальної реальності та інших синтетичних алгоритмів для створення тексту, зображень, аудіо, відео, віртуальних сцен та іншої мережної інформації, включаючи, крім іншого:

- 1) Методи створення або редагування текстового контенту, такі як створення розділів, перетворення стилю тексту та діалог питань та відповідей;

2) Технології створення або редагування голосового контенту, такі як перетворення тексту на мовлення, перетворення голосу та редагування атрибутів голосу;

3) Технології створення або редагування немовного контенту, такі як створення музики та редагування звуку сцени;

4) Технології створення або редагування біометричних характеристик у зображеннях та відеоконтенті, таких як генерація особи, заміна особи, редагування атрибутів персонажа, маніпулювання обличчям та маніпулювання жестами;

5) Генерація зображень, покращення зображень, відновлення зображень та інші технології, які створюють або редагують небіологічні особливості зображень та відеоконтенту;

6) 3D-реконструкція, цифрове моделювання та інші технології для створення або редагування цифрових персонажів та віртуальних сцен [5].

Регуляційний орган заявляє, що замість того, щоб запроваджувати масову заборону таких технологій, він фактично сприятиме легальному використанню технологій та «забезпечуватиме потужний правовий захист для забезпечення та полегшення» її розвитку.

У статті 6 цього документу зазначається що жодна організація або фізична особа не може використовувати послуги глибокого синтезу для виробництва, відтворення, публікації або розповсюдження інформації, забороненої законами та адміністративними правилами, а також не повинні використовувати послуги глибокого синтезу для участі у діяльності, що загрожує національній безпеці та інтересам, завдає шкоди національному іміджу та суспільним інтересам, підриває економіку.

Постачальники та користувачі послуг глибокого синтезу не повинні використовувати послуги глибокого синтезу для виробництва, відтворення, публікації та розповсюдження неправдивої інформації та новин [5].

Постачальники послуг глибокого синтезу також повинні дотримуватися місцевих законів, поважати етику та підтримувати «правильний політичний напрямок і правильну орієнтацію громадської думки» [5].

Положення вимагає від постачальників послуг глибокого синтезу та користувачів гарантувати, що будь-який фальсифікований вміст із використанням цієї технології чітко позначається (логотип Deep Synthetic) та може бути відстежений до його джерела. До такого вмісту віднесено у тому числі:

1) інтелектуальний діалог, інтелектуальне письмо тощо, які імітують фізичних осіб для виконання послуг зі створення або редагування тексту;

2) послуги редагування, які генерують голоси, такі як синтетичні голоси та імітаційні голоси або значно змінюють характеристики голосу особистості;

3) послуги редагування, такі як генерація особи, заміна особи, маніпулювання особою, маніпулювання жестами тощо, які створюють

зображення та відео людей або суттєво змінюють характеристики особистості;

4) послуги зі створення або редагування, такі як імерсивні симуляційні сцени;

5) інші послуги, які мають функцію створення або суттєвої зміни інформаційного змісту [5].

Також Положення прямо зазначає у статті 18: «ніяка організація або фізична особа не повинні використовувати технічні засоби для видалення, зміни або приховування логотипа Deep Synthetic, зазначеного у статтях 16 та 17 цих Правил» [5].

Положення також зобов'язує людей, які використовують технологію для редагування чийогось зображення чи голосу, повідомляти та отримувати згоду відповідної особи (стаття 14 Положення) [5].

При репості новин, створених за технологією глибокого синтезу, джерело може бути лише із затвердженого урядом списку новинних видань [5]. Це свідчить про намагання керівництва країни мати повний контроль за інформаційним простором.

Отже, Положення дає досить чітке визначення технологій глибокого синтезу, які заведено іменувати діпфейками, та регламентує їх використання та створення. Це можливо віднести до позитивного змісту. Але намагання монополізувати інформаційний простір та ввести тотальний контроль за користувачами є негативним.

В умовах зростання загроз національній безпеці, компаній дезінформації, шахрайства та інших посягань на права та інтереси держави та населення є нагальна потреба в розробці та прийнятті нормативних актів, що будуть регулювати подібні технології у нашій країні.

#### Література:

1. URL : <https://www.internetjustsociety.org/legal-issues-of-deepfakes> (Дата звернення 1 грудня 2022 р.)
2. URL : <https://www.thehindu.com/sci-tech/technology/deepfake-technology-how-and-why-china-is-planning-to-regulate-it/article66277740.ece> (Дата звернення 18 грудня 2022 р.)
3. URL : <https://www.reuters.com/article/us-china-technology/china-seeks-to-root-out-fake-news-and-deepfakes-with-new-online-content-rules-idUSKBN1Y30VU> (Дата звернення 2 грудня 2022 р.)
4. URL : <http://www.cac.gov.cn/> (Дата звернення 2 грудня 2022 р.)
5. URL: [http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-12/12/content\\_5731431.htm](http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-12/12/content_5731431.htm) (Дата звернення 10 грудня 2022 р.)