

економічним умовам і фінансовим можливостям суб'єктами господарювання.

Список літератури

1. Васильєв В.М. Адміністративно-правовий механізм протидії правопорушенням у сфері підприємницької діяльності в Україні. Автореф. дис. д-ра юрид. наук : 12.00.07. України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2019. 42 с.
2. Сутак О.В. Адміністративно-правова протидія правопорушенням у сфері господарської діяльності. Дис. канд. юрид. наук : 12.00.07. Суми.2020. 238 с. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/81041/1/diss_Suhak.pdf
3. Юшина С.І. Адміністративно-господарські санкції та їх застосування у зовнішньоекономічній діяльності. Часопис Київського університету права. 2010. Вип. 2. С. 202-205. URL: http://kul.kiev.ua/images/chasop/2010_2/202.pdf
4. Крегул Ю.І. Безпека підприємницької діяльності в Україні: адміністративно-правовий аспект. Монографія: Київ. нац. торг.-екон. ун-т. 2015. 240 с.

ВПЛИВ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ НА ЗАПОБІГАННЯ НАСИЛЬСТВА В СІМ'І

Богатирьов Іван Григорович, професор кафедри кримінально-правових та адміністративно-правових дисциплін, Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України (м. Рівне)

Варто наголосити, що введення воєнного стану в Україні 24.02 2022 року особливо не вплинуло на проблему запобігання насильства в сім'ї, оскільки основна увага держави була прикута допомозі внутрішнього переміщенням особам, учасникам бойових дій та їх сім'ям. Однак, проблема насильства в сім'ї не зникла, а навпаки загострилась.

І якщо до початку вторгнення р.ф на територію нашої країни у всіх об'єднаних територіальних громадах щодо запобігання насильства в сім'ї була налагоджена комунікація між з усіма суб'єктами, що опікуються допомогою особам, постраждалим від неї, то за умов воєнного стану та

активних бойових дій співпраця депо припинилася особливо в умовах окупації.

Хоча за дослідженням наукової школи «Інтелект» юристи об'єднаних територіальних громад, працівники правоохоронних органів завжди готові надати допомогу постраждалим від домашньої злочинності, в тому числі й у отриманні чи продовженні дії обмежувального припису стосовно кривдника. Цьому є прикладом є справа № 398/3369/22.

Так, 03 жовтня 2022 року суд Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області в цивільній справі № 398/595/22 ухвалив рішення по справі, яким дійшов висновку про достатність доказів для продовження обмежувального припису з застосуванням заходів тимчасового обмеження на строк шість місяців.

Зокрема, суд заборонив кривднику наблизитися на відстань 100 метрів до місця проживання, навчання та інших місць частого відвідування постраждалої, переслідувати її та в будь-який спосіб спілкуватися з нею, в тому числі вести листування, телефонні переговори або контактування з нею через інші засоби зв'язку особисто і через третіх осіб[1].

Вважається, що в Україні вітчизняними вченими кримінологічного спрямування не ставилося однозначного питання щодо виокремлення насильства в сім'ї як нового напрямку в кримінології, це не означає, що насильство в сім'ї має повністю замовчувалося, а науковці оминали її дослідження. Навпаки за роки незалежності України такі дослідження набули системного характеру.

Професорсько-викладацьким складом кафедри кримінально-правових та адміністративно правових дисциплін Міжнародного економіко - гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'ячука та науковою школою «Інтелект» у 2022 році, після повномасштабного вторгнення р.ф. в Україну було здійснено поглиблений аналіз законодавчої бази у цій сфері, напрацьовується емпірична база дослідження.

Більше того, проведені дослідження у вказаній сфері свідчать, що проблема в сім'ї, зміна сімейних традицій і звичаїв, не захищеність членів сім'ї від кривдника в умовах воєнного стану породжує в суспільстві неповагу до закону, відтворює свавілля до правової культури, охоплює собою вчинення низки інших злочинів тощо.

Звертає на себе увагу також проблема неналежної організації з боку правоохоронних органів запобіжної роботи в царині запобігання насильства в сім'ї та відсутність науково обґрунтованих рекомендацій з цього приводу. Основною причиною цього процесу стало те, що проблема насильства в сім'ї тривалий час в Україні була більш латентною чим відкрито.

Вважалось, що втручання держави в особисте та приватне життя осіб, які вчиняють в сім'ї кримінальні правопорушення це порушує їх права і свободи. А в цей час кривдник (кривдниця) порушуючи право на життя і здоров'я не бажали виносити цю проблему на осуд суспільства[2, с. 206].

Оскільки сучасна правова доктрина, міжнародне право та європейська конвенційна спадщина, сконцентрована в практиці Європейського суду з прав людини, ми маємо розуміти, що основоположними правами кожної людини є невід'ємне право на життя, свободу та особисту недоторканість, повагу до її честі та гідності, а заборона тортур, примусової праці та дискримінації становить основу правового статусу людини в цивілізованому суспільстві.

Це означає, що будь-яка особа незалежно від статі, віку, стану здоров'я чи будь-яких інших чинників має право на ефективний захист від злочинних посягань кривдника в даній сфері. Такий підхід поклав на державу позитивні зобов'язання створити ефективну систему протидії та запобігання домашній злочинності.

Отже, вирішальна роль в системі протидії та запобіганні насильства в сім'ї належать саме суду як єдиному органу, уповноваженому притягати кривдників до різних видів юридичної відповідальності за вчинення правопорушень у даній сфері. До речі, провідна роль суду в механізмі протидії та запобігання насильства в сім'ї підкреслюється й міжнародними стандартами в цій сфері.

Висновок. Таким чином, з'ясування змісту запобігання насильства в сім'ї в умовах воєнного стану є важливим не тільки з точки зору наукового пізнання, а й з точки зору практичної значимості її протидії та запобігання. До того ж запропонований нами навчальний курсу «Домашня злочинність в Україні: протидія та запобігання» можна вважати виправданим, у зв'язку із значною поширеністю домашньої злочинності, а також бажанням загострити інтерес до неї з метою подальших теоретичних і практичних розвідок з означеної проблематики.

Бібліографія

5. Рішення № 103482034, 21.02.2022, Олександрійський міськрайонний суд Кіровоградської області <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/103482034>
6. Богатирьов І.Г. Генезис домашньої злочинності в Україні: Вісник пенітенціарної асоціації України. 2019. № 3. С. 205-212