

УДК 595.7.001

© 2004 г. А. В. ФОКИН, А. В. ИВАНЧУК, И. В. ВЕРИЖНИКОВА

ИЗОБРАЖЕНИЕ ЖУКА-«ХИМЕРЫ» НА ФРАГМЕНТЕ БРОНЗОВОГО УКРАШЕНИЯ НАЧАЛА XIX ВЕКА

История изучения изображений насекомых насчитывает уже более 150 лет. В результате последних исследований были определены насекомые, встречающиеся в японских народных орнаментах, идентифицированы богомолы на бушменских наскальных рисунках, чешуекрылые на фресках и памятниках ювелирного искусства Древнего Египта, Мinoйского Крита и древних Микен (Konishi Masayasu, Ito Yosiaki, 1973; Parent, 1987; Schimitschek, 1974).

Особенно интересно сравнительно недавнее определение богомол, журилиц, долгоносиков (рода *Rhynchophorus*) и пластинчатоусых жуков (рода *Oryctes*) в бронзовых предметах XVII–XIX веков, принадлежащих западноафриканской цивилизации ашанти (Lhoste, 1989).

Подобные, поддающиеся идентификации, изображения насекомых нередки и для Европы. Считается, что подобный стиль европейцами был заимствован из Китая и в Западной Европе и России достиг наибольшего расцвета в начале XIX века. Позднее интерес к нему угас, и некоторое возрождение наблюдалось лишь в конце XIX века.

В представленной статье нами сделана попытка определения жесткокрылого, изображенного на найденном в 2003 году в окрестностях г. Мелитополя (пос. Кирпичное) фрагменте бронзового украшения, изготовленного немецкими мастерами в начале XIX века (рис.).

Материалы и методы. Рельефное изображение жука на фрагменте позолоченного бронзового украшения (начало XIX века, Германия). Основной метод исследования — сравнительный анализ размеров тела и его частей у идентифицируемого объекта, представителей семейств *Dytiscidae* (*Dytiscus marginalis* L.) и *Hydrophilidae* (*Hydrous piceus* L.).

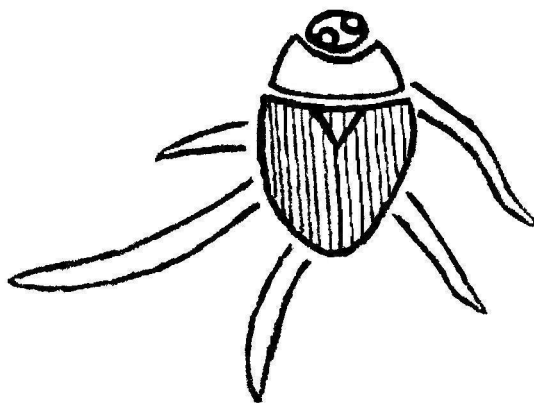


Рис. Изображение жука на фрагменте бронзового украшения (увеличено в 2 раза).

Результаты исследований и их обсуждение. Исследованный предмет украшен изображениями целого ряда животных: змеи, моллюсков, жука, а также растения. Растительный орнамент отличается особой тщательностью исполнения, представлен стеблем, листьями, цветком и плодами и легко идентифицируется как представитель рода Переступень (*Bryonia* L.) семейства тыквенных (Cucurbitacea) порядка страстоцветных (Passiflorales). Вероятнее всего это переступень белый (*B. alba* L.) либо двудомный (*B. diodica* Jacq) (Определитель ..., 1987).

Основным элементом композиции является жук, в котором по некоторым морфологическим признакам (характерные плавательные ноги, крупные глаза) угадывается насекомое, связанное с водной средой обитания.

Сравнительный анализ размеров тела и его частей у самцов и самок плавунца окаймленного (*D. marginalis* L.), самца водолюба большого черного (*H. piceus* L.) и бронзового жука показывает, что по соотношению длины тела к ширине, последний наиболее близок к самке *D. marginalis* — 1,625 и 1,75 соответственно (табл.).

Таблица. Соотношение линейных размеров тела и их частей у жуков

Объект	Отношение длины тела к его ширине	Отношение						
		длины головы к длине переднегруды	длины головы к длине среднегруды, заднегруды, брюшка	длины переднегруды к длине среднегруды, заднегруды, брюшка	ширины головы к ширине переднегруды	ширины головы к ширине брюшка	ширины переднегруды к ширине брюшка	
<i>Dytiscus marginalis</i> L.	♂	1,829	0,9	0,18	0,20	0,52	0,40	0,77
	♀	1,750	1,0	0,15	0,15	0,54	0,35	0,65
<i>Hydrous piceus</i> L., ♂		1,958	1,0	0,21	0,21	0,47	0,33	0,71
Бронзовый жук		1,625	1,0	0,30	0,30	0,50	0,50	1,00

Соотношение длины головы и переднегруды у всех исследованных объектов практически идентичны: 0,9–1,0, так же как и соотношение ширины этих частей тела: 0,47–0,54. Длина головы и общая длина среднегруды, заднегруды и брюшка соотносятся у самцов *D. marginalis*: как 0,18, самок — 0,15; у самцов *H. piceus* — как 0,21; у определяемого жука — как 0,3. Таким образом, по этому показателю последний ближе к водолюбам. Отношение ширины головы и брюшка — 0,5, наиболее близко к самцам плавунца окаймленного — 0,4 (у самок *D. marginalis* составляет 0,35, самцов *H. piceus* — 0,33). Измерение длины переднегруды и длины среднегруды, заднегруды и брюшка показывает, что бронзовый жук более близок к самцам *D. marginalis* и *H. piceus* — 0,3, 0,2 и 0,21 соответственно, соотношение ширины переднегруды и брюшка также подтверждает это — 1,0, 0,77 и 0,71 соответственно, при значении указанных показателей у самок *D. marginalis* — 0,15 и 0,65.

Итак, наиболее близким к бронзовому жуку по отношению длины тела к его ширине следует считать самку плавунца окаймленного, а по соотношению линейных размеров различных частей тела — его самца. Учитывая же, что надкрылья изображены с глубокими продольными бороздами, которые у плавунцов встречаются в пределах вида, как у самок, так и у самцов (Горностаев, 1970), нельзя абсолютно быть уверенным в том, что изображена самка, хотя вероятность этого весьма велика. Однако, ещё одним характерным элементом в изображении жука является треугольный щиток у основания надкрыльев, соответствующий скутеллуму (Шванвич, 1949), площадь его составляет у самок *D. marginalis* 0,125, самцов — 0,5 мм²; у самцов *H. piceus* — 11,25 мм²; у бронзового жука — 3 мм² (с учётом того, что идентифицируемое насекомое уменьшено по сравнению с оригиналом — плавунцом окаймленным — в 2,595 раза, площадь щитка составит 7,785 мм²). По этому показателю ближе всего к идентифицируемому объекту стоит самец водолюба большого черного.

Выводы. 1. При изображении насекомого пользовались реальной моделью, о чём свидетельствуют близкие соотношения линейных размеров тела и его частей у бронзового жука и плавунца окаймленного. 2. Изображенный жук является «химерой», поскольку в нем присутствуют черты морфологии характерные как для плавунцов (размеры тела, бороздки на надкрыльях) так и водолюбов (крупный щиток).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Горностаев Г. Н.* Насекомые СССР. — М.: Мысль, 1970. — 428 с.
Определитель высших растений Украины / Под ред. Ю. Н. Прокудина. — К.: Наукова думка, 1987. — 548 с.
Шванвич Б. Н. Курс общей энтомологии. — М.: Советская наука, 1949. — 700 с.
Konishi Masayasu, Ito Yosiaki. Early entomology in East Asia // *History Entomol.* — Palo Alto, Calif., 1973. — P. 1–20.
Lhoste J. Les insectes de bronze originaires d’Afrique // *Insectes.* — 1989. — Vol. 73. — P. 18–20.
Parent G. H. Les plus anciennes representations de Lepidopteres (Egypte, Grece, Mycenes) et leur signification // *Linn. belg.* — 1987. — Vol. 11, № 1. — P. 19–46.
Schimitschek E. Mantis in Kult und Mythe der Buschmanner // *Z. angew. Entomol.* — 1974. — Bd.76, Hf. 4. — S. 337–347.

Институт защиты растений УААН

Поступила 06.11.2003

УДК 595.7.001

A. V. FOKIN, A. V. IVANCHUK, I. V. VERIZHNIKOVA

THE IMAGE OF THE BEETLE-‘CHIMAERA’ ON FRAGMENT OF BRONZE ORNAMENT OF THE BEGINNING OF THE XIX CENTURY

Institute of Plant Protection of Ukrainian Academy of Agrarian Sciences

SUMMARY

The beetle imaged on a bronze thing (beginning of the 19th century, Germany) retrieved in the south of Ukraine is describes. This beetle is a ‘chimaera’, because the morphological elements of the Dytiscidae and the Hydrophilidae are collected in it.

1 tab., 1 fig., 7 refs