

С.О. Кузнецова, канд. экон. наук, доц. (НТУ «ХПІ», Харків)

КРИТЕРІЙ ЯКОСТІ ОБЛІКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ

Своєчасність отримання необхідної облікової інформації – головна вимога для прийняття ефективних управлінських рішень. Затримка в надходженні облікової інформації до конкретного користувача призводить до втрати основної властивості – цінності. Більш того, несвоєчасно отримана інформація може виявитися не тільки марною, але й шкідливою.

Важливим критерієм якості облікової інформації є її повнота, яка обумовлюється характеристиками технологічного процесу реєстрації, збору і передачі даних. Технологію може бути передбачена реєстрація та передача всіх первинних даних про стан об'єкта управління або тільки деякою сукупності даних, необхідних на певний момент часу.

Точність інформації характеризує можливість відображення стану об'єкта управління без спотворення його значень і залежить як від технічних засобів реєстрації даних, так і від методів їх збору та підготовки. Однак не всі дані, перетворені в інформацію, в однаковій мірі впливають на повноту і якість прийнятих рішень.

Автоматизована система повинна мати такий обсяг даних, перетворення яких забезпечить користувача мінімумом об'єктивно необхідної облікової інформації для прийняття ефективних управлінських рішень.

Обсяг інформації, необхідний користувачу для вироблення і прийняття управлінських рішень, обумовлюється, зокрема, наступними параметрами:

- складністю управлінського рішення або відповідних завдань управління;
- термінами реалізації конкретного рішення або завдання;
- формою і видом кінцевого результату прийняття управлінського рішення.

Вплив якості облікової інформації через призму функцій управління простежимо стосовно прийняття управлінських рішень

Функція бюджетування – забезпечує планування програми діяльності. Практичне здійснення планової роботи породжує потік додаткової облікової інформації про стан об'єкта управління, що характеризує хід і стан процесу в кожен момент часу. В ході функціонування в системі інформаційного забезпечення можуть

виникати похибки, здатні за відсутності дієвого регулятора цих похибок далеко відхилити систему від нормального ходу процесу управління, аж до повної його зупинки.

Друга найбільш активна функція управління – контроль. Головна мета реалізації цієї функції полягає в тому, що на основі поточної облікової інформації, яка повинна надходити в реальному масштабі часу, виявляється ситуація відповідності планового і фактичного стану процесу управління та облік відхилень.

Функція контролю здійснюється безперервно протягом усього періоду. Найбільш ефективний і дієвий контроль в процесі управління може здійснюватися тільки за допомогою налагодженої системи електронного документообороту, діджиталізації облікових процесів, систем зчитування інформації з об'єктів обліку тощо. Облікова інформація при реалізації даної функції повинна бути своєчасною і достовірною, так як на її основі приймаються управлінські рішення по найбільш повному використанню трудових і матеріальних ресурсів.

Переробка інформації – необхідна передумова здійснення оптимального регулювання. Саме з цієї точки зору повинні бути вирішенні питання про темпи руху, повноти інформації, швидкості її обробки, тривалості зберігання в системі тощо.

Особливості кожного елементу контролю та регулювання, різний характер обмежень, які при цьому необхідно враховувати, різні цільові завдання – все це обумовлює різноманітність алгоритмів і методів вирішення окремих оптимальних задач. Це різноманітність посилюється ще і специфікою кожної функціональної підсистеми управління. Приходимо до висновку, що якість облікової інформації прямо пропорційно впливає на прийняття ефективних управлінських рішень.

УДК 340:004

В.В. Мякиньская, канд. экон. наук, доц. (БИП, Могилев)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Органами государственной власти и управления всех уровней постоянно принимаются множество документов, изменяющих порядок действия ранее принятых норм. Поэтому приобретает актуальность проблема доступа к информационному массиву, отражающему эволюцию законотворческого процесса. Все более существенной