

4. Подольська О.В. Публічне адміністрування та процес прийняття управлінських рішень / О.В. Подольська, К.С. Богомолова, В.Г. Краля // Вісник Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка: Економічні науки. Випуск 188 – Харків: ХНТУСГ. – 2017. – С. 66-74.

5. Теория коммуникации & прикладная коммуникация: Сборник научных трудов // Вестник Российской коммуникативной ассоциации. – Вып.1 / под общей редакцией И.М. Розиной. – Ростов н/Д: ИУБиП, 2002. – 200 с.

ОЦІНКА ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РОЗВИТКУ ТЕХНОПАРКУ ЯК ПОЧАТКОВИЙ ЕТАП В ПЛАНУВАННІ ЙОГО ДІЯЛЬНОСТІ

***ПЕТРИНА М.Ю., К.Е.Н., ДОЦЕНТ,
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НАФТИ І ГАЗУ***

На даний час цілком очевидним є той факт, що підвищення конкурентноздатності української промисловості можливе тільки через розвиток інноваційної діяльності. І одним з головних напрямків такого розвитку є створення технопаркових структур.

Аналізуючи інноваційну діяльність технопарків в Україні, ми можемо виділити ряд факторів, які гальмують процес їх розвитку. Це, перш за все, відсутність власних фінансових ресурсів, великі відсоткові ставки за кредитами комерційних банків, зменшення внутрішнього попиту на продукція вітчизняних виробників тощо. Крім того, не слід забувати і про внутрішні чинники, багато з яких також виступають бар'єрами в розвитку. Все це вказує на необхідність проведення ґрунтовної оцінки інноваційного потенціалу розвитку технопаркових структур, яка повинна визначити можливості та сильні сторони для їх якнайповнішого використання.

Що ж таке інноваційний потенціал? Закон України «Про пріоритетні напрямки інноваційної діяльності в Україні» визначає інноваційний потенціал як сукупність науково-технологічних, фінансово-економічних, виробничих, соціальних і культурно-освітніх можливостей країни (галузі, регіону, підприємства тощо), необхідних для забезпечення інноваційного розвитку економіки [1].

Інноваційний потенціал організації забезпечує проведення наукових досліджень, експериментальних розробок, і на цій основі –

впровадження технічних, організаційних і соціально-економічних нововведень [4]. Тому можна стверджувати, що правильно оцінивши інноваційний потенціал технопаркової структури на початковому етапі планування його діяльності, ми досягнемо значних результатів в майбутньому.

Аналіз існуючих методик вимірювання інноваційного потенціалу [2, 3] вказує на їх деяку обмеженість. Ми ж хочемо отримати досить ґрунтовну та комплексну оцінку можливостей і перешкод в діяльності технопарку, сильних і слабких його сторін. Таку відповідь, на нашу думку, може дати запропонована нижче методика. Ця методика передбачає створення експертної групи з 6-10 чоловік, досить компетентних в діяльності технопарку, та їх опитування, що полягає в трьох етапах:

1) I-й етап опитування - проведення SWOT-аналізу технопарку.

Оскільки ми хочемо отримати відповідь щодо можливостей і перешкод, сильних і слабких сторін технопарку, то найкращим методом тут може стати SWOT-аналіз.

Експертам пропонується зробити детальний аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища організації.

Аналіз зовнішнього середовища має охоплювати всі можливі фактори макросередовища: економіка, політика/законодавство, природно-географічний фактор, науково-технічний прогрес, демографія, соціально-культурний фактор і проводиться як на загальнодержавному, так і на регіональному рівні; та мікросередовища: фірма, маркетингові посередники, постачальники, споживачі, конкуренція, громадськість (див. рисунок). Результатом аналізу зовнішнього середовища є виділені можливості і перешкоди в розвитку технопарку.

Аналіз внутрішнього середовища передбачає оцінку наступного ряду факторів: маркетинг, виробництво, фінанси, організація, кадри. Після такого аналізу ми отримаємо сильні і слабкі сторони організації.

Перший етап опитування вважається завершеним, коли за факторами оцінки буде сформована загальна таблиця SWOT, що буде відображати всі можливості і перешкоди, сильні і слабкі сторони, виділені експертами.

2) II-й етап опитування – визначення головних показників оцінки інноваційного потенціалу.

Для визначення головних показників оцінки інноваційного потенціалу експертам пропонується загальна таблиця SWOT, складена на попередньому етапі.

Цей етап опитування, який буде проводитись за допомогою методу Дельфі, полягає у аналізі вказаної таблиці та «відсіюванні» з неї дургорядних показників. Дане опитування буде здійснюватись доти, доки експерти на дійдуть остаточної згоди.

Результатом II-го етапу опитування є складена результуюча таблиця SWOT з найвагомішими показниками оцінки.

3) III-й етап опитування - визначення ваги, балів, відносної важливості кожного показника.

На цьому етапі опитування кожному експерту пропонується результуюча таблиця SWOT. Їхньою задачею є оцінка кожного показника за бальною шкалою від 1 до 10 та визначення його ваги в межах можливостей, перешкод, сильних і слабких сторін.

Після цього результати експертів групуються, знаходяться середні величини за вагою та балами, підраховується відносна важливість кожного показника та знаходиться їх сума в межах груп: можливості, перешкоди, сильні і слабкі сторони.

Як висновок, слід зазначити наступне: якщо сума відносної важливості сильних сторін і можливостей перевищує аналогічну суму слабких сторін і перешкод, то в такому випадку можна стверджувати, що технопаркова структура має інноваційний потенціал і може розвиватися. В іншому випадку, керівництву технопарку слід переглянути можливості усунення недоліків і тільки після цього повторно оцінити інноваційний потенціал організації.

Література.

1. Закон України «Про пріоритетні напрямки інноваційної діяльності в Україні» від 16.01.2003 // www.rada.kiev.ua
2. Рудика О.В. Інноваційний потенціал та оцінка його стану на підприємстві / О.В. Рудика // Економіка розвитку. – 2004. – № 1.
3. Харів П.С. Інноваційна діяльність підприємства та економічна оцінка інноваційних процесів / П.С. Харів. – Тернопіль: Економічна думка, 2003. – 326 с.
4. Фатхудинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник / Р.А. Фатхудинов. – [4-е изд.]. – СПб. : Питер, 2003. – 400 с.