

## СУТНІСТЬ СТУДЕНТСЬКОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У НАПИСАННІ НАУКОВИХ РОБІТ

**Котко Яна Миколаївна**

**викладач кафедри підприємництва, торгівлі та  
біржової діяльності,**

*Харківський національний технічний університет  
сільського господарства імені Петра Василенка*

**Кайдаш Єлізавета Юрївна**

**студентка I курсу спеціальності «Фармація»,  
Харківський національний фармацевтичний університет**

Мотивація до виконання студентських наукових робіт і панування професійними компетентностями у процесі навчання у закладах вищої освіти є ключовою передумовою вирішення проблеми наукового плагіату і недоброчесності в цілому. На жаль, лише політика університетської доброчесності на базі відповідного кодексу та функціонування комісії забезпечення етичних норм і правил у науковій діяльності університету невзможливо створити умови запобігання плагіату. Отже, перед університетами стоїть доволі важке завдання проведення пропаганди принципів академічної доброчесності, ведення роз'яснювальної роботи щодо недопущення використання результатів наукової і навчальної діяльності сторонніх осіб без їх дозволу та відповідного посилання на першоджерела. Саме такий підхід формує у студентів відповідальність за свою „антинаукову” поведінку і „антинаукову” позицію у використанні чужих результатів праці, що у інформаційному суспільстві вважається неприпустимим.

Згідно дослідження Т. Bretag «Вплив політики щодо плагіату у вищій освіті в Європі», найбільш поширеною причиною студентського плагіату в наукових працях є недостатня кількість професійних навичок академічного наукового письма та знань теоретично-дослідницьких методів його написання, а не свідоме прагнення здійснити плагіат [1].

На думку вчених Г. Фіок і Г. Гарсія більшість студентів використовують плагіат не лише тому, що це технічно просто зробити просто і швидко, а через несистемність, недостатню та неякісну навчання студентів академічними методами викладення матеріалів дослідження, недотримання правил роботи із інформаційними джерелами і відсутність навичок у використанні алгоритмів підготовки письмової наукової роботи [2].

Згідно даних дослідження Організації економічного співробітництва та розвитку на тему: «Огляд доброчесності в освіті: Україна - 2018», однією з загальних проблем є порушення академічної доброчесності, що з кожним роком зростають. І причинами такого явища є певні традиції у оцінюванні рівня знань та професійних компетентностей майбутніх фахівців. Так попри високий відсоток викладачів і студентів (20 % викладачів і 30 % студентів), щовважають виконання наукових досліджень і написання звітної наукової роботи одним із головних факторів високої оцінки, студенти такою можливістю часто нехтують і при наявності мінімальної можливості намагаються уникнути роботи. Опитування студентів і викладачів виявило, що реально основним фактором високої оцінки є високий рівень відвідування занять та активна участь на семінарах, хоча і згодні з тим, що письмові наукові роботи розвивають чимало спеціальних компетентностей у студентів, що є фактором зростання конкурентоспроможності бізнес-структур [3, 6].

На наш погляд, важливу роль у забезпеченні принципів академічної доброчесності відіграє інститут кураторства і органи студентського самоврядування [7, 8].

Ми вважаємо, що академічна доброчесність є результатом реалізації принципів корпоративної культури закладу вищої освіти та внутрішньої культури студентів. Нехтування

нею впливає не лише на університетському рівні, а й на соціально - економічну ситуацію в країні, оскільки її відсутність є прямим наслідком і одночасно причиною систематичних порушень дисципліни, видання чужих результатів за свої, введення у оману наукової спільноти через відсутність посилань на першоджерела, відсутність системи покарання і випуск фахівців, що не володіють необхідними компетентностями.

#### Література:

1. Bretag T. Handbook of Academic Integrity, 2016. Chapter 5. DOI 10.1007/978-981-287-098-8\_3.
2. Nicol David J., Macfarlane-Dick Debra (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. Studies in higher education, 31.
3. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку: проект // Східноукраїнський фонд соціальних досліджень. – Режим доступу: <http://fond.sociology.kharkov.ua/index.php/ua/about-ua/21-fond/news-site/main-news/134-akadem-ua>.
4. Пак І.В. Академічна культура українського студентства: фактори формування та особливості прояву: дис.. канд.. соціологічних наук : 22.00.04 / Інна В'ячеславівна Пак. – Харків, 2019. – 251 с. – Режим доступу: [http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/14844/3/%d0%94%d0%b8%d1%81%d0%b5%d1%80%d1%82%d0%b0%d1%86%d1%96%d1%8f\\_%d0%9f%d0%b0%d0%ba.pdf](http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/14844/3/%d0%94%d0%b8%d1%81%d0%b5%d1%80%d1%82%d0%b0%d1%86%d1%96%d1%8f_%d0%9f%d0%b0%d0%ba.pdf).
5. Бахрушин В., Ніколаєв Є. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. 7 с. URL: <https://tinyurl.com/v6lg7wt>.
6. Левкіна Р.В. Якісні знання як фактор конкурентоспроможності аграрних підприємств / Стан та перспективи розвитку економіки України в умовах глобалізації: теорія та практика: Кол. монографія / Під ред д.е.н. О.О. Непочатенко] / Р.В. Левкіна, А.В. Левкін, В.І. Жила. — Умань: ВПЦ «Візаві», 2013. Ч.1. — С. 159-170.
7. Левкін А., Левкіна Р., Ряснянська А. Досвід студентського самоврядування у зростанні якості навчально-виховного процесу // Новий колегіум. 2020. № 3. – С. 84-87.
8. Левкіна Р.В. Кредитно-модульна система вищої освіти як інструмент формування компетенцій у студентів / Р.В. Левкіна, В.Ю. Цуканов, А.В. Левкін // Новий колегіум. — 2017. — № 2. — С. 40- 42.

### СТУДЕНТОЦЕНТРИЗМ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК ПІДГОТОВКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНИХ ФАХІВЦІВ

*Кудлай Віра Григоріївна*  
*к.е.н., доцент, доцент кафедри*  
*бізнес-економіки та підприємництва*  
*Київський національний економічний*  
*університет ім. Вадима Гетьмана*

Мейнстрим сучасної освіти полягає в необхідності якісної підготовки конкурентоспроможних фахівців, які будуть відповідати викликам інноваційного розвитку економіки та задовольняти вимоги високотехнологічного ринку праці. Для забезпечення високого рівня якості навчання потрібно:

- залучати до навчального процесу фахівців з практичним досвідом в реальному бізнес-середовищі;
- динамічно оновлювати навчальні програми відповідно до змін і потреб ринку праці;