

Висновки. Мотиваційна оцінка очного (стаціонарного) та дистанційного (віддаленого) навчання свідчить про поступову адаптацію студентів до комбінованого та дистанційного навчання. В умовах загострення карантинних обмежень вони схильні надавати перевагу дистанційному навчанню. Доволі прийнятно оцінюють дистанційну форму навчання батьки/родичі студентів. При цьому технічно у віддаленому навчанні студенти більш схильні використовувати смартфони і ноутбуки. Домінуючими інформаційними джерелами стають електронні версії підручників. Суттєвою перешкодою якісному дистанційному навчанню в деяких регіонах є неналежний режим доступу до Інтернету. Питання яке вимагає вирішення – поза навчальна комунікація, дискусії та підтримка студентських неакадемічних спільнот.

Існує об'єктивна необхідність дослідження динаміки оцінок очікувань студентського середовища щодо різних форм організації навчального процесу в умовах карантинних обмежень.

Література.

1. Губені Ю. Е. Оцінки студентським середовищем дистанційної форми навчання в умовах карантинних обмежень пандемії covid-19. Звіт за результатами вибіркового дослідження. – Л. ЛНАУ, 2021, 5с. (не опубліковано, депоновано)

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ З ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ПРИ ПОТОЧНОМУ КОНТРОЛІ

Шраменко Наталя

*д.т.н., професор, професор кафедри
транспортних технологій і логістики*

*Харківський національний технічний університет
сільського господарства імені Петра Василенка,
nshramenko@gmail.com*

Останнім часом, особливо в умовах застосування карантинних заходів, набули активного розвитку технології онлайн навчання [1, 2]. Основні принципи системи активного оволодіння студентами своєю майбутньою спеціальністю - навчання без примусу, радість пізнання, творча співпраця вчителя і учнів, повага до особистості студентів, увага до їхніх запитів і інтересів [3-5]. В таких умовах особливо актуальним є питання формування критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти при поточному контролі рівня знань.

Загальна оцінка кожного змістового модулю складається з поточних оцінок і з оцінки виконання модульної контрольної роботи.

Поточний контроль проводиться та оцінюється за питаннями, які винесені на лекційні заняття, самостійну роботу, практичні (лабораторні) завдання.

При проведенні практичних (лабораторних) занять здійснюється поточний контроль, який має на меті перевірку рівня знань здобувачів з певних розділів (тем) навчальної програми і методики виконання конкретних завдань.

Таблиця 1- Складові оцінки рівня практичної підготовки при поточному контролі

Складова оцінки	Бали					
	5	4	3	2	1	0
Рівень виконання практичних/ лабораторних робіт	Завдання виконане правильно, вірно виконані розрахунки та надано в повному обсязі висновки	Завдання виконане, у розрахунках є незначні помилки або неточності, які не суттєво вплинули на кінцевий результат; висновки представлено не повністю	Завдання виконане, у розрахунках є суттєві помилки або неточності, які вплинули на кінцевий результат, висновки представлено не повністю	Завдання виконане, у розрахунках є суттєві помилки або неточності, які вплинули на кінцевий результат; висновків не наведено або вони не коректні	Завдання виконане не в повному обсязі, висновків не наведено (або висновки не коректні)	Завдання не виконане або виконане не за своїм варіантом
Своєчасність виконання практичних/ лабораторних робіт	Завдання виконане у встановлений термін	Завдання виконане протягом наступного тижня після встановленого терміну	Завдання виконане протягом двох тижнів після встановленого терміну	Завдання виконане протягом місяця після встановленого терміну	Завдання виконане перед підсумковим контролем	Завдання не виконане до дати підсумкового контролю (виконане не за варіантом)
Рівень знань при захисті практичних/ лабораторних робіт	Відповідь на питання повна, конкретна, містить визначення термінів, класифікацію	Відповідь на питання не повна або не повністю розкрито його сутність, при цьому надано визначення термінів	Відповідь містить не повне визначення термінів, питання розкрито не повністю або наявні неточності у відповіді	Відповідь містить не повне визначення термінів, класифікацію, не розкрито суть питання	Відповідь містить визначення основних термінів, які надані за допомогою викладача	Здобувач не може передати загальний сенс роботи, наведено невірну відповідь на питання
Своєчасність захисту практичних/ лабораторних робіт	Завдання захищено у встановлений термін	Завдання захищено протягом наступного тижня після встановленого терміну	Завдання захищено протягом двох тижнів після встановленого терміну	Завдання захищено протягом місяця після встановленого терміну	Завдання захищено перед підсумковим контролем	Завдання не захищено

При розробці навчально-методичного забезпечення дисципліни під час формування критеріїв оцінювання знань здобувачів вищої освіти досить часто наводять критерії оцінки практичних (лабораторних) занять та самостійної роботи, які відображають максимальну

кількість балів. Однак, при цьому не наводиться диференціація балів щодо рівня виконання поставлених завдань, що є обов'язковим в умовах студентоцентрованого підходу.

Пропонується для оцінювання рівня практичної підготовки (0-20 балів) при поточному контролі (табл.1) враховувати наступні складові:

- рівень виконання практичної (лабораторної) роботи (0-5 балів);
- рівня знань при захисті практичної (лабораторної) роботи (0-5 балів);
- своєчасність виконання практичної (лабораторної) роботи (0-5 балів);
- своєчасність захисту практичної (лабораторної) роботи (0-5 балів).

Література

1. Шраменко Н. Ю. Досвід застосування дистанційних освітніх технологій// Матеріали Всеукраїнської науково-методичної Internet-конференції «Інформаційні технології в освітньому процесі ЗВО», 13.11.2020 р., м. Харків, ХНАДУ, Україна, с. 186-191.
2. Гладкий І. П. Удосконалення освітньо-професійних технологій та досвід впровадження дистанційної освіти в навчальних дисциплінах / І. П. Гладкий, Н. Ю. Шраменко //Інноваційні комп'ютерні технології у вищій школі: матеріали 5-ої Науково-практичної конференції, 19–21 листопада 2013 року, Львів / Міністерство освіти і науки України, НУ "Львівська політехніка" – Львів: НУ "Львівська політехніка", 2013. – С. 6-12.
3. Шраменко Н.Ю. Проблемы интеграции национальных ВУЗов в европейскую систему на примере профессионально-ориентированных дисциплин КРТ и КРАТ / Шраменко Н.Ю., Нагорний Є.В. // Міжнародна науково-методична конференція «Проблеми інтеграції національних закладів вищої освіти до європейського освітнього середовища», м. Харків, 29-31 жовтня 2012 р., ХНАДУ. – Харків: ХНАДУ, 2012. – Т.1, С. 69 – 72.
4. Shramenko, N., Muzylyov, D., Shramenko, V., Mazyliuk P.: Directions for Quality Assurance of Specialists Training in Logistics and Transport Spheres from a Competence Approach Perspective. In: 6th International Conference, “New technologies, development and application“ NT-2020, pp. 605-611. Sarajevo (2020) doi: 10.1007/978-3-030-46817-0_70
5. Шраменко Н. Ю. Компетентністний підхід як основа якості підготовки фахівців транспортної галузі / Н. Ю. Шраменко // Вестник ХНАДУ: сб. науч. тр. — Х. : ХНАДУ, 2015. — Вып. 70. — С. 88—92.

СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНЕ НАВЧАННЯ: МОЖЛИВІ НАПРЯМИ РЕАЛІЗАЦІЇ

Ходанич Юрій

*к.філософ.н., доцент кафедри філософії
Ужгородський національний університет
yurahodanych@gmail.com*

1. Одним із провідних сучасних підходів до організації освітнього процесу постає студентоцентроване навчання. Нормативно його розуміння визначене в Законі України «Про вищу освіту». Так, у ст. 1 цього Закону студентоцентроване навчання визначається як «підхід до організації освітнього процесу, який передбачає: заохочення здобувачів вищої освіти до ролі автономних і відповідальних суб'єктів освітнього процесу; створення освітнього середовища, орієнтованого на задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, зокрема надання можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії; побудову освітнього процесу на засадах взаємної поваги і партнерства між учасниками освітнього процесу» [Закон «Про вищу освіту»]. Таким чином, виходячи з означеного трактування,