

Системний аналіз виявлених найбільш впливових факторів на розвиток галузі надає підставу стверджувати, що вони є і певним катализатором для організації та подальшого здійснення ЛД на підприємствах.

З метою виявлення рівня впливу визначених факторів розвитку галузі на організацію і здійснення ЛД на підприємствах була виконана оцінка останнього також за 10-ти бальною шкалою. При цьому було прийнято наступний поділ рівнів значимості: від 0 до 3 балів – фактори мають незначний вплив на ЛД підприємства, від 3 до 7 балів – помірний, від 7 до 10 балів – значний вплив.

Відповідно до прийнятого поділу рівнів значимості встановлено, що найбільш значний вплив на організацію і здійснення ЛД підприємств чинять наступні шість факторів розвитку галузі – це розширення світової географії збуту і організація мереж поставки олійної продукції на зовнішні ринки, упровадження нових форм управління в системі загального менеджменту галузі, запровадження і реалізація логістичного підходу до управління товаропотоками, розвиток сучасних інформаційних технологій управління виробництвом, складським господарством, електронного обміну інформацією тощо, зростаюча необхідність задоволення попиту в олійно-жировій продукції споживачів зовнішнього ринку.

Перелічені вище фактори впливу на ЛД вимагають від підприємств організації сучасних логістичних систем і відповідних їм систем логістичного менеджменту.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

***Фалех Висам Рамадан, аспирант\*,  
Харьковский национальный технический университет  
сельского хозяйства имени Петра Василенко***

Проблема поиска взаимосвязи между конкурентоспособностью продукции и экономической эффективностью деятельности ее производителей является одной из самых старых и наиболее разработанных в экономической науке. Впрочем, до сих пор

---

\* Научный руководитель – Красноуфукский А.А., д.э.н., доцент

теоретически и методологически нерешенным остается вопрос относительно первичности или вторичности этих двух базовых экономических категорий относительно друг друга, ведь производство конкурентоспособной продукции обеспечивает стабилизацию финансовых поступлений в экономику предприятия, а, следовательно, положительно влияет на эффективность его деятельности. В то же время эффективная деятельность создает условия для расширенного воспроизводства капитала предприятий, реинвестирования собственных средств, следствием чего является мобилизация возможностей производства конкурентоспособной продукции. Однако, в работах большинства исследователей вопросов конкурентоспособности нет единства взглядов относительно природы причинно-следственной связи между конкурентоспособностью и эффективностью.

Мировая экономическая наука накопила огромный практический опыт оценки конкурентоспособности продукции, предприятий, отраслей и национальных экономик, который позволяет применять тысячи методик, индивидуализированных согласно особенностям объектовых, территориальных, секторальных рынков с учетом отраслевой принадлежности предприятий, систем управления сбытом, инфраструктурных особенностей и т.д. Проблема конкурентоспособности была и остается предметом исследований многих отечественных и зарубежных ученых. Исследователем, который впервые ввел эту категорию в терминологию экономической науки, считается А. Смит [1]. Существенный вклад в развитие теории конкуренции и вопросов конкурентоспособности субъектов аграрной сферы внесли выдающиеся ученые-экономисты Дж. Донелли, М. Портер [2], Дж. В. Робинсон, Р.А. Фатхутдинов, Е.Х. Чемберлин, Й.А. Шумпетер, Ю.Б. Иванов [3], Н.П. Тарнавская [4], В.Г. Андрийчук, С.М. Кулага, Б.И. Пасхавер, П.Т. Саблук и многие другие.

При этом все существующие научные концепции относительно конкуренции можно систематизировать путем выделения трех основных подходов, а именно: поведенческого, функционального и структурного. Каждый из этих научных подходов к изучению конкуренции в результате своего развития позволил исследователям обработать соответствующие методики оценки конкурентоспособности продукции и ее производителей. При этом указанные методики, безотносительно к применяемому подходу, позволяют выполнять сравнительную оценку успешности продукции на рынке или способности предприятия к мобилизации своих

возможностей в производстве успешной на рынке продукции.

Связь категорий «конкурентоспособность продукции» и «конкурентоспособность предприятия», по нашему мнению, необходимо рассматривать исключительно в динамике, ведь попытки объяснить ее в рамках статичных моделей приводит к возникновению разногласий, которые не подлежат логическому решению. Обобщения доказывают, что эта связь опосредуется через применение третьей категории, а именно «экономической эффективности».

Успех продукции на рынке проявляется через достижение желаемого объема ее реализации по экономически оправданной цене. Последнее является основой формирования экономических результатов производственно-коммерческой деятельности. Конкурентоспособность же является, прежде всего, косвенной характеристикой: относительно продукции – ее способности к успешной реализации на рынке; относительно предприятия-производителя – его способности к мобилизации возможностей производства и предложения на рынке продукции, которая может быть успешно реализованная.

Наибольшее количество научных дискуссий вызывает именно взаимосвязь конкурентоспособности и эффективности при изучении которого современные исследователи стараются соединить эти две категории или, даже, не целиком сознательно выполняют замещение одной из этих категорий другой. Описанный подход к рассмотрению последовательности событий в процессе формирования конкурентоспособности позволяет избежать наиболее глубоких методологических противоречий в ее оценке за счет избегания необходимости их диффузии. При этом оценку уровня конкурентоспособности предприятия можно осуществлять лишь в динамике с учетом как объективных, так и поведенческих, а также ситуационных факторов с обязательным сравнением результатов оценки с показателями экономической эффективности.

### **Литература.**

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит: [пер. с англ.]; отв. Ред.. А.И. Абалкин. – М.: Наука, 1993. – 570 с.
2. Портер, М.Э. Конкуренция / М.Э. Портер: [пер. с англ.] – М.: «Вильямс», 2005. –608 с.
3. Иванов, Ю. Б. Конкуренція як чинник розвитку ринку товарів та послуг /Ю. Б. Иванов // Регіональні перспективи. – 2003. – №9 – 10 (34-35). – С. 98-99.
4. Тарнавська, Н.П. Управління конкурентоспроможністю підприємств: теорія, методологія, практика: [монографія] / Н.П. Тарнавська. – Тернопіль: Екон. думка, 2008. 568 с.