

Наприклад, з рис. 1 можна бачити, що кількість годин які припадають на кафедру ТТЛ на першому курсі складає 315 годин, на другому курсі – 465 годин і т.д. Відповідно кількість годин інших кафедр: 1-й курс – 540 год, 2-й курс – 285 год і т.д. Переведемо це навантаження в кількість ставок (рис. 1). В якості нормативу беремо 600 год на одну ставку. За весь період бакалаврату (4-ри роки) кількість ставок по кафедрі ТТЛ складе – 3,3 ставки, а інші кафедри – 1,83 ставки. Питома вага інших кафедр в загальній сумі ставок за даною освітньою програмою складе – 35,6% (1,83/5,13).

Це ситуація, коли використовуємо підхід виключно на основі навчального навантаження (без врахування кількості студентів, що навчаються на освітній програмі).

Далі змодельовано ситуації, коли відома кількість студентів на кожному курсі і розрахунок кількості ставок проводиться згідно нормативу Міністерства – рис. 1 (було взято норматив 11 студентів на одну ставку). В варіанті 1 кількість студентів на кожному курсі – 5-ть. Загальна кількість ставок склала 1,82. Тобто така кількість студентів закриває тільки потреби для інших кафедр і не залишає нічого для кафедри ТТЛ. При кількості студентів в академічній групі 15-ть на кожному курсі, загальна кількість ставок близька до розрахунку як на основі нормативу в 600-ть годин на ставку. Далі, при збільшенні кількості студентів в групі – кількість ставок зростає і випереджає кількість ставок при погодинному нормативі. Відповідно питома частка ставок випускаючою кафедри також зростає.

Наведений приклад є спрощеним описом можливої ситуації. Але він допомагає більш наочно представити стик підходів при визначенні кількості ставок. Якщо мати інформацію про прогнозні значення контингенту студентів, а також окремо виділяти різні форми підготовки студентів (денна, заочна, бюджет, контракт, іноземці та інше), то можливо будувати відносно точні моделі станів окремих навчальних підрозділів (кафедр) або структурних одиниць університету (інститути, деканати тощо).

Розвиток інформаційних технологій дозволяє реалізовувати подібні модулі в межах корпоративних систем управління. Як варіант, це може бути реалізовано як окремий модуль в системі планування навантаження викладачів (в межах навчального відділу).

ТЕХНОЛОГІЯ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ В ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА ОСНОВІ ЗВОРТНОГО ЗВ'ЯЗКУ ЗІ СТУДЕНТАМИ

*Кубанов Руслан Анатолійович,
кандидат педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри економіки та менеджменту
Відокремлений структурний підрозділ
«Інститут інноваційної освіти Київського національного
університету будівництва і архітектури
E-mail: kubanov12@rambler.ru*

В сучасних умовах важливого значення набуває підвищення якості вищої освіти в Україні. Важливим аспектом оцінки якості вищої освіти є визначення рівня задоволеності студентської молоді станом навчально-виховного процесу у закладі вищої освіти, змістом навчання, складовими освітніх програм тощо. Це забезпечить дієвий регулярний зворотний зв'язок з отримувачами освітніх послуг для поліпшення організації навчального процесу в межах певного структурного підрозділу (інституту, факультету, кафедри).

Особливості залучення студентів до оцінки якості освіти аналізуються в роботах Ф. Власенко, З. Капелюк, Т. Пуденко, С. Щудло та ін.

Мета дослідження – розглянути особливості використання технології моніторингу якості викладання в закладі вищої освіти на основі зворотного зв'язку зі студентами (на прикладі Відокремленого структурного підрозділу «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури»).

Основним принципом оцінки якості освітніх послуг є орієнтація на рівень задоволеності різними складовими процесу надання цих послуг, результати саме збоку студентства. Це дозволить коригувати дії в освітньо-виховних процесах закладів вищої освіти. А за умови участі усіх зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів, вносити якісні зміни у освітні програми [1].

Кафедрою економіки та менеджменту Відокремленого структурного підрозділу «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури» кожного семестру проводиться опитування студентів різних спеціальностей щодо рівня задоволеності навчанням в інституті, а саме: 1) Якість викладання навчальної дисципліни. 2) Оцінка студентами теми (навчальної дисципліни). 3) Фідбек щодо рівня задоволення студентів якістю освіти під час викладання навчальної дисципліни. Наприкінці кожного семестру проводять опитування студентів щодо рівня викладання предметів. Мета опитування – отримати зворотний зв'язок, краще зорієнтуватися у потребах, можливостях студентів та врахувати їх пропозиції для підвищення якості викладання та управління навчальним процесом у цілому.

Окремої уваги заслуговує питання доцільності оприлюднення результатів опитування. Ми погоджуємося з думкою Є. Г. Матвіїшина і І. Л. Матвіїшиної [2], що раціональним необхідно вважати підхід, коли на початкових етапах результати аналізу якості роботи викладача доводяться до відома відповідного завідувача кафедри. Для викладачів можна подавати дані про показники їх роботи, не ознайомлюючи їх з показниками роботи колег, а лише – з середнім для вищого навчального закладу показником. Згодом, коли методика аналізу стане досконалішою завдяки пропозиціям, доцільно оприлюднювати розгорнуті результати аналізу і розміщувати рейтинги викладачів для ознайомлення з ними усіх зацікавлених осіб.

Таким чином, в інституті використовується технологія моніторингу якості викладання в закладі вищої освіти на основі зворотного зв'язку зі студентами. Основним об'єктом, якість якого має оцінюватись, є викладання кожної окремої дисципліни з тієї чи іншої основної освітньої програми, а точніше – передбачувані проблемні області в процесі їх викладання. Визначені анкети і фідбек дають багато інформації про ефективність обраних методів навчання, ступінь задоволеності студентів процесом та результатами роботи протягом семестру, а також ступінь досягнення поставленої мети.

Література

1. Ташкінова О. А. & Гонтар М. Оцінка рівня задоволеності студентів станом навчально-виховного процесу у закладах вищої освіти. Вісник Приазовського державного технічного університету = Reporter of the Priazovskyi State Technical University : зб. наук. праць. Серія : Соціально-гуманітарні науки та публічне адміністрування = Section : Socially-humanitarian sciences and public administration / ДВНЗ «ПДТУ». Маріуполь, 2019. №3. С. 65–69.

2. Матвіїшин Є. Г. & Матвіїшина Є. Г. (2008). Методика аналізу якості роботи викладача як елемент модернізації системи підготовки публічних службовців. Електронне наукове фахове видання «Науковий вісник «Демократичне врядування». – Львів : Видавництво Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, 2008. №2. Retrieved from http://lvivacademy.com/vidavnistvo_1/visnik2/fail/Matviyishyn.pdf