

Література.

1. Акоюян С. Управління проєктами по принципам системи Agile. Scrum як один з методів управління проєктами, заснований на Agile. Economics. 2017. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-proektami-po-printsipam-sistemy-agile-scrum-kak-odin-iz-metodov> (Дата звернення: 19.04.2021).
2. Андерсон Д. Канбан. Альтернативний шлях в Agile. М.: Манн, Иванов і Фербер, 2017. 350 с.
2. Agile-маніфест розробки програмного забезпечення: Основні принципи Agile-маніфесту. URL: <https://agilemanifesto.org/iso/uk/principles.html> (Дата звернення: 19.04.2021).
3. Agile в Росії, 2018. Звіт про щорічне використання. URL: <https://scrumtrek.ru/userfiles/reports/AgileSurvey18.pdf> (Дата звернення: 22.01.2021).
4. Клиффорд Ф. Грей, Эрик У. Ларсон. Управление проектами: ... Пер с англ. М.: Дело и сервис, 2007. 608 с.

УМОВИ ЗАСТОСУВАННЯ МУЛЬТИПЛІКАТОРІВ В ІНВЕСТИЦІЙНОМУ АНАЛІЗІ

***ДАНИЛЕНКО В.В., К.Е.Н., ДОЦЕНТ,
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СІАВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ ПЕТРА ВАСИЛЕНКА***

Існує безліч підходів до оцінки вартості підприємства, підрозділу або будь-якого іншого суб'єкта економічних відносин, включаючи методи оцінки грошових потоків і методи розрахунку спеціальних мультиплікаторів. Методи дисконтування грошових потоків передбачають оцінювання грошових потоків за низку періодів в майбутньому з урахуванням ставки дисконтування, що відображає ризикованість цих грошових потоків і припущення щодо темпів зростання грошових потоків в майбутньому, або термінальної чи горизонтальної вартості бізнесу в певний момент в майбутньому [1]. Мультиплікатори оцінки передбачають вибір контрольної групи суб'єктів і мультиплікатора або набору мультиплікаторів для порівняння і оцінки, наприклад, співвідношення ціни і прибутку [2]. Основною метою даної роботи є систематизація умов застосування мультиплікаторів в інвестиційному аналізі.

Процес оцінки з використанням мультиплікаторів передбачає використання інформації про еталонні підприємства, деякі

коригування для поліпшення порівнянності, а потім застосування мультиплікатора, отриманого від порівнянних суб'єктів, до досліджуваного підприємства, як показано на рис. 1.

Як видно з рис. 1, цей процес включає в себе велику кількість припущень, що може негативно впливати на точність в кінцевих результатах. Рациональним вважається підхід при якому використовуються більше одного мультиплікатора, оцінюється чутливість оцінок до вибору порівнянних показників і враховується величина помилки, яка присутня в оцінках.

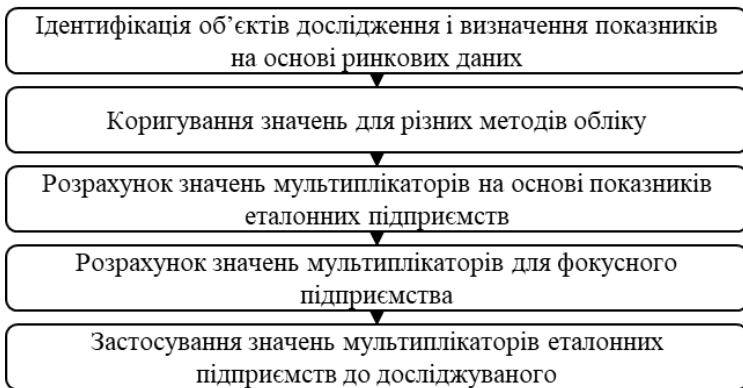


Рис. 1. Оцінка вартості бізнесу із застосуванням мультиплікаторів

Для ефективного порівняння спеціалісту-аналітику знадобиться інформація, що стосується контрольної групи суб'єктів господарювання. Але ідентифікація інших підприємств в тих самих або подібних напрямках ведення бізнесу являє собою складне завдання. Класифікація фірм за галузевими групами ускладнена, оскільки підприємства можуть мати більше одного напрямку діяльності, тобто фірма може бути класифікована за різними галузями різними фінансовими службами та аналітиками [3].

При виявленні об'єктів компаративного аналізу важливо по можливості виявити підприємства, найбільш схожі за низкою параметрів:

- напрям діяльності і, зокрема, продукт;
- розмір активів;

- кількість співробітників;
- зростання доходів і прибутку;
- грошовий потік [4].

Існує декілька основних мультиплікаторів, які аналітик може застосувати в процесі оцінки. Ці коефіцієнти включають в себе співвідношення ціна/прибуток, ціна/балансова вартість і ціна/виручка. Крім того, в інвестиційному аналізі може застосовуватися PEG-коефіцієнт, який був розроблений для корекції недоліків коефіцієнта ціна/прибуток [5].

Література.

1. Даниленко В. В. Управління плануванням оцінки потреб при розробці інвестиційного проекту сільськогосподарської організації. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2020. № 1(57). С. 105-111.
2. Beaver S. How to use valuation multiples to compare your business. *Oracle NetSuite*. 2020. URL: <://> (дата звернення 21.03.2021)
3. Fursa V., Larina T., Danylenko V. Multi-channel trade influence in the logistics research context. *Соціальна економіка*. 2020. № 60. С. 68-76.
4. Красноручький О. О., Онегіна В. М. Теоретичне значення категорії розподіл продукції для досліджень функціонування аграрного ринку. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія: Економіка і менеджмент*. 2013. № 4, С. 3-9.
5. Berger R., Curry B. Understanding the PEG ration. *Forbes Advisor*. (2020) URL: (дата звернення 23.03.2021).

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

**КОЛЕДІНА К.О., К.Е.Н., ДОЦЕНТ,
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**

Розвиток вітчизняних підприємств, який відбувся на тлі глобалізації та зростання міжнародної конкуренції, можливий лише на основі інновацій. Інноваційний розвиток підприємства є складним комплексним процес руху підприємства до стійкого економічного зростання у довгостроковій перспективі шляхом постійного та систематичного створення (придбання), впровадження та комерціалізації інновацій в усіх сферах функціонування [1, с. 9]. Тобто