

Wyposażenie rolnictwa Polski i Ukrainy w środki mechanizacji do produkcji roślinnej. Motrol. Commission of motorization and energetics in agriculture an international journal on operation of farm and agri-food industry machinery. Lublin – Rzeszow. Vol. 15, No 1. - P. 3-6.

2. Заїка С. О., Півень А. В. (2010). Оперативний аналіз виробничої діяльності підприємств АПК [Навчальний посібник]. – Харків: Вид-во «Міськдрук», 2010. – 113 с.

3. Мазнев Г. Є. (2015). Інноваційні ресурсозберігаючі технології: ефективність в умовах різного фінансового стану агроформувань: [монографія] / За ред. проф. Г. Є. Мазнева. – Харків : Вид-во «Майдан». – 592 с.

4. Мазнев Г. (2008). Адаптація інноваційних агротехнологічних рішень до умов різного забезпечення сільськогосподарських підприємств / [Г. Мазнев, О. Бобловський, О. Красноручький, О. Артеменко, С. Заїка] // Техніка АПК. – № 9 – 10. – С. 12 – 16.

5. Мазоренко Д.І. (2006). Технологічні карти та витрати на вирощування сільськогосподарських культур з різним ресурсним забезпеченням / Мазоренко Д. І. ; під ред. Д. І. Мазоренка, Г. Є. Мазнева. – Харків : ХНТУСГ. – 725 с.

6. Мазоренко Д.І., Мазнев Г.Є., Бобловський О.Ю., Артеменко О.О., Заїка С.О., Красноручький О.О. (2003). Методика розробки технологічних карт та нормативів витрат на вирощування сільськогосподарських культур. – Харків: ХНТУСГ. – 50 с.

7. Саблук П.Т. (2008). Технології вирощування зернових і технічних культур в умовах Лісостепу України; 2-е вид., доп. К.: ННЦ ІАЕ. 720 с.

8. Технології вирощування зернових і технічних культур в умовах Лісостепу України / За ред. П.Т. Саблука, Д.І. Мазоренка, Г.Є. Мазнева. – 2-е вид., доп. – К.: ННЦ ІАЕ, 2008. – 720 с.

## **НАУКОВА СУТНІСТЬ КАТЕГОРІЇ «ПРОФЕСІЙНА ГРУПА»**

***МАЛАХОВА О.І.\**, СТУДЕНТКА,  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ ПЕТРА ВАСИЛЕНКА**

Вивчення природи явищ, пов'язаних з категоріями «професія» і «професійна група» було закладено в працях класиків соціології. Довгий час дослідження даних проблем займало в соціології належне місце: вони входили в загально-соціологічні теорії соціальної

---

\* Науковий керівник – Кускова С.В., к.е.н., доцент

структури, соціальної стратифікації та соціальної мобільності, а також вивчалися в рамках галузевих соціологій, таких, наприклад, як економічна соціологія, соціологія праці і т.д.

Поняття «професія» і «спеціальність» історично формувалися у взаємозв'язку один з одним в міру розвитку суспільної праці, при цьому утворювалися кваліфіковані і некваліфіковані види діяльності. В основу професії закладається функціональна сутність трудової діяльності, досягнута індивідом. Представлений підхід можливо трактувати як описувальний, так як функціональна сутність трудової діяльності в тій чи іншій професії, так чи інакше, історично мінлива. Головний акцент в даному випадку робиться не на ролі і місці професії в цілісній системі суспільних зв'язків, а на питанні професійної придатності суб'єкта до виконання певних професійних функцій, його готовності до професійної діяльності [4].

У ХХ столітті у вітчизняній соціологічній науці встановилася практика дослідження окремих соціально-професійних груп, серед яких домінуючі позиції займали такі групи як інженери, робітники, вчителі, науковці та ін. Зазначена традиція вивчення пояснюється перекосом в освітній політиці і наслідком ідеологічного порядку, що характеризується розглядом робітничого класу як найбільш просунутої соціальної групи, що дало основу для вивчення робочих як певного еталону професійно-трудова діяльності.

Професійні групи - це колективи, члени яких мають схожу культуру (корпоративну культуру), схожий стиль життя, загальну морально-етичну систему, схожу мову [6, с. 41]. В основі поняття «професія» лежить розуміння професійних груп як статусних.

Специфіка сучасного стану професії полягає в тому, що професіоналізація властива практично всім сферам праці, внаслідок чого даний феномен перетворився в самостійний соціальний інститут, а співвіднесення з певною професійною групою є важливим механізмом професійної ідентифікації. Для формування професії як самостійного явища необхідно, як мінімум, дві складові: по-перше, певне відділення трудової діяльності від інших видів, по-друге, фіксація даної діяльності за певною соціально-професійною групою, яка використовує закріплену діяльність для задоволення власних матеріальних і моральних потреб. Розглянемо ситуацію, коли спеціалізована професійна діяльність реалізується за рамками сфери праці і не приносить заробітку. В даному випадку цей вид трудової діяльності не є професією, а характеризується як аматорське заняття (хобі) або як суспільне служіння, що не має на меті ніякої винагороди.

Існує і зворотний бік цієї ситуації, в якій трудова діяльність також не може бути професією.

Проведений аналіз різних наукових джерел [1-6] дозволяє дати комплексне визначення професійних груп. На наш погляд, під професійною групою можна розуміти сукупність осіб однієї професії, об'єднаних схожими знаннями, навичками і нормами, почуттям ідентичності з професією та іншими її представниками, які усвідомлюють спільність інтересів і цінностей. Здатність професійної групи виробляти цінності і норми поведінки підкреслює соціологічну природу даного феномена. Професійна група відповідає за становлення і розвиток професійної свідомості та самосвідомості - професійної ідентичності. Виходячи з цього, дана група є носієм певного, властивого тільки цієї спільноти, професійного мислення.

### **Література.**

1. Maznev G.E., Zaika S.O., and Gridin O.V. (2016). Administrative services sphere innovative development. Actual problems of innovative economy, No 3, pp. 5-10.

2. Zaika S., Kuskova S., Zaika O. (2020). Peculiarities of intellectual capital formation in higher education institutions // Economic security: state, cluster, enterprise: International scientific conference (December 25-26, 2020. Lisbon, Portugal). Riga, Latvia: "Publishing House "Baltija Publishing", P. 76-80.

3. Zaika S., Kuskova S., Zaika O. (2020). The essence and problems of motivation as a factor in the development of modern enterprises // Підприємництво та інновації: Науковий журнал з питань економіки та бізнесу // К.: Видавничий дім «Гельветика». - Випуск 15, С. 48-50.

4. Древаль Ю.Д., Кузнецов А.О., Заїка С.О. (2020). Соціокультурний аспект політичної модернізації. Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. праць. – Х.: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», № 1 (57). С. 165-173. DOI: 10.34213/ap.20.01.19.

5. Кравцов С.О. (2013). Професійні групи як соціальна система: проблеми інтеракції / Кравцов С.О. // Український соціум. № 1(44). – С. 141-156.

6. Мансуров В.А., Юрченко, О.В. (2009). Социология профессий. История, методология и практика исследований / В.А. Мансуров, О.В. Юрченко // Социологические исследования. - № 8. - С. 36-46.