

СТАН СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНОЮ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ

Хворост Т.В., к.е.н., доц.

Сумський національний аграрний університет

Робота присвячена дослідженню сучасного стану охорони праці в Україні. Стан охорони праці в Україні можна визначити як вкрай незадовільний, що підтверджується даними державної статистичної звітності щодо умов праці та виробничого травматизму, науковими дослідженнями щодо захворюваності населення працездатного віку, та матеріалами членських організацій Федерації профспілок України з цих питань. На сьогоднішній день в середньому в шкідливих та небезпечних умовах працює практично кожен третій робітник. Мета дослідження полягає в дослідженні сучасного стану системи управління охороною праці на підприємстві, створити загальне розуміння організації та реалізації менеджменту охорони праці та застосування економічних методів управління, які мають забезпечити основу для вирішення питання про те, як безпека праці може бути частиною управління підприємства. Також розглядаються економічні методи управління охороною праці, які виконують роль економічних стимулів та необхідність впровадження на вітчизняних підприємствах ризик-орієнтованого менеджменту, застосування OHSAS 18001:2010 (ISO 45001) в управлінській практиці. Та запровадження якісного навчання майбутніх керівників та спеціалістів у закладах вищої освіти, які мають забезпечити виховання в них розуміння необхідності дотримання вимог безпеки.

Ключові слова - охорона праці, виробничий травматизм, менеджмент охорони праці, економічні методи управління охороною праці, ризик-орієнтований менеджмент.

Постановка проблеми у загальному вигляді.

Проблема збереження трудового потенціалу України в останні роки набула важливого загальнодержавного значення, оскільки вона характеризується зменшенням кількості працездатного населення, зниженням його професійно-освітнього рівня, вибуттям зі сфери застосування праці професійно підготовлених працівників через виробничий травматизм і професійні захворювання, значним рівнем трудової міграції та падінням престижності праці. Стан охорони праці в Україні можна визначити як вкрай незадовільний, що підтверджується даними державної статистичної звітності щодо умов праці та виробничого травматизму, науковими дослідженнями щодо захворюваності населення працездатного віку, та матеріалами членських організацій Федерації профспілок України з цих питань. В сучасних умовах застосування економічних методів управління охороною праці, а також різних економічних аспектів, за допомогою яких можливе якісне поліпшення стану охорони праці нині є

актуальним, а питання, щодо впливу економічних чинників на поліпшення умов охорони праці, займає значне місце у дослідженнях сучасних економістів. Так, якісний менеджмент охорони праці є однією з передумов забезпечення конкурентоздатності підприємства на вітчизняному та світовому ринках.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Різноманітні економічні аспекти охорони праці вивчалися багатьма зарубіжними та вітчизняними науковцями. Вагомий внесок в дослідження соціально-економічної проблеми менеджменту охорони праці здійснили такі вітчизняні вчені як О.І. Амоша, Г.Г. Гогіташвілі, В.С. Джигирей, В.Ц. Жидецький, А.М. Кутиркін, Л.П. Керб, Л.М. Логачова, Н.Д. Лук'яненко, О.В. Мартякова, І.М. Миценко, та інші.

Формулювання мети статті.

Мета дослідження полягає в дослідженні сучасного стану системи управління охороною праці на підприємстві, створити загальне розуміння організації та реалізації менеджменту охорони праці та застосування економічних методів управління, які мають забезпечити основу для вирішення питання про те, як безпека праці може бути частиною управління підприємства.

Виклад основного матеріалу.

Європейська практика управління охороною праці зазначає, що обов'язком роботодавця є створення безпечних умов праці, правильна організація та обладнання робочого місця, забезпечення надійності роботи устаткування, використання обладнання та витратних матеріалів, яке відповідає сучасним стандартам у галузі, а також забезпечення безпечного використання шкідливих або небезпечних речовин, в свою чергу до обов'язків працівника входить дотримання правил встановлених на підприємстві, також використання робочого місця дозволяється тільки у тому випадку, якщо роботодавець може гарантувати його повну безпеку. Отже, працівник допускається на робоче місце лише тоді, коли всі можливі виробничі ризики, які пов'язані з умовами праці, небезпекою устаткування, механізмів, речовин, оцінені та усунуті [1]. Але українські реалії показують зовсім іншу картину. Так, Правова та технічна інспекції праці профспілок, за результатами семінару-наради, яка проходила в травні 2017, визнали стан безпеки праці в Україні як критичний, рівень забезпечення захисту охорони здоров'я працівників на виробництві не задовільний, а здійснення державного нагляду у сфері охорони праці через обмеження нормами Закону України «Про основні засади здійснення державного нагляду у сфері господарської діяльності» не дієвим та не ефективним [2].

Згідно з останніми дослідженнями вітчизняних науковців [3] кількість працівників, які працюють в умовах, що не відповідають встановленим нормам з охорони праці, стрімко збільшилася з 15 до 30 % від загальної чисельності працівників. На сьогоднішній день в середньому в шкідливих та небезпечних умовах працює практично кожен третій робітник. Біля 17 тис. громадян щороку стають інвалідами. Згідно з офіційними даними Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у 2017 році зареєстровано 4965 потерпілих від нещасних випадків на виробництві, що на 4,2 % більше ніж у 2016 році (з них 364 – смертельно, на 8,8% менше

минулого року). Якщо ж порівнювати з 2015 роком, то ця цифра зросла на 8,1%, а кількість смертельних випадків відповідно на 1%. Станом на 01.01.2017 року 218,474 тис. осіб одержали страхові виплати внаслідок трудового каліцтва або професійного захворювання. З них 670 осіб отримали одноразову допомогу у зв'язку з втратою годувальника [4]. Протягом 2011 – 2017 років щорічно на виробництві в Україні реєструється в середньому до 5 тис. нещасних випадків, із них до 9% – зі смертельним наслідком.

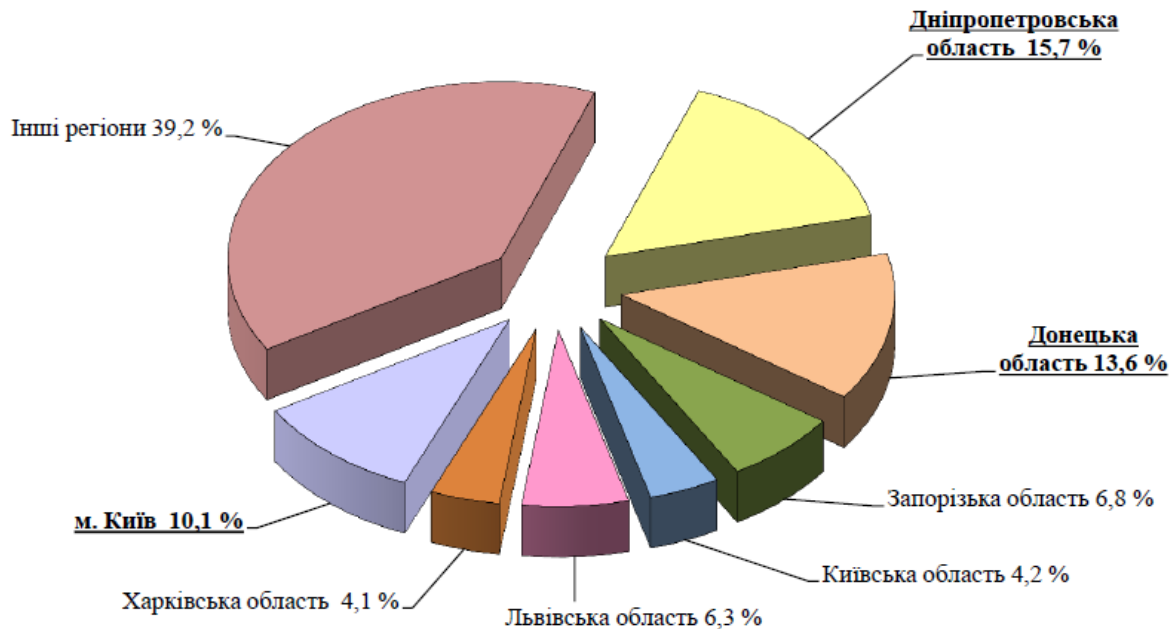


Рис. 1 – Розподіл страхових нещасних випадків по регіонах України у відсотковому співвідношенні у 2017 році [5]

Дані цифри показують, що в наслідок таких втрат працівниками здоров'я та життя економіка зазнає великих збитків. Аварії та нещасні випадки, як і позови, судові витрати, втрачений час виробництва та не дотримання державних вимог з охорони праці коштують дуже дорого як для підприємства, так і для держави в цілому. Так, лише за 2016 рік Фондом соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України виплачено страхових виплат потерпілим на виробництві (членам їх сімей), реабілітацію та лікування, оплату пільг і компенсацій працівникам за роботу у важких та шкідливих умовах праці 5509,2 млн. грн. [4].

Так, відповідно до даних Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Харківській області основними причинами через які сталися страхові нещасні випадки у 2016 році стали технічні (33,6%), психофізіологічні (33,6%) та організаційні (59,6%). [6].

Значною проблемою сьогодення в трудових відносинах є «тіньова» зайнятість, яка чинить багато перешкод для ефективної роботи СУОП. У випадку прийняття працівника на роботу на умовах цивільно-правової угоди такий працівник втрачає соціальний захист держави, передбачений трудовим законодавством, а більшість роботодавців, які використовують неоформлених належним чином робітників, не вважають за потрібне створювати належні

безпечні умови праці та не забезпечують їх засобами індивідуального захисту. Отже, використання цивільно-правових угод також є причиною у збільшенні ризику настання нещасних випадків на виробництві та збільшенню професійних захворювань, які, як правило, не відображає статистична інформація.

На нинішній стан охорони праці, незадовільні умови праці та високі рівні виробничого травматизму також негативно впливає недостатнє фінансування охорони праці. Мінімальні розміри витрат на охорону праці, які визначені в ЗУ «Про охорону праці» не відповідають сучасним економічним умовам України, коли у декілька разів виросли необхідні затрати на проведення цих заходів. Якщо виникають великі витрати пов'язані з певним виробничим процесом, щодо встановлення обладнання, або його запуску чи експлуатації, як правило, існує дуже велика вірогідність, що керівництво буде намагатися їх зменшити за рахунок здоров'я та безпеки. Безпека та здоров'я є важливими аспектами, які необхідно враховувати при оцінці витрат на робочому місці.

Економічні методи управління охороною праці направлені на створення таких умов на підприємстві, які мають стимулювати його діяльність у напрямку досягнення безпеки життя і здоров'я працівників з урахуванням потреб та інтересів всіх учасників виробничого процесу. Від інших методів управління вони відрізняються тим, що базуються не на страху покарання, а на отриманні економічної вигоди. Тобто, економічні методи управління охороною праці – це інструмент, за допомогою якого створюються такі умови господарювання для роботодавців, що їм стає вигідніше спрямовувати свої економічні ресурси на попередження травматизму, професійної захворюваності та поліпшення стану умов і охорони праці ніж на компенсації потерпілим та ліквідацію наслідків неналежного стану безпеки, гігієни праці та виробничого середовища. [7]

Так науковцями виділяються економічні методи, які виконують роль економічних стимулів (системи стимулювання охорони праці на підприємстві, централізовані системи стимулювання власників підприємств: штрафи, знижки, надбавки до страхових тарифів тощо). Результатом застосування даних методів є очевидна економічна вигода особи чи підприємства, за належне виконання вимог щодо охорони праці (дотримуєшся вимог - отримуєш за це економічну вигоду, або не дотримуєшся вимог – сплачуєш штраф). Так, наприклад, з штрафні санкції за використання праці одного неоформленого працівника з 1 січня 2018 року становлять 111 690 грн. Тож ліпше використати кошти на оплату праці офіційно оформлених працівників, ніж сплачувати штраф за приховування трудових відносин. Інша група економічних методів базується на непрямих стимулах (економічний стимул проявляється через ланцюжок причинно-наслідкових зв'язків). Не слід забувати про повсемісну наглядну інформацію, яка постійно повинна оновлюватись з метою привернення уваги потенційного користувача: стенди, об'яви, попередження.

Науковці у своїх працях визначають, що річна економія підприємства від покращення умов та безпеки праці включає в себе: економію від зменшення професійної захворюваності; економію від зменшення травматизму та нещасних випадків; економію від зменшення плинності кадрів; і як результат економію від скорочення пільг і компенсацій за роботу в несприятливих умовах.

До економічних результатів впливу безпечних умов праці на працівників належать збільшення продуктивності праці та раціональне використання основних виробничих фондів. За даними досліджень викладеними у статті [8], від комплексу заходів з покращення умов праці на підприємство може отримати приріст продуктивності праці у 15-20%. Так, лише приведення у відповідність до норм освітлення на робочих місцях збільшить продуктивність праці на 6-13% та скоротить брак на 25%. Правильна організація робочого місця збільшує продуктивність праці на 21%.

Витрати на запобігання нещасним випадкам одразу можуть і не відобразитися у збільшенні прибутку, але однозначно показують уникнення витрат, які трапляються у випадку їх настання. Отже, економічний ефект від покращення безпеки та умов праці призведе до зменшення плинності кадрів, збільшення фонду робочого часу, підвищення ефективності використання обладнання, зменшення витрат на пільги та компенсації за несприятливі умови праці тощо.

Дуже важливим кроком є впровадження на вітчизняних підприємствах ризик-орієнтованого менеджменту, так спираючись на досвід Австрії після ухвалення у 1996 р. закону про охорону праці, яким передбачалося його впровадження, кількість нещасних випадків і профзахворювань у країні зменшилася вдвічі [3]. Застосування OHSAS 18001:2010 (ISO 45001) в управлінській практиці допоможе підприємствам звести до мінімуму або й навіть повністю виключити професійні захворювання на виробництві, нещасні випадки, зокрема зі смертельними наслідками [9].

Для приведення Системи управління охороною праці у відповідність до міжнародних стандартів кожен роботодавець повинен розробити власну політику з охорони праці використовуючи стандарт ДСТУ OHSAS 18001:2010 (ISO 45001), політику підприємства і оцінювання ризиків, де на першому місці мають бути вимоги щодо забезпечення безпечних, здорових та комфортних умов праці. Але ефективне функціонування даної системи великою мірою залежить від відношення до неї працівників підприємства й готовності дотримуватися всіх вимог, починаючи від керівника і до конкретного працівника. Керівництво підприємства відіграє важливу роль у застосуванні засобів контролю за небезпеками та залученні працівників до включення безпеки праці у свою діяльність. Тому навчаючи майбутніх керівників та спеціалістів заклади вищої освіти повинні прикладати максимум зусиль для виховання в них розуміння необхідності дотримання вимог безпеки та забезпечення таких вимог у повному обсязі своїм майбутнім працівникам. Освіта з таких питань, як безпека праці, управління небезпеками є надзвичайно важливим елементом для менеджменту охорони праці. Систематичний підхід до навчання – це добре організована, упорядкована методика навчання з метою дозволити учасникам отримувати знання та досвід, що стосуються ситуацій, з якими вони стикаються щодня. Гарна підготовка з безпеки праці повинна бути ретельно продумана і ретельно дотриманий весь спектр підходів до навчання в галузі безпеки. Відповідна організаційно-виховна робота повинна проводитись систематично на протязі всієї трудової діяльності людини.

Висновки

Спираючись на світовий досвід можна зробити висновок про те, що економічна ефективність та стабільність будь-якого виробництва базується на якісному менеджменті охорони праці, адже безпека праці та продуктивність йдуть пліч опліч. Підприємство, яке ігнорує вимоги охорони праці підриває в цілому економічну ефективність підприємства.

Менеджмент охорони праці на підприємстві повинен починатись, по-перше, з політики підприємства, яка визначає надзвичайну важливість безпеки життя та здоров'я, визначає відповідальність, повноваження та підзвітність; по-друге, повинна створюватися така організаційна культура, яка ставить безпеку життя та здоров'я людини на вершині організаційних пріоритетів, а також безпека праці повинна бути в кожному організаційному елементі підприємства. Також, необхідним кроком є впровадження на вітчизняних підприємствах ризик-орієнтованого менеджменту, застосування OHSAS 18001:2010 (ISO 45001) в управлінській практиці. Дуже важливою основою для забезпечення всіх вимог охорони праці є навчання майбутніх керівників та спеціалістів у закладах вищої освіти, які мають забезпечити виховання в них розуміння необхідності дотримання вимог безпеки.

Список використаних джерел

1. Розповідає експерт (інтерв'ю Екехарда Бауера, міжнародного експерта з питань якості, ризик-менеджменту, систем управління охороною праці, провідного аудитора, виконавчого віце-президента Quality Austria) - Режим доступу:
<http://www.ucnovator.com.ua/%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B0%D1%94-%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82-%D1%96%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%8E-%D0%B5%D0%BA%D0%B5%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%B0/>
2. Готуємось до 100-річчя від Дня утворення технічної інспекції праці профспілок / Правова та технічна інспекції праці профспілок. Матеріали семінар-наради 18-19 травня 2017 «Підсумки роботи технічних інспекторів праці членських організацій ФПУ за 2016 рік, сучасні виклики та пріоритетні завдання на 2017-2018 роки» - Режим доступу: <http://www.fpsu.org.ua/napryamki-diyalnosti/okhorona-pratsi-i-zdorov-ya/12368-11>
3. Цогла О.О. Економічні методи управління охороною праці на промисловому підприємстві / О. О. Цогла // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Проблеми економіки та управління. - 2016. - № 847. - С. 178-182. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPP_2016_847_29
4. ЗВІТ про страхову діяльність Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України за 2016 рік - Режим доступу: <http://www.social.org.ua/view/6141>

5. Звіт Фонду соціального страхування України Профілактика виробничого травматизму та професійних захворювань за 2017 рік - Режим доступу: <http://www.fssu.gov.ua/fse/control/main/uk/publish/article/954522>
6. Розподіл страхових нещасних випадків за групами причин у відсотковому співвідношенні у 2016 році Харківська обл. - Режим доступу: <http://fsnvu.kharkov.ua/wps/wp-content/uploads/2017/03/13.jpg>
7. Капленко Г.Г. Економічні методи управління охороною праці / Г.Г. Капленко, С.П. Дмитрюк // Безпека людини в сучасних умовах VII міжнародна науково-методична конференція - 2015- С. 33-42
8. Сорочинська О. Соціальні та економічні аспекти охорони праці / О. Сорочинська //Збірник наукових праць Державного економіко-технологічного університету транспорту. Сер. : Транспортні системи і технології. - 2013. - Вип. 22. - С. 194-200. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Znpdetut_tsit_2013_22_32
9. Цопа В. Новый стандарт ISO 45001 по управлению охраной труда / В. Цопа// Охрана труда. –2015. –№2. –С. 22–26.

Аннотация

СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ

Хворост Т. В.

В статье рассматриваются состояние охраны труда в Украине, экономические методы управления охраной труда и необходимость внедрения на отечественных предприятиях риск-ориентированного менеджмента, применение OHSAS 18001: 2010 (ISO 45001) в управленческой практике, и внедрение качественного обучения будущих руководителей и специалистов в учреждениях высшего образования, которые должны обеспечить воспитание у них понимание необходимости соблюдения требований безопасности.

Abstract

STATE OF THE LABOR MANAGEMENT SYSTEM AT UKRAINE'S ENTERPRISES

T. Khvorost

The article deals with the state of labor protection in Ukraine, the economic methods of labor protection management, and the need for implementation of risk-oriented management at domestic enterprises, application of OHSAS 18001: 2010 (ISO 45001) in management practice, and the introduction of high-quality training of future managers and specialists in higher education institutions Education, which should provide education in them understanding of the need to comply with safety requirements.