

## **РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ФАКТОРА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ**

***ЛИПНИЦКАЯ В.В., К.Э.Н., ДОЦЕНТ,  
БЛИЗНЮК З.Г., СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ,  
ГРИГОРЬЕВА В.Б., СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ,  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ***

**Постановка проблемы в общем виде.** Актуальность исследований социального фактора в экономическом развитии обусловлена становлением, формированием и развитием экономики нового типа. Это приводит к необходимости переосмысления роли и места человека в системе производственных отношений.

Основной целью проводимых в Республике Беларусь реформ является формирование и развитие социально ориентированного государства, где роль человеческих ресурсов выходит на первый план. Поэтому, одним из приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь на ближайшую перспективу является развитие человеческого потенциала, включая повышение уровня благосостояния, рост рождаемости и увеличение продолжительности жизни, укрепление здоровья граждан и повышение качества образования. Произошло общее переосмысление социально-экономического значения образования, квалификации и роли творческого труда в экономической жизни общества, которые рассматриваются в качестве главной детерминанты экономического роста национальной экономики, и, соответственно, повышения уровня и качества жизни людей.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды отечественных и зарубежных ученых экономистов, а также собственные исследования авторов по проблемам роли социального фактора в экономическом развитии в условиях переходной экономики.

**Формулирование целей статьи.** Цель данной статьи – раскрыть роль социального фактора в экономическом развитии трансформационной экономики, провести анализ взаимосвязи социального и экономического направлений в экономике Беларуси.

**Изложение основного материала исследования.** Одним из важнейших условий устойчивого развития страны и основная задача трансформационной экономики — это превращение социального фактора в важнейшее условие стабильного экономического роста и общественного развития.

Взаимосвязь, а вероятнее всего, единство экономического и социального направлений характерно для большинства стран с рыночной экономикой. Опыт их развития показал, что, чем выше достигнутая ими ступень экономического развития, тем выше требования к знаниям работников, их квалификации и навыкам, здоровью, культуре, физическому и нравственному развитию. В свою очередь, совершенствование условий труда, создание благоприятных возможностей для получения образования и повышения квалификации, улучшение режима труда и отдыха, другие социальные факторы не только оказывают все большее влияние на экономическую эффективность производства, но и способствуют формированию работника нового типа, соответствующего требованиям рыночного механизма. В свою очередь, это требует дальнейшего развития социальной сферы, которая позволяет быстро и эффективно воздействовать на экономическую активность людей, развивать такие их качества как инновационность, умение работать в команде, стремление к достижению максимальных результатов своей деятельности. Их развитость резко снижает частоту проявлений отклоняющегося поведения, случаев нарушения трудовой дисциплины, недобросовестного отношения к труду, делает излишним контроль над работниками.

Очевидно, что социальный аспект в экономическом развитии выражается, прежде всего, в социально-экономическом сознании и социально-экономической активности человеческих ресурсов. Именно сознание и активность людей является основным источником изменений в обществе, в частности, в экономике. Уровень и характер активности, демонстрируемый работником, становится основой, источником совершенствования производства. И если социально-экономическая активность в дефиците, то изменений происходит мало. Эти сформировавшиеся качества определяют характер активности работника в сфере экономики. Так, например, если сформировался пассивный работник с низкой адаптацией и низкой социальной активностью, ориентированный на экономию своих усилий, то он не будет стремиться к труду с высокой интенсивностью, даже если это приведет к снижению его дохода, к самореализации его вне сферы экономики (досуг, развлечения и т. д.).

В систему экономических отношений приходит, как правило, уже сформировавшийся работник, со своими интересами, потребностями, ценностями. Очевидно, что в сфере экономики действуют работники, экономическое поведение которых определяется уровнем развития и состоянием множества других подсистем общества, где они играют другие, но уже не экономические роли и где во многом формируются их социальные качества. Так, работники современного предприятия – это одновременно носители той или иной культуры, члены семей, политические субъекты, жители определенных регионов и т. д. Отсюда ясно, что характер экономической активности людей в сфере экономики зависит от их социальных качеств, которые формируются в других сферах общественной жизни. Таким образом, изучение социального аспекта функционирования человеческих ресурсов крайне важно для практики, поскольку здесь заключены большие и пока недоиспользуемые резервы экономики.

Однако в Беларуси, по нашему мнению, не наблюдается значительной взаимосвязи между социальными и экономическими условиями национального развития.

Одной из угрожающих проблем в республике становится растущий разрыв в доходах работников не только между различными отраслями экономики, а также между социальными группами населения внутри государства в целом и его регионов. Наибольший уровень зарплаты по-прежнему наблюдается в сфере информации и связи, а также в финансово-кредитной сфере. Наиболее низкий уровень – в сельском, лесном хозяйстве, сфере образования и здравоохранения. Так, например, в 2017 году начисленная номинальная среднемесячная заработная плата работников, занятых в сфере информации и связи более чем в 4,2 раза превышала ее в сфере образования и в 2 раза – в сфере научных исследований и разработок.

Низкий уровень заработной платы в сфере научно-образовательного комплекса вызывает дефицит высококвалифицированных, креативно мыслящих и инновационно активных работников, способных вести самостоятельные научные исследования, разрабатывать высокие технологии, открывать мир знаний и культурных ценностей. А так как экономическая и социальная сферы экономики взаимосвязаны, то, в дальнейшем, это может привести к деградации не только в сфере технологий, но и в социальной сфере, что заставит искать новые способы общественной регуляции.

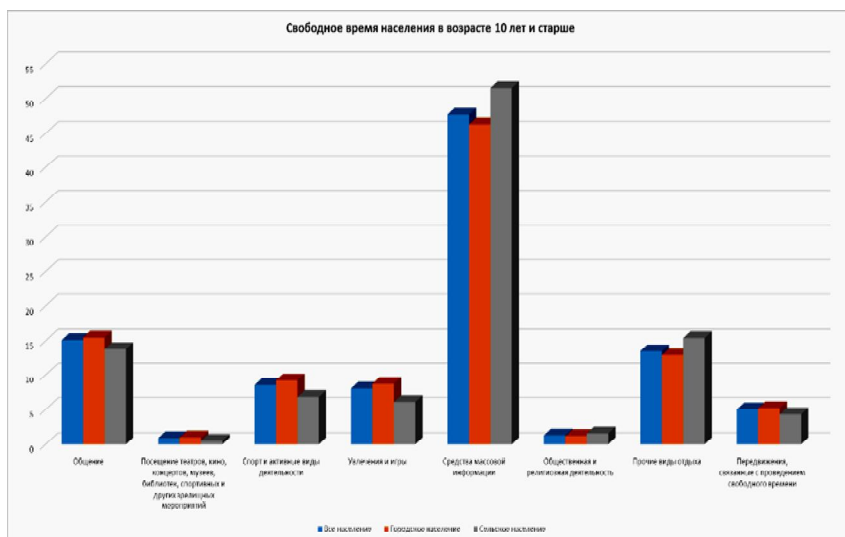
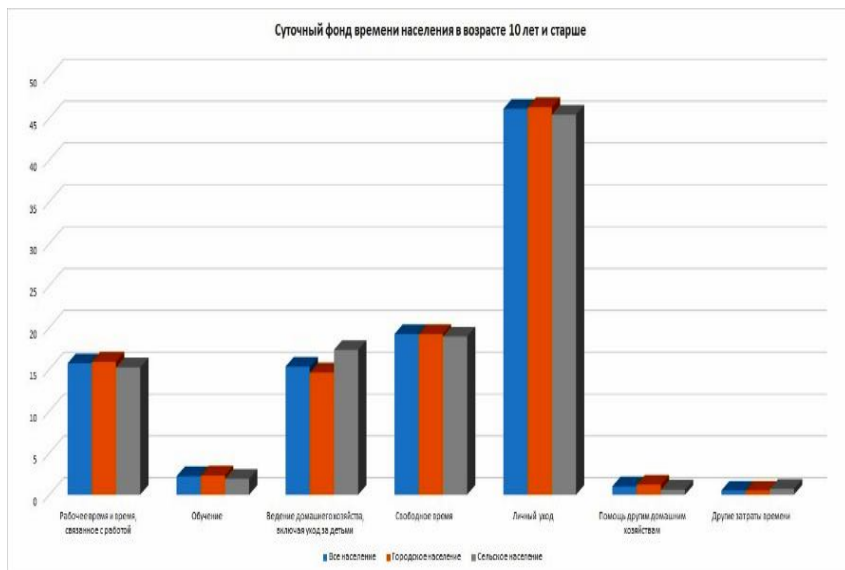
Другой проблемой в республике является низкий уровень доходов большинства населения, а также дифференциация доходов домохозяйств. По данным выборочного обследования домашних хозяйств по уровню жизни в 2016 году доходы каждого десятого белоруса (10,3 %) ниже прожиточного минимума. Известно, что официальный «прожиточный минимум» не обеспечивает даже поддержания нормальной жизнедеятельности человека, не говоря уже о воспроизводстве квалифицированной рабочей силы. Когда имеют место финансовые ограничения, то наблюдается замедление процесса формирования человеческого капитала, так как семьи с малыми доходами не имеют достаточно средств для инвестирования в себя и своих детей.

В последние десятилетия мы видим отчетливую тенденцию к концентрации богатства, знания, информационных и коммуникативных технологий, человеческого капитала на весьма небольших территориях республики, среди незначительных по численности групп населения, которые составляют незначительную долю общего населения. Однако, их численность ограничена и, вероятнее всего, они не обеспечат устойчивый экономический рост и достойное развитие нации.

Как следствие, в результате нарушения объективно обусловленных пропорций социального воспроизводства возникает проблема малообеспеченности значительной части населения, во многом определяющая структуру рабочего и свободного времени.

По данным национального статистического комитета Беларуси в 2017 г. в суточном фонде времени белоруса в возрасте 10 лет и старше (в среднем за день недели; в расчете на человека в сутки) доля рабочего времени и времени, связанного с работой, составляет в среднем 15,7 %; доля времени на удовлетворение физиологических потребностей – 46,1 %; доля времени, затрачиваемая на различные домашние дела, – 15,3 %; на обучение уходит 2,0 %, доля свободного времени – 19,2 % [1].

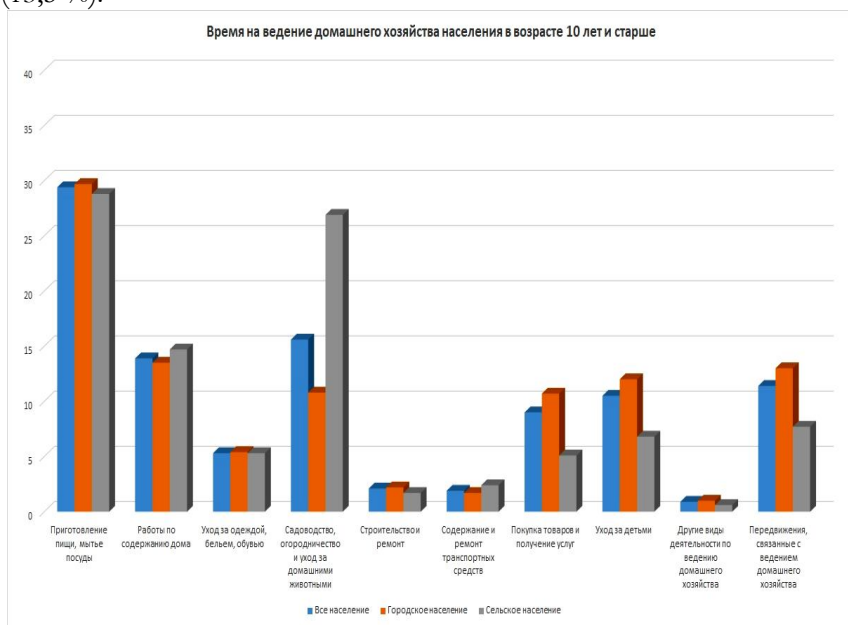
Гендерные различия в суточном бюджете времени населения Беларуси в возрасте 10 лет и старше существенны. Неоплачиваемый труд доминирует в рабочем времени женщины. Так, на ведение домашнего хозяйства, включая уход за детьми, у женщин уходит 19,2 % суточного фонда времени, сокращая рабочее время и время, связанное с работой до 13,3 % и свободное время до 17,7 %, у мужчин на ведение домашнего хозяйства уходит 9,5 %, рабочее время составляет 19,3 % и свободное – 21,2 % [1].



Городские и сельские различия в использовании суточного фонда времени состоят в том, что на ведение домашнего хозяйства сельские жители затрачивают 17,3 % бюджета времени, а городские —

14,3 %, при этом в сельской местности незначительно сокращается свободное время (18,9 %) и время на личный уход (45,4 %).

Снижение уровня доходов у значительной части населения ухудшило качество проведения свободного времени, которое, как известно, имеет прямое отношение к формированию личности. В 2016 г. население Беларуси в возрасте 10 лет и старше только 2,2 % свободного времени тратили на обучение, 0,9 % – на посещение театров, кино, концертов, музеев, библиотек, спортивных и других зрелищных мероприятий. Вместо активных форм отдыха и интеллектуальных занятий в свободное время основное место занял просмотр телепередач, фильмов по видео и другим средствам массовой информации, на что тратится 47,7 % свободного времени, а также велика доля тех, кто проводит время без определенного занятия (13,5 %).



Очевидно, что при возрастании технических возможностей, способных расширить культурные горизонты в использовании свободного времени и способствовать духовному развитию личности, происходит индифферентное потребление зачастую низкосортной видеопродукции, не содержащей в себе этических, эстетических, нравственных и общекультурных ценностей.

Таким образом, можно констатировать, что население Беларуси в возрасте 10 лет и старше в свободное время предпочитает пассивный отдых. Здесь уместно отметить, что свободное время является основным «пространством» развития индивида, мерой социального развития, мерилом богатства общества. Бездеятельный отдых – форма реализации социально неоправданных затрат времени отдыха, которая зачастую способствует распространению таких негативных социальных явлений как алкоголизм, наркомания, малокультурные развлечения, правонарушения, после которых заметно снижается экономическая активность населения. В результате «низменные» потребности в проведении досуга становятся пассивными факторами экономического развития общества, асоциальными установками в своей социально-экономической деятельности.

Главную роль в определении жизненного поведения населения, направленности их трудовой и общественной активности играют ценностные ориентации, которые также закладываются в семье. Так, проведенные исследования показали, что доминирующими мотивами жизненных ценностей являются те из них, которые связаны с условиями, характером и содержанием выполняемого труда. Это и понятно, так как глубокие преобразования в сфере труда, происходящие в настоящее время затрагивают интересы как социального, так и экономического развития коллектива.

Проведенные нами исследования среди работников сельского хозяйства Минской области Беларуси показали, что с повышением стажа работы сужается круг интересов работников и повышается доля работников, предпочитающих пассивный отдых. Так, если среди работников со стажем работы до трех лет предпочитают пассивный отдых 1,9 % опрошенных, то со стажем работы свыше 25 лет — их удельный вес составил 21,2 %.

Исследования показали, что уровень образования не оказывает существенного влияния на содержание досуга. В этой связи следует подчеркнуть неоправданно узкий круг интересов работников со средним специальным и высшим образованием. 21,3 % респондентов с высшим и 15,8 % со средним специальным образованием проводят свободное время без определенного занятия.

Функциональные зависимости жизненных ценностей работников сельского хозяйства от стажа работы указывают на наличие линейной зависимости между факторными и результативными признаками. С повышением стажа работы на 1 год

численность работников, для которых хорошая и интересная работа выступает основным мотивом жизненных ценностей, увеличивается на 0,28 %. Значение других мотивов с повышением стажа работы снижается. Например, значение таких мотивов как дружная семья и хороший заработок сокращается на 0,13 % за год, уважение людей – на 0,16 %, хорошие жилищные условия – на 0,12 %.

Обобщая вышеизложенное, следует подчеркнуть, что формирование и развитие трудовой активности — это сложный и многогранный процесс. Он детерминируется многими объективными и субъективными факторами, благоприятное взаимодействие которых обеспечивает повышение трудовой активности.

Однако, несмотря на это, в Беларуси не уделяется достаточного внимания экономике домохозяйств, что вызывает ряд проблем, связанных с формированием и воспроизводством человеческих ресурсов, особенно в аграрном секторе экономики.

Учитывая вышеизложенное, следует подчеркнуть, что все отмеченные выше тенденции оказывают деструктивное воздействие на социальную структуру белорусского общества, в которой только незначительная по численности группа населения будет обладать правом доступа к информации, коммуникативным технологиям, культурным и духовным ценностям.

Одна из проблем – создание материальной базы домохозяйств, необходимой для нормального воспроизводства рабочей силы. В условиях трансформационной экономики государство перенесло основную часть расходов на образование, обеспечение здоровья, приобретение жилья на домохозяйства, вследствие чего резко возросла самостоятельность домохозяйств в жизнеобеспечении индивидов.

Негативным проявлением снижения реальных доходов населения в Беларуси является то, что численность граждан, которым предоставляется государственная адресная социальная помощь, из года в год увеличивается. В 2017 г. адресную социальную помощь получили 310,2 тыс. человек, что на 19,8 тыс. человек больше, чем в 2016 г. и на 267,6 тыс. человек больше, чем в 2003 г. Размер пособий государства ежегодно растет. Средний размер ежемесячного пособия составил в 2017 г. 40,4 тыс. руб., что на 1,6 тыс. рублей больше, чем в 2016 г.

И хотя размер пособий значительно меньше даже бюджета прожиточного минимума, увеличение их количества и размера, по нашему мнению, способствует росту социального иждивенчества.



Поэтому вместо того, чтобы постоянно ставить данную проблему во главу угла, следует на более высокий уровень поднять уровень образования, найти дополнительные источники его финансирования. Это подтверждают исследования, проведенные Э. Денисоном. Проанализировав источники экономического роста в США за период с 1929-1982 гг. Э. Денисон пришел к выводу, что образование является определяющим фактором роста объема выпуска на одного работающего. Э. Денисон рассчитал значения каждого фактора в американской экономике. Если весь прирост производства принять за 100 %, то удельный вес роста за счет увеличения трудозатрат составляет 32 %, а 68 % приходится на рост за счет увеличения производительности труда. В том числе технический прогресс обеспечивает экономический рост на 28 %, затраты капитала – на 19 %, рост образования и профессиональной подготовки – на 14 %, рост, обусловленный масштабами производства – 9 %, рост за счет улучшения распределения ресурсов – на 8 %, законодательные факторы (такие, как обязательные мероприятия по охране окружающей среды) – на 9 % [4].

Следовательно, в республике следует пересмотреть принципы и конкретные механизмы социальной политики, суть которых должна сводиться, в основном, к сокращению социальных обязательств государства, ужесточению критериев поддержки и помощи, применению более гибких и эффективных форм и механизмов финансирования программ занятости.

**Выводы.** На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что изучение и учет социального аспекта функционирования человеческих ресурсов крайне важно для практики, поскольку здесь заключены большие и пока недоиспользуемые резервы повышения эффективности использования труда.

Инновационный путь развития экономики невозможен без учета социального фактора, что требует создания условий для эффективного и всестороннего развития всех его основных составляющих роста доходов, повышения уровня образования, укрепления здоровья, повышения комфортности условий жизни, создания материальной базы и системы стимулирования творческого развития работника и его высокопроизводительного труда.

Следовательно, формирование и развитие трудовой активности – это сложный и многогранный процесс. Он детерминируется многими объективными и субъективными факторами, благоприятное взаимодействие которых обеспечивает повышение трудовой активности.

Поэтому, по нашему мнению, главной особенностью проводимой государством социальной политики должно стать нахождение в каждый данный период оптимального соотношения экономической эффективности и социальной справедливости, что должно означать не выравнивание в потреблении благ, а создание условий для формирования человеческого капитала, обеспечение равных возможностей реализации потенциала личности.

Выполнение данных условий приведет к усилению значения социального фактора как интегрированного показателя уровня развития современного белорусского общества, следовательно, его экономики.

### **Литература.**

1. Статистическая информация [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. – Минск, 2017. – Режим доступа: [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). – Дата доступа: 02.03.2018.

2. Проблемы научного обеспечения современного развития АПК: вопросы теории и методологии / Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси / Под ред. **В. Г. Гусакова** [и др.] – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015. – 153 с.

3. Формирование и использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Беларуси / **М. Н. Антоненко** [и др.]; под ред. **В. Г. Гусакова**. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 60 с.

4. **Денисон Э.** Анализ замедленного экономического роста США в 70-е гг. (Accounting for Slower Economic Growth: The United States in the 1970's), 1979.

5. **Самуэльсон П.** Экономика / **П. Самуэльсон, В. Нордхаус**. – М.: «Вильямс», 2014. – 1360 с.

6. **Липницкая В.В.** Анализ и оценка условий формирования человеческого капитала в аграрном секторе Беларуси / **В.В. Липницкая** // «Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК»: Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – Минск. – 2017.

7. **Липницкая В.В.** Социально-экономические аспекты формирования рынка труда в АПК Беларуси / **В.В. Липницкая, З.Г. Близнюк** // Исследования, результаты. – Алматы, 2013. – № 3 – С. 237-244.

8. **Липницкая В.В.** Мотивация труда работников сельского хозяйства в условиях формирования рыночной экономики / **В.В. Липницкая, З.Г. Близнюк** // Исследования, результаты. – Алматы, 2014. – № 1 – С. 268-274

9. **Липницкая В.В.** Социально-экономическая оценка условий

формирования человеческого капитала в аграрном секторе Беларуси / **В.В. Липницкая, З.Г. Близнюк, В.Б. Григорьева** // «Актуальные проблемы формирования кадрового потенциала для инновационного развития АПК»: Материалы 4-й Международной научно-практической конференции. – Минск, 2017. – С. 389-394.

### References.

1. Statisticheskaya informatsiya [Statistical information]. *www.belstat.gov.by* Retrieved from *www.belstat.gov.by* [in Russian].
2. **Gusakov V.G.** (Eds.). (2015) *Problemi nauchnogo obespecheniya sovremennoy razvitiya APK: voprosi teorii i metodologii [Problems of scientific provision of modern development of the agroindustrial complex: questions of theory and methodology]*. Minsk: Institut sistemnich issledovaniy v APK NAN Belarusi, p. 153 [in Russian].
3. **Antonenko M.N.** (2012) *Formirovaniye i ispolzovanie trudovykh resursov v selskom hozyaistve Belarusi [Formation and use of labor resources in agriculture in Belarus]*. **V.G. Gusakov** (Ed.). Minsk: Institut sistemnich issledovaniy v APK NAN Belarusi, p. 60 [in Russian].
4. **Denison E.** (1979) *Analiz zamedlennogo ekonomicheskogo rosta SSHA v 70-e gg. [Accounting for Slower Economic Growth: The United States in the 1970's]* [in Russian].
5. **Samuelson P., & Nordhaus V.** (2014). *Ekonomika [Economy]*. Moscow: Viliyams, p. 1360 [in Russian].
6. **Lipnickaya V.V.** (2017) *Analiz i ocenka usloviy formirovaniya chelovecheskogo kapitala v agrarnom sektore Belarusi [Analysis and assessment of the conditions for the formation of human capital in the agricultural sector of Belarus]*. Formation of organizational and economic conditions for the effective functioning of the agroindustrial complex: *Sbornik statei IX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii – Collection of articles of the IX International Scientific and Practical Conference (2017)*. Minsk: BGATU [in Russian].
7. **Lipnickaya V.V., & Bliznyuk Z.G.** (2013). *Sotsialno-ekonomicheskie aspekty formirovaniya rynka truda v APK Belarusi [Socio-economic aspects of labor market formation in the agro-industrial complex of Belarus]*. *Issledovaniya, rezul'taty – Research, results*, No 3, pp. 237-244 [in Russian].
8. **Lipnickaya V.V., & Bliznyuk Z.G.** (2014). *Motivatsiya truda rabotnikov selskogo hozyaistva v usloviyakh formirovaniya rynochnoi ekonomiki [Motivation of labor of agricultural workers in the conditions of formation of market economy]*. *Issledovaniya, rezul'taty – Research, results*, No 1, pp. 268-274 [in Russian].
9. **Lipnickaya V.V., Bliznyuk Z.G., & Grigoryeva V.B.** (2017). *Sotsialno-ekonomicheskaya ocenka usloviy formirovaniya chelovecheskogo kapitala v agrarnom sektore Belarusi [Socio-economic assessment of the conditions for the formation of human capital in the agricultural sector of Belarus]*. Actual problems of formation of personnel potential for innovative development of agroindustrial complex: *Materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (2017) – Materials of the 4th International Scientific and Practical Conference (2017)*. (pp. 389-394). Minsk: BGATU [in Russian].

### **Анотація.**

**Липницька В.В., Близнюк З.Г., Григор'єва В.Б. Роль соціального чинника в економічному розвитку країн з перехідною економікою.**

В даній статті проведено аналіз взаємозв'язку економічного і соціального напрямків в економічному розвитку країни, розкриті чинники, що визначають соціально-економічну активність і соціально-економічна свідомість працівників, представлені результати соціологічного опитування працівників сільськогосподарських підприємств Мінської області Білорусі. На статистичному матеріалі показано взаємозв'язок між рівнем доходів населення республіки і структурою використання ними вільного часу, яке, в даний час, виступає основним «простором» розвитку індивіда і мірилом багатства суспільства.

**Ключові слова:** соціальний фактор, соціально-економічна свідомість, соціально-економічна активність, єдність економічного і соціального, доходи населення, вільний час.

### **Аннотация.**

**Липницкая В.В., Близнюк З.Г., Григорьева В.Б. Роль социального фактора в экономическом развитии стран с переходной экономикой.**

В данной статье проведен анализ взаимосвязи экономического и социального направлений в экономическом развитии страны, раскрыты факторы, определяющие социально-экономическую активность и социально-экономическое сознание работников, представлены результаты социологического опроса работников сельскохозяйственных предприятий Минской области Беларуси. На статистическом материале показана взаимосвязь между уровнем доходов населения республики и структурой использования ими свободного времени, которое, в настоящее время, выступает основным «пространством» развития индивида и мерилом богатства общества.

**Ключевые слова:** социальный фактор, социально-экономическое сознание, социально-экономическая активность, единство экономического и социального, доходы населения, свободное время.

### **Abstract.**

**Lipnitskaya V.V., Bliznyuk Z.G., Grigoryeva V.B. The role of the social factor in the economic development of countries with economies in transition.**

This article analyzes the interrelation of economic and social trends in the economic development of the country, reveals the factors that determine socio-economic activity and socio-economic consciousness of workers, presents the results of a sociological survey of workers of agricultural enterprises of the Minsk region of Belarus. The statistical material shows the relationship between the level of incomes of the population of the republic and the structure of their use of free time, which, at present, is the main "space" for the development of the individual and the measure of the wealth of society.

**Key words:** social factor, socio-economic consciousness, social and economic activity, economic and social unity, income of the population, free time.