

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ Н.В. ГОГОЛЯ В КУРСЕ ФИЛОСОФИИ

Черных И.П., канд. филос. наук, доцент

Фирсова Л.В., канд. филос. наук, профессор

Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства им. П. Василенко

Творческое наследие Н.В. Гоголя дает богатый материал для осмысления и углубленного понимания ряда тем курса философии.

Например, при изучении темы «Пространство и время как атрибуты материи» можно привлечь произведения «Тарас Бульба», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» [1], в которых художественно отражены различные проявления социального пространства и времени.

Тесная связь понятий «пространство» и «время» с термином «природоотношение» заставляет исследователей прибегнуть к анализу природных мотивов и образов, пейзажей в работах, посвященных анализу пространственно-временных отношений в произведениях Гоголя [2]. Натурфилософские взгляды Гоголя признаются важнейшей частью гоголевской философии, скрытой в поэтике как художественных произведений, так и эстетических работ писателя.

Как подчеркнул Ю.М. Лотман, пространство у Гоголя кодируется театральной пространственной моделью: «Гоголь как бы ставит между своим повествованием и образом реального события сцену. Действительность сначала преобразуется по законам театра, а затем превращается в повествование» [3, с. 421]. Отсюда характерная для Гоголя рамочность пространства, ограниченного воображаемыми рампой и кулисами. Лотман дает описание такой пространственной структуры в ранней прозе Гоголя. В центре здесь находится резко ограниченное пространство бытового действия, а вне этого пространства, так сказать на его раме, нарисованы мотивы бесконечной дали. «Первое [пространство] заполнено вещами с резко выделенным признаком материальности (особенную роль играет еда), второе — не-предметами: природными и астральными явлениями, воздухом, очертаниями рельефа местности, горами, реками, растительностью» [3, с. 423].

В повести «Тарас Бульба» показана раздольная степь, безграничное пространство. Это - Отчизна, место, где живут казаки, отстаивая свою независимость. Напротив, отличительной чертой пространства «чуждого города Миргорода» являются улицы и заборы (*Направо улица, налево улица, везде прекрасный плетень*). Пространство города распалось на отдельные замкнутые маленькие мирки, плетни – их границы. Главная

достопримечательность города – удивительная лужа, занимающая всю площадь. В интересы обитателей такого пространства не входит чувство отечества, патриотизма, это не присуще миркам разобщенных жителей.

Своеобразная замкнутость присуща и миру поляков, который находится на периферии художественного полотна повести «Тарас Бульба», но тем не менее он изображен достаточно полно.

В мире казаков показано быстро летящее время, наполненное событиями, сменяющимися друг друга. В противоположном мире время течет медленно, событий практически нет: только ссора миргородских обывателей всколыхнула тину застоя; в осажденном казаками городе время тоже как бы остановилось. Лишь появление в осажденном городе Андрия с его чувством к прекрасной панночке несколько нарушает монотонное течение событий вплоть до подхода к осажденным помощи.

И в той, и в другой повести есть битвы, и там и здесь происходит война. В «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» нарисована картина ночной вылазки Ивана Ивановича (гл. 3); активный участник «боевых действий» - свинья, которая утатила жалобу Ивана Ивановича (гл. 5).

Определенный вид пространства влияет на характер людей, их устремления. Казачеству присущи жажда подвига, активность. Оно живет в огромном по протяжению и размерам открытом пространстве (*пространные земли; Днепр... обхватил половину... земли...*).

В пространственном мире казаков преобладает природное разнообразие и богатство красок. Солнце обливает своим «теплотворным светом» необъятные земли (*неизмеримые волны диких растений; кони скрылись в них как в лесу; ... океаном, по которому брызнули миллионы разных цветов*).

Такого природного разнообразия и богатства не наблюдается в пространстве поляков. Мир поляков в пространственном отношении ограничен. Его составляют города (Дубно, Варшава, Умань), городские предместья, окрестные земли и села. Этот мир лишен естественных звуков и цвета. Цветовая гамма проявляется разве что в предметах одежды, украшениях.

Открытое пространство способствует воспроизводству человека, живущего на этой благодатной земле. Казачество характеризуется понятием множества (*удобные места усеялись казаками, которым и счету никто не ведал; миллион казацких шапок высыпал вдруг на площадь; что байрак, то казак; ужасное множество... людей*).

Пространство казаков насыщено собственными именами, фамилиями, прозвищами, которые на символическом уровне идентифицируют свой мир (*Вовтузенко, Писаренко, Печерица, Густый, Ремень, Козолуп, Пидсышок, Бородавка, Шило, Кирдяга, Невелычкий* и др.). Мир поляков населяют безымянные герои, исключение составляют несколько персонажей (гетман Потоцкий, хорунжий Голяндович, душечка Юзыся). Отсутствие имен переводит пространство поляков в антимир, т. к. имена представляют собой идеальную материю «насыщенную благодатными энергиями», подчеркивают

божественное начало в человеке [3, с. 306].

Определенная ущербность естественной среды обитания предполагает формирование менее цельных характеров героев антагонистического мира. Поведение польских шляхтичей мотивировано желанием выделиться из среды себе подобных, они ведут расточительный образ жизни. У хорунжего Голяндовича, по словам Янкеля, нет ни одного червонного в кармане, хотя он обладатель поместий, четырех замков и обширных земель, и *если бы не вооружили бреславские жида, не в чем было бы ему и на войну выехать*.

Для польской шляхты военный поход – прежде всего возможность покрасоваться роскошной одеждой, оружием. На войну они собираются, как на бал (*все принарядились... кто на свои червонцы, кто на королевскую казну, ...заложив все, что ни нашлось в дедовских замках*). При этом Гоголь объективен, подчеркивает, что польские рыцари отличаются доблестью и мужеством (*И много уже показал боярской богатырской удали; Увертлив и крепок был лях; Разрубил на нем вражий лях железную рубаху*).

Таким образом, в творчестве Гоголя разнообразно раскрываются противоположные социальные пространства. Особенно четко показан антагонизм православного и католического миров, в основе которого лежит разная культура. Мир поляков-католиков включен в сферу европейской культуры, характеризуется более индивидуальными проявлениями ее носителей. Миру казаков, принадлежащему к традиционной культуре, присущ мощный заряд преданности отчизне, православной вере, своему народу. Это мир пространства бесконечного в своих проявлениях.

Гоголь сумел по-настоящему оценить и восхититься бескрайним простором: «И грозно объемлет меня могучее пространство, страшную силою отразясь во глубине моей; неестественной властью осветились мои очи: у! какая сверкающая, чудная, незнакомая земле даль! ..» [1; т. 6, с. 222].

Вхождение Гоголя в пространство культуры XXI века, века обострения нравственно-этических и экологических проблем, актуализирует в его литературном наследии вопросы, созвучные нашему времени. Тема широты пространства, ярко выраженная в творчестве Гоголя, созвучна представлениям о широте и глубине характера народа, во все времена самоотверженно отстаивающего ценности, отражающиеся понятиями «вера», «отчизна», «товарищество».

Литература

1. Гоголь Н.В. Собрание сочинений. В 6 тт. - М., Худ. лит., 1997.
2. См.: Лотман Ю.М. «Художественное пространство в прозе Гоголя» (1988), Маркович В. М. «Петербургские повести Н. В. Гоголя» (1989), Нгуен Хыу Хоанг «Поэтика петербургских повестей» (глава II: «Пространственно-временная организация петербургских повестей») (1994), Замашева И. Ф. «Пространство и время в художественном мире сборника Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки» (2000).
3. Лотман Ю. М. Проблема художественного пространства в прозе

Гоголя // Лотман Ю. М. Избранные статьи: В 3 т. Таллин: Александра, 1992.
Т. 1.

4. Флоренский П. А. Малое сочинение собраний. - М., 1993.