

5. *Chekaldin A. M.* (2015) Prichiny organizatsionnykh konfliktov i sposoby ikh ustraneniya [*Causes of organizational conflicts and ways of its elimination*]. Vestny`k NGY`ЭУ, P. 73-77 [in Russian].
  6. *Sadovnikov E. E., Shevchenko S. G.* (2015) Operativnyy analiz i effektivnoye razresheniye konfliktov v sfere upravleniya [*Operational analysis and effective resolution of conflicts in the sphere of management*]. Liderstvo i menedzhment, Vol. 2, No. 2, P. 81-98 [in Russian].
  7. *Pryshchak M. D., Lesko O. Y.* (2016) Psykholohiia upravlinnia v orhanizatsii [*Psychology of management in the organization*]. Vinnytsia: VNTU, 150 p. [in Ukrainian].
  8. TOP-10 prychn dlia zvilnennia [TOP-10 reasons for dismissal] (2014). HeadHunter [Electronic journal]. Available at: <https://kiev.hh.ua/article/15311>.
- 

**Аннотация.**

**Селихов С. В.** Внедрение «Матрицы конфликтности персонала» для повышения производительности труда на предприятии.

Статья посвящена исследованию понятий «конфликт» и «управление конфликтами», причин возникновения и подходов к урегулированию конфликтов в организациях с позиции менеджмента персонала. В статье выявлены основные факторы, провоцирующие конфликты. Предоставлено авторское определение понятия «управление конфликтами». Сформировано авторское видение основных принципов организации бесконфликтной среды для работы персонала. Определены элементы системы управления конфликтами в организации и акцентировано внимание на важности элементов предсказания и предотвращения возникновения конфликтов. Предложен механизм диагностики уровня конфликтности персонала. На основе выделенных фаз конфликта определены возможные направления управленческой деятельности по предупреждению появления конфликтногенных факторов, а также современные подходы к разрешению конфликтов.

**Ключевые слова:** конфликт, управление, организация, прогнозирование, диагностика, предупреждение.

**Abstract.**

**Selikhov S. V.** Implementation of "Personnel Conflict Matrix" for increasing of labor productivity at the enterprise.

The article is devoted to the study of the concepts of "conflict" and "conflict management", reasons of emergence and approaches to regulation of conflicts in organizations from the point of view of personnel management. The main factors provoking conflicts are revealed in the article. Author's definition of "conflict management" is provided. It is formed author's vision of basic principles of the non-conflict environment of personnel work organizing. The elements of the conflict management system in the organization are identified and the emphasis is placed on the importance of the elements of conflicts prediction and prevention. The mechanism of diagnostics level of the personnel conflicts is proposed. Based on the indicated phases of the conflict, possible directions of management activity for preventing the emergence of conflict-related factors, as well as modern approaches to conflict resolution are identified.

**Key words:** conflict, management, organization, forecasting, diagnostics, prevention.

---

Стаття надійшла до редакції 16.03.2018 р.

**Бібліографічний опис статті:**

Селихов С. В. Впровадження «Матриці конфліктності персоналу» для підвищення продуктивності праці на підприємстві / С. В. Селихов // Актуальні проблеми інноваційної економіки. – 2018. – № 2. – С. 61-67.

Selikhov S. V. (2018) Implementation of "Personnel Conflict Matrix" for increasing of labor productivity at the enterprise. Actual problems of innovative economy, No 2, pp. 61-67.

---

УДК 332.1

**МИХАЙЛЕНКО Д. Г., кандидат економічних наук, доцент**  
**Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України**

**ЗБАЛАНСОВАНІСТЬ СОЦІАЛЬНОЇ СПРАВЕДЛИВОСТІ І ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ В РЕГІОНАЛЬНИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ УКРАЇНИ: ФЕНОМЕНОЛОГІЧНА КОНЦЕПЦІЯ**

---

Михайленко Д. Г. Збалансованість соціальної справедливості і економічної ефективності в регіональних соціально-економічних системах України: феноменологічна концепція.

Представлено феноменологічну концепцію збалансованості соціальної справедливості і економічної ефективності в регіональних соціально-економічних системах України. Доведено необхідність використання міждисциплінарного підходу. Розглянуто принципи соціоекономіки, направлені на гармонізацію економічного і соціального підходу. Визначено роль економічної теорії і філософії в дослідженні резервів в конструктивній збалансованості економічної ефективності і соціальної справедливості.

**Ключові слова:** концептуальні основи, збалансованість, економічна ефективність, соціальна справедливість.

---

**Постановка проблеми у загальному вигляді.** Сучасна економічна теорія відчуває обмеженість своєї здатності вирішувати актуальні проблеми на основі традиційних парадигм. Їх професійне використання поки що забезпечує результативність дослідження окремих критичних ситуацій, однак не дає цілісної уяви, оскільки надзвичайно ускладнилася якісна природа практики. Наразі в такому стані перебуває проблема забезпечення збалансованості економічної ефективності і соціальної справедливості в регіональних соціально-економічних системах України, яка вже давно дискутується, але не має системного методологічного і методичного забезпечення.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Аналіз доступних публікацій за цією темою показав, що рекомендації в більшості з них не переконливі і мало адаптовані до практичного використання. По-перше, вони часто побудовані на аналізі ідей невеликого переліку попередніх досліджень. По-друге, автори (особливо в дисертаційних дослідженнях) багато уваги надають опису історії появи і розвитку проблеми) [1 – 4], однак конструктивних практичних технологій її вирішення в режимі реального часу не надають.

Є джерела за назвою яких можна отримати надію на наявність в них цікавих ідей. Однак часто вони не досяжні для ознайомлення, подаються частіше з метою реклами як ноу-хау, ніж з метою надати цікаву інформацію і активізувати результативну дискусію в науковому світі. При написанні статті було використано велику кількість доступних джерел, які подавали бачення авторів шляхів вирішення проблеми. Серед цих джерел можна виокремити, наприклад, логічно і аргументовано подану еволюцію розвитку цього наукового напрямку з пропозиціями змісту подальших досліджень в роботі І. Попової [5]. Комплексні дослідження по темі представлені в публікаціях таких авторів, як М. Вахтіна [6], І. Афіногенова [7], О. Макарова [8], І. Якуніна [9].

В роботі над матеріалом статті враховано той факт, що в науковому світі інколи з'являються ситуації, коли доцільно повернутися до не заслужено забутих результатів виконаних давно досліджень. Для формування ідей продовження вивчення збалансованості ефективності і соціальної справедливості використані окремі висновки з аналізу проблеми, які містили

конструктивні вирішення в координатах свого часу, представлені в роботах відомих учених – класиків економічної науки (наприклад, Д. Петросяна [10], Р. Ривкіної [11], Т. Заславської [12]). Наразі дослідження проблем збалансованості економічної ефективності і соціальної справедливості інтенсифікуються. Останніми роками увага до них зростає і в Україні, що знайшло відображення в цікавих і змістовних публікаціях вітчизняних учених [8, 13-15].

**Формулювання цілей статті.** Метою статті є формування феноменологічної концепції збалансованості соціальної справедливості і економічної ефективності в регіональних соціально-економічних системах України.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Ідеями, що об'єднують вчених, які вивчають узгодження економічної ефективності і соціальної справедливості, є по-перше, усвідомлення необхідності збагачення економічної моделі людини. Вже давно активізувалася і вирішується задача відображення в ній у якості мотиваторів трудової поведінки не тільки економічні, а й соціальні інтереси, її бажання розвивати здібності, демонструвати в роботі унікальні особистісні якості сприймати і вирішувати критичні ситуації. [3, 5, 14, 16 та ін.]. Другим об'єднувальним моментом в побудові методичного забезпечення, є орієнтація на створення і використання полі дисциплінарних технологій як в дослідження актуальної проблеми економічної науки, так і в формуванні технологій перетворення практичних ситуацій [5, 13, 14, 16 та ін.].

Напрацювання психології, соціології та інших людино орієнтованих дисциплін уже давно проникають в предметну область економічної науки, але використовуються поки що не системно. Тобто поки що немає логічної системної парадигми для дослідження багатопараметричної міждисциплінарної проблеми балансування ефективності і справедливості з метою відновлення передумов ефективного функціонування і сталого розвитку економічної системи. В зв'язку з вищезначеним можна вважати надзвичайно актуальною проблемою визначення концептуальних передумов дослідження збалансованості економічної ефективності і соціальної справедливості, проектних задач її формування і забезпечення результативності їх вирішення.

Результативність дискусій і практичного використання міждисциплінарного підходу залежить від тлумачення цього поняття. А. Колот вважає, що міждисциплінарність можна сприймати в таких варіантах:

– взаємопроникнення, взаємозбагачення підходів і методів різних наукових дисциплін;

– можливість визначити, розпізнати і прийняти те, що було сховане в глибинах конкретної науки за умови використання методів і інструментів інших наук;

– розширення міждисциплінарних зв'язків як супротив надмірному звуженню предмету, сфери наукових досліджень, проблематики економічних дисциплін;

– залучення взаємопов'язаними науковими дисциплінами методів, інструментів, результатів досліджень, використання їх з теоретичних схем, моделей, категорій, понять;

– намагання подолати експансію економічного матеріалізму у більшість галузей економічної науки;

– перелічення, з одного боку соціально-економічних методів, управлінських методів. Інструментарію за межі вивчення власне економіки, з іншого, – взаємодія економістів з іншими вченими, залучення їх методичного і прикладного інструментарію;

– не тільки залучення методів, інструментів різних наук, а й їх інтеграція в смислі конструювання міждисциплінарних об'єктів, предметів, робота з якими дозволяє отримати нові наукові знання;

– науково-педагогічна інновація, що породжує здатність побачити, розпізнати, прийняти те, що є недоступним в межах окремої науки з її специфічним вузько орієнтованим об'єктом, предметом і методами дослідження.

Тобто міждисциплінарність в широкому функціональному розумінні слід сприймати як синергію різних наук, що передбачає розвиток інтеграції процесів, зростаючу взаємодію методів і інструментів для отримання нового знання [15, с. 20].

Що стосується горизонтальних міждисциплінарних зв'язків економічної теорії і практики, то вони вже давно відображені, наприклад, в таких наукових дисциплінах як економічна психологія, економічна соціологія, соціоекономіка [17 – 19]. Останні науковий напрям саме активно рекламується і розвивається в контексті подання інструментів забезпечення узгодження економічної ефективності і соціальної справедливості.

А. Етціоні, родоначальник нової науки таким чином визначає її особливості: «Соціоекономіка підкреслює роль соціальної справедливості поряд з економічною ефективністю». Їх прихильники вважають необхідним в економічних дослідженнях враховувати, по-перше, вплив «психологічного прибутку» і емоційної безпеки на продуктивність праці. По-друге, важливість збереження інституційної цілісності (і всіх залучених сторін) у порівняння із загарбницькою політикою корпорацій. По-третє, значення моральних засад як для сім'ї і спільноти, так і безпосередньо для ринку, який в кінцевому рахунку будується на довірі і цілісності [26, с. 69].

Відомий соціолог Т. Заславська визначає наступні важливі принципи соціоекономіки, які сприяють гармонізації економічного і соціологічного підходу в цій дисципліні:

1. Системний підхід як основа методологічних підстав: будь-який соціально-економічний об'єкт сприймається як цілісна відкрита система, економічні і соціальні аспекти функціонування (розвитку) якої тісно пов'язані між собою, і в той же час наділені власною логікою змін (розвитку) у просторі і часі;

2. Врахування двостороннього характеру зв'язку між соціальними і економічними аспектами життєдіяльності, взаємовплив їх характеристик.

3. Використання економічних оцінок соціальних процесів, які вивчаються, явищ і їх взаємозв'язків.

4. Визнання соціального характеру економічної дії, врахування морально-культурних, соціоструктурних та інших аспектів індивідуального вибору варіанту економічної поведінки.

5. Вибір міждисциплінарності наукових позицій в дослідженнях реальних проблем не обмежує економічний підхід, визнає його як обов'язковість.

6. Установка на використання результатів теоретичних досліджень при формуванні практичних рекомендацій [19, с. 146].

Соціоекономіка стверджує: соціальна справедливість повинна бути критерієм оцінки прийняття рішень державними діячами, суб'єктами господарювання, громадянськими спільнотами. Якщо в процесі побудови соціально орієнтованої економіки не будуть вирішені протиріччя у ставленні до справедливості бізнесу, влади і

суспільства – успіхів в її реформах не можна очікувати.

Традиційна економічна теорія мало уваги надає взаємодії економічних об'єктів, суб'єктів і інститутів. В зв'язку з цим важливе доповнення до ідей соціоекономіки складають публікації, зосереджені на пошуках інструментів впорядкування взаємозв'язку економічної ефективності і соціальної справедливості [10]. В цьому аспекті доцільно скористуватися, наприклад, роботою М. Вахтіної [6]. Автор на основі значного статистичного матеріалу дає обґрунтування необхідності створення інституційних механізмів забезпечення соціальної справедливості в сучасній ринковій економіці. «Дослідження інституціональних підстав справедливої ринкової економіки допоможуть забезпечити необхідну теоретичну базу для розробки і практичної реалізації конкретних заходів, спрямованих на підтримку рівності економічних прав, добросовісної конкуренції, подолання надмірної нерівності доходів і бідності» вважає М. Вахтіна [6, с. 5]. Значну допомогу у створення справедливих державних інституційних механізмів побудови справедливого суспільства і економіки в Україні забезпечують громадянські організації які мають досвід узгодження своїх приватних інтересів з загальнонаціональними [7, с. 59; 20, с. 121; 21, с. 5].

Вертикальна полідисциплінарність в дослідженні резервів конструктивної збалансованості економічної ефективності і соціальної справедливості орієнтована на об'єднання ідей, способів, механізмів пізнання і перетворення дійсності наук, що знаходяться на різних рівнях абстракції і узагальнення. До таких наук в контексті предмету даного дослідження можна віднести економічну теорію і філософію. Однак, орієнтуючись на ці дисципліни, слід враховувати, що вони обидві мають власні проблеми.

Так економічна теорія наразі знаходиться в процесі пошуку подолання обмеженості механічних моделей економічних явищ, орієнтованих на лінійність процесів. Ця обмеженість уже визнана науковою спільнотою, однак переконлива альтернативна модель поки що не представлена.. Проблеми її формування пов'язані, по-перше, з необхідністю використання технологій, інструментів дисциплін, пов'язаних з гуманізацією життєдіяльності людини, які через свою природу складно математизуються. По-друге, гуманітарне пізнання об'єкта в його

історичному розвитку ніколи не може бути закінченим і єдино вірним. Динамічність економіки і суспільства мають наслідки в тому, що як продукти діяльності, так і потенціал людини отримують оцінку новим поколінням заново, наповнюються новим значенням і смислом.

Об'єднання положень філософії і конкретної науки досить складний процес. П. Алексеев, А. Панин звертають увагу на зміст цієї складності: «Слід звернути увагу на наступний момент: вплив філософії на побудову окремих теорій не інтегрально, а фрагментарно, локально. «Проникає «силою володіють лише окремі ідеї, поняття (або їх групи), окремі філософські принципи. Частнонаучні знання виявляються селективними не тільки по відношенню до різних філософських концепцій, але і по відношенню до різних категорій і принципам всередині однієї філософської системи категорій. ... Якщо вірно, що філософські ідеї і принципи виконують селективну функцію щодо частнонаучного знання (його ідей, принципів, гіпотез, понять, теорій), то настільки ж вірно, що формується частнонаучних гіпотеза або теорія (прямо або опосередковано) здійснює селекцію філософських ідей, принципів, понять). Тут відбувається своєрідна перевірка філософських принципів і загальний категорій в практиці пізнання. Таку конкуренцію, таку перевірку витримують далеко не всякі філософські принципи» [22].

Використовуючи філософію для вироблення шляхів розв'язання суперечностей конкретної науки необхідно врахувати, що вона сама має протиріччя і значні резерви свого розвитку. Головні аспекти цього розвитку пов'язані з позиціонуванням людиною свого положення у світі, визначенням смислу її існування, долі сучасної цивілізації. Узгоджене рішення цієї місії своєї науки філософами до цих пір не представлено. У них немає єдності навіть у поданні структури своєї науки. Одні виділяють в ній онтологію, гносеологію, логіку, діалектику, етику, естетику, а також антропологію, соціальну філософію, історію філософії, філософію релігії, методологію, філософію науки, філософію техніки та ін. [23, с. 30]. Інші – онтологію, гносеологію, соціальну філософію, філософську антропологію [24, с. 5]. Досить детальна класифікація розділів філософії представлена в роботі О. Киричок [25, с. 13]. В ній автор виділила такий розділ, як

феноменологія, який практично відсутній в традиційних переліках класичних підручників філософії. Однак подання матеріалу з феноменології орієнтоване виключно на філософів, термінологічно мало доступне економістам. Для вирішення ж задач дослідження резервів збалансованості ефективності і справедливості саме цей напрям філософії складає інтерес. Феноменологи вважають, що в ситуаціях, коли наука не має готових конструкцій (парадигм) вчений може використовувати свою інтуїтивну уяву проблеми і намагатися впорядкувати

знання, якими він володіє, вміння і здібності для формулювання змісту нової парадигми.

**Висновок.** Впевненість прийняття рішень забезпечується системним мисленням, інтуїцією, талантом, значною компетентністю в предметній області. Вся проблема феноменологічної системи пізнання явища чи процесу полягає в тому, що її унікальний зміст не дозволяє автору вільно ділитися отриманим знанням з науковим світом, створювати групу однодумців, наявність якої вимагає нова парадигма.

### Література.

1. *Аргунова В. Н.* Социальная справедливость: социологический анализ : дис. ... д-ра соц. наук : 22.00.01. / *В. Н. Аргунова.* – СПб., 2005. – 372 с.
2. *Дыльнова Т. В.* Социальная справедливость как основа консолидации и развития современного российского общества : автореф. ... дис. д-ра соц. наук : 22.00.04 / *Т. В. Дыльнова.* – Саратов, 2005. – 36 с.
3. *Дамшяева В. А.* Проблема справедливости в свете концепции устойчивого развития : автореф. ... дис. канд. филос. наук : 09.00.11. / *В. А. Дамшяева.* – Улан-Удэ, 2000. – 20 с.
4. *Торосян О. А.* Идеал справедливости в социально-гуманистическом измерении : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. / *О. А. Торосян.* – Иваново, 2014. – 19 с.
5. *Попова И. П.* Социальная справедливость в научных дискуссиях 1990–2010 годов / *И. П. Попова* // Мир России. – 2016. – №3. – С. 56–75.
6. *Вахтина М. А.* Институциональные основания справедливой рыночной экономики / *М. А. Вахтина.* – Самара : Изд-во СамНЦ РАН, 2013. – 255 с.
7. *Афиногенова И. Н.* Экономическая эффективность и социальная справедливость / *И. Н. Афиногенова* // Территория науки. – 2013. – № 1. – С. 54–60.
8. *Макарова О. В.* Соціальна політика в Україні : монографія / *О. В. Макарова.* – Київ : Ін-т демографії та соц. досліджень ім. М. В. Птухи НАН України, 2015. – 244 с.
9. *Якунина И. Н.* Баланс социальной справедливости и экономической эффективности как условие гармонизации экономических интересов в условиях формирования постиндустриального общества / *И. Н. Якунина.* – Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – № 3 (17). – С. 120–125.
10. *Петросян Д.* Социальная справедливость в экономических отношениях: институциональные аспекты / *Д. Петросян.* – Вопросы экономики. – 2007. – № 2. – С. 59–67.
11. *Рывкина Р.* Социальная справедливость и общественное мнение / *Р. Рывкина* // Свободная мысль – XXI. – 2005. – № 10. – С. 70–80.
12. *Заславская Т. И.* Социальный механизм трансформации российского общества / *Т. И. Заславская* // Социологический журнал. – 1995. – № 3. – С. 5–21.
13. *Сімченко Н. О.* Імперативи розвитку підприємств в умовах розбудови соціально орієнтованої економіки України / *Н. О. Сімченко, В. П. Панченко* // Економічний вісник НТУУ «КПІ». – 2012. – Вип. 9. – С. 46–51.
14. *Гесць В.* Економіка і суспільство: непізнані грані взаємовпливу (роздуми над прочитаним) / *В. Гесць, А. Гриценко* // Економіка України. – 2012. – № 3. – С. 4–24.
15. *Колот А.* Міждисциплінарний підхід як передумова розвитку економічної науки та освіти / *А. Колот* // Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. – 2014. – Вип. 5 (158) : Економіка. – С. 18–22.
16. *Симонян Р. Х.* Непреодолимое искушение социальными миражами / *Р. Х. Симонян* // Общественные науки и современность. – 2009. – № 2. – С. 114–125.
17. *Шабанова М. А.* Новые вызовы практики и потенциал социэкономии / *М. А. Шабанова* // Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. – 2010. – № 12. – С. 31–52.
18. *Матвеев М. М.* Теоретические основы концепции социэкономического пространства / *М. М. Матвеев* // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 5 (5). – С. 43–50.
19. *Заславская Т. И.* Социэкономика как актуальное основание междисциплинарной интеграции / *Т. И. Заславская* // Вопросы экономики. – 2013. – № 5. – С. 144–150.

20. Томаш Л. В. Гражданское общество – социальная основа государства, власти и демократии / Л. В. Томаш // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 12 (55). – С. 121–125.
21. Стеблецова Н. Н. Теоретико-методологические подходы к познанию гражданского общества, его места и роли в консолидации и стабильности общественных отношений / Н. Н. Стеблецова, Ю. С. Васютин // Концепт : науч.-метод. электрон. журнал. – 2015. – Т. 13. – С. 1511–1515.
22. Алексеев П. В. Философия : учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 1998. – 568 с.
23. Кохановский В. П. Философия для аспирантов : учеб. Пособие / В. П. Кохановский, Е. В. Золотухина и др. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 448 с.
24. Радіонова Л. О. Філософія : навч. посіб. / Л. О. Радіонова. – Харків : ХНАМГ, 2006. – 142 с.
25. Киричок О. Б. Філософія : підручник / О. Б. Киричок. – Полтава : РВВ ПДАА, 2010. – 381 с.
26. Etzioni A. (ed.) Socio-Economics: Toward a New Synthesis. Armonk / A. Etzioni. – New York : M. E. Sharpe, 1991. – 320 p.

## References.

1. Argunova V. N. (2005). Sotsialnaia spravedlivost: sotsiologicheskii analiz [Social justice: sociological analysis]. Dissertation of doctor of sociological Sciences. Sankt-Peterburg: Piter, 372 p. [in Russian].
2. Dyl'nova T. V. (2005). Sotsialnaia spravedlivost kak osnova konsolidatsii i razvitiia sovremennoogo rossiyskogo obshchestva [Social justice as a basis for the consolidation and development of modern Russian society]. Abstract of Dissertation of doctor of sociological Sciences. Saratov: SGTU, 36 p. [in Russian].
3. Damshaeva V. A. (2000). Problema spravedlivosti v svete kontseptsii ustoychivogo razvitiia [The problem of justice in the light of the concept of sustainable development]. Extended abstract of Dissertation of candidate of Philosophical Sciences. Ulan-Ude, 20 p. [in Russian].
4. Torosian O. A. (2014). Ideal spravedlivosti v sotsialno-gumanisticheskoi izmerenii [The ideal of justice in the socio-humanistic dimension]. Extended abstract of Dissertation of candidate of Philosophical Sciences. Ivanovo, 19 p. [in Russian].
5. Popova I. P. (2016). Sotsialnaia spravedlivost v nauchnykh diskussiiakh 1990-2010 godov [Social justice in the scientific discussions of 1990-2010]. Mir Rossii, No, 3, P. 56–75 [in Russian].
6. Vakhtina M. A. (2013). Institutsionalnye osnovaniia spravedlivoi rynochnoi ekonomiki [Institutional foundations of a fair market economy]. Samara: Izd-vo SamNTs RAN, 255 p. [in Russian].
7. Afinogenova I. N. (2013). Ekonomicheskaiia effektivnost i sotsialnaia spravedlivost [Economic efficiency and social justice]. Territoria nauki, No. 1, P. 54-60 [in Russian].
8. Makarova O. V. (2015). Sotsialna polityka v Ukraini: monohrafiia [Social policy in Ukraine: monograph]. Kyiv: In-t demohrafii ta sots. doslidzhen im. M. V. Ptukhy NAN Ukrainy, 244 p. [in Ukrainian].
9. Yakunina I. N. (2011). Balans sotsialnoi spravedlivosti i ekonomicheskoi effektivnosti kak uslovie harmonizatsii ekonomicheskikh interesov v usloviakh formirovaniia postindustrialnogo obshchestva [Balance of social justice and economic efficiency as a condition for the harmonization of economic interests in the context of the formation of a postindustrial society]. Vestnik OrelGIET, No. 3 (17), P.120-125 [in Russian].
10. Petrosian D. (2007). Sotsialnaia spravedlivost v ekonomicheskikh otnosheniiakh: institutsionalnye aspekty [Social justice in economic relations: institutional aspects]. Voprosy ekonomiki, No. 2, P. 59–67 [in Russian].
11. Ryvkina R. (2005). Sotsialnaia spravedlivost i obshchestvennoe mnenie [Social justice and public opinion]. Svobodnaia mysl – XXI, No. 10, P. 70–80 [in Russian].
12. Zaslavskaiia T. I. (1995). Sotsialnyi mekhanizm transformatsii rossiyskogo obshchestva [The social mechanism for the transformation of Russian society]. Sotsiologicheskii zhurnal, No. 3, P. 5–21 [in Russian].
13. Simchenko N. O., Panchenko V. P. (2012). Imperatyvy rozvytku pidpriemstv v umovakh rozbudovy sotsialno oriientovanoi ekonomiky Ukrainy [Imperatives of enterprise development in conditions of development of socially oriented economy of Ukraine]. Ekonomichnyi visnyk NTUU «KPI», No. 9, P. 46–51 [in Ukrainian].
14. Heiets V., Hrytsenko A. (2012). Ekonomika i suspilstvo: nepiznani hrani vzaiemovplyvu (rozдумы nad prochytanym) [Economics and society: unidentified faces of mutual influence (reflections over the read)]. Ekonomika Ukrainy, no. 3, P. 4–24 [in Ukrainian].
15. Kolot A. (2014). Mizhdystsyplinarnyi pidkhid iak peredumova rozvytku ekonomichnoi nauky ta osvity [Interdisciplinary approach as a prerequisite for the development of economic science and education]. Visnyk Kyivskoho natsionalnogo universytetu im. T. Shevchenka, No. 5 (158), P. 18–22 [in Ukrainian].
16. Simonian R. Kh. (2009). Nepreodolimoe iskushenie sotsialnymi mirazhami [The irresistible temptation of social mirages]. Obshchestvennye nauki i sovremennost, No. 2, P. 114-125 [in Russian].
17. Shabanova M. A. (2010). Novye vyzovy praktiki i potentsial sotsioekonomiki [New challenges of practice and the potential of socioeconomics]. Sotsialnaia politika: ekspertiza, rekomendatsii, obzory, No. 12, P. 31–52 [in Russian].

18. *Matveev M. M.* (2011). Teoreticheskie osnovy kontseptsii sotsioekonomicheskogo prostranstva [Theoretical foundations of the concept of socioeconomic space]. Voprosy innovatsionnoy ekonomiki, No. 5 (5), P. 43–50 [in Russian].
19. *Zaslavskaya T. I.* (2013). Sotsioekonomika kak aktualnoe osnovanie mezhdistsiplinarnoy integratsii [Socioeconomy as an actual basis for interdisciplinary integration]. Voprosy ekonomiki, No. 5, P. 144-150 [in Russian].
20. *Tomash L. V.* (2012). Grazhdanskoe obshchestvo – sotsialnaia osnova gosudarstva, vlasti i demokrati [Civil society is the social basis of the state, power and democracy]. Evraziyskiy iuridicheskiy zhurnal, No. 12 (55), P. 21–125 [in Russian].
21. *Stebletsova N. N., Vasiutin Yu. S.* (2015) Teoretiko-metodologicheskie podkhody k poznaniyu grazhdanskogo obshchestva, ego mesta i roli v konsolidatsii i stabilnosti obshchestvennykh otnosheniy [Theoretical and methodological approaches to knowledge of civil society, its place and role in the consolidation and stability of social relations]. Kontsept: nauch.-metod. elektron. Zhurnal, No. 12 (55). P. 1511–1515 [in Russian].
22. *Alekshev P. V., Panin A. V.* (1998). Filosofii [Philosophy]. Moscow: Prospekt, 568 p. [in Russian].
23. *Kokhanovskiy V. P., Zolotukhina E. V.* (2003). Filosofii dlia aspirantov [Philosophy for graduate students]. Rostov n/D: Feniks, 448 p. [in Russian].
24. *Radionova L. O.* (2006). Filosofii [Philosophy]. Kharkiv: KhNAMH, 142 p. [in Ukrainian].
25. *Kyrychok O. B.* (2010). Filosofii [Philosophy]. Poltava: RVV PDAA, 381 p. [in Ukrainian].
26. *Etzioni A.* (1991). Socio-Economics: Toward a New Synthesis. Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe., 320 p. [in English].
- 

**Аннотация.**

*Михайленко Д. Г.* Сбалансированность социальной справедливости и экономической эффективности в региональных социально-экономических системах Украины: феноменологическая концепция.

Представлено феноменологическую концепцию сбалансированности социальной справедливости и экономической эффективности в региональных социально-экономических системах Украины. Доказана необходимость использования междисциплинарного подхода. Рассмотрены принципы социэкономии, направленные на гармонизацию экономического и социального подхода. Определена роль экономической теории и философии в исследовании резервов в конструктивной сбалансированности экономической эффективности и социальной справедливости.

**Ключевые слова:** концептуальные основы, сбалансированность, экономическая эффективность, социальная справедливость.

**Abstract.**

*Mikhailenko D. G.* Balance of social justice and economic efficiency in the regional socio-economic systems of Ukraine: a phenomenological concept.

The phenomenological concept of the balance of social justice and economic efficiency in the regional socio-economic systems of Ukraine is presented. The necessity of using an interdisciplinary approach is proved. The principles of socioeconomics, aimed at harmonization of economic and social approach are considered. The role of economic theory and philosophy in the study of reserves in the constructive balance of economic efficiency and social justice is determined.

**Key words:** conceptual foundations, balance, economic efficiency, social justice.

---

Стаття надійшла до редакції 16.03.2018 р.

**Бібліографічний опис статті:**

*Михайленко Д. Г.* Збалансованість соціальної справедливості і економічної ефективності в регіональних соціально-економічних системах України: феноменологічна концепція. / Д. Г. Михайленко // Актуальні проблеми інноваційної економіки. – 2018. – № 2. – С. 67-73.

*Mikhailenko D. G.* (2018) Balance of social justice and economic efficiency in the regional socio-economic systems of Ukraine: a phenomenological concept. Actual problems of innovative economy, No 2, pp. 67-73.

