

БАБЕНКО В. О., доктор економічних наук, професор,
САВІН Р.С., аспірант,
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕРЕДУМОВ, ЧИННИКІВ ТА НАСЛІДКІВ ПРОЦЕСІВ КОРПОРАТИЗАЦІЇ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Бабенко В. О., Савін Р. С. Дослідження передумов, чинників та наслідків процесів корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки

Виконано змістовний аналіз середовища, що формує чинники впливу процесів корпоратизації аграрного сектору з точки зору зовнішнього та внутрішнього. Досліджено чинники, що формують процеси корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки, виконано змістовний аналіз впливу факторів внутрішнього та зовнішнього середовища на діяльність агрохолдингів. Розглянуто специфічні риси зовнішнього середовища менеджменту міжнародних агропідприємств, характерні для різних економічних систем. Визначено фактори, що перешкоджають та сприяють процесам корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки. Отримані результати можуть бути основою для практичних рекомендацій розробки стратегії розвитку міжнародних агрохолдингів та інших агропідприємств.

Ключові слова: агрохолдинги, процеси корпоратизації, аграрний сектор глобальної економіки, чинники впливу, аграрні ризики.

Постановка проблеми. Аграрний сектор глобальної економіки – складна соціально-економічна організаційно-правова та політична система. Діяльність міжнародних агропідприємств, зокрема агрохолдингів, здійснюється в середовищі, що складається з множини елементів: вимог ринку, з його пропозиціями і запитами інвесторів, урядових, податкових та законодавчих вимог, міжнародних партнерів, стосовно до яких агрохолдинг має свої зобов'язання. Крім того, змінюються технології, обладнання, вимоги до якості інноваційної продукції, запити найманих працівників, діяльність конкурентів, наслідки економічних криз і т.ін. Таким чином, середовище впливає на діяльність підприємств аграрного сектору глобальної економіки й обумовлює певні вимоги, які під час управління процесів корпоратизації необхідно обов'язково враховувати.

В основному підприємства АПК працюють на кінцевого споживача в умовах жорсткої конкуренції, а також високої динаміки кон'юнктури ринку, крім того, під впливом нестійкого зовнішнього та внутрішнього середовища. Нестійкість зовнішнього середовища викликана багатьма чинниками, які визначають як макроекономічні, так і мікроекономічні параметри. Кризові явища в економіці, зміна платоспроможності населення, різкі коливання кон'юнктури ринку, зміна структури попиту, вплив несприятливих природно-кліматичних умов та інших

факторів природного характеру – це ті чинники зовнішнього середовища, які істотно впливають на роботу агрохолдингів [1]. Зміни в структурі персоналу, впровадження нових технологій, випуск інноваційної продукції або продукції поліпшеної якості, залучення інновацій є внутрішніми чинниками, що також істотно впливають на функціонування агрохолдинга з позиції конкурентоспроможності. Це визначає необхідність і актуальність проведення змістовного аналізу передумов, чинників та наслідків процесів корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженню чинників впливу на процеси корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки присвячено багато наукових джерел. Вчені дійшли висновку, що середовище, що формує чинники впливу процесів корпоратизації аграрного сектору, можна поділити на зовнішнє та внутрішнє [2]. Внутрішнє середовище – це сукупність активних суб'єктів і сил, що діють на можливості агрохолдингу встановлювати й підтримувати із цільовими клієнтами відносини успішного співробітництва. Внутрішнє середовище включає фактори, що безпосередньо пов'язані із самим агропідприємством та його можливостями [3].

Внутрішнє середовище агрохолдингів пов'язане зі специфікою виробництва й

організаційною структурою цих компаній. Воно складається з наявних взаємовідносин між первинними структурними елементами, які входять до холдингу, підприємствами, виробничими підрозділами підприємства адміністрацією підприємств й виробничими підрозділами та базується на організаційних й технологічних взаємозв'язках суб'єктів внутрігосподарських економічних відносин. У свою чергу ці взаємозв'язки ґрунтуються на логістично-виробничих ланцюгах, технологічних схемах виробництва, надання послуг внутрігосподарськими суб'єктами, на функціональних обов'язках керівників виробничих підрозділів, працівників функціонально-технологічних служб підприємства [4].

Зовнішнє середовище – сукупність суб'єктів господарювання і рушійних сил, що впливають на агрохолдинг, але не прямо та безпосередньо, а через елементи глобального макросередовища. Всю множину факторів, що беруть участь у формуванні зовнішнього середовища, можна об'єднати у дві групи [5]:

а) фактори прямого впливу – фактори, що безпосередньо впливають на роботу агропідприємства (закони й установи державного регулювання, інвестори, постачальники сировини, матеріалів, устаткування, енергії, комплектувальних виробів, споживачі продукції, конкуренти, торговельні, фінансові, транспортні й інші посередники);

б) фактори непрямого впливу – фактори, що опосередковано впливають на роботу агропідприємства (стан економіки, науково-технічний прогрес, політичні, демографічні, природні та культурні фактори).

Але, незважаючи на достатньо широку дискусію, присвячену темі факторів впливу на підприємства АПК, дослідженню питання визначення чинників процесів, що впливають на міжнародні підприємства аграрного сектору глобальної економіки приділено недостатньо уваги.

Метою статті є дослідження чинників, що формують процеси корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки, та змістовний аналіз впливу факторів внутрішнього та зовнішнього середовища, що перешкоджають та сприяють цим процесам.

Виклад основного матеріалу дослідження. До проблем, що виникають у процесі управління зовнішнім середовищем,

є складність, рухливість, невизначеність і взаємопов'язаність.

Під складністю зовнішнього середовища розуміємо чинники, на які агропідприємство зобов'язане реагувати з метою свого виживання, а також рівень варіації кожного фактора. Рухливість (або динамічність) – це швидкість, з якою відбуваються зміни в середовищі. Невизначеність залежить від кількості і точності інформації, яку має підприємство з приводу конкретного фактора зовнішнього середовища. Взаємопов'язаність – це рівень сили, з якою зміна одного фактора впливає на інші фактори зовнішнього середовища [6]. Слід зазначити, що на підставі системного характеру діяльності агрохолдингу, ті зміни, що відбуваються у його структурних елементах, позначаються на його роботі в цілому, а зміни в якомуньбудь з підприємств, що входять до його складу, завдяки наявним зв'язкам обов'язково вплинуть на характер функціонування решти елементів, що пов'язані з ним.

Зовнішнє середовище не може бути постійним. Отже, потрібно виділити середовище, параметри якого змінюються повільно, або яке змінюється різко та непередбачувано. Якщо зовнішнє середовище агропрохолдинга є стійким, у ньому рідко відбувалися якісь глобальні катаклізми і його зміни були незначними, то це свідчить про наявність спокійного зовнішнього середовища. Підвищена нестабільність і непередбачуваність є ознаками мінливого зовнішнього середовища, тому поведінка керівників дуже ускладнюється порівняно з їхніми діями в спокійному середовищі [7]. Основні вимоги, що ставить мінливе зовнішнє середовище на агропідприємствах: розвиток інноваційної діяльності; реорганізація; постійне відстеження ситуації в зовнішньому середовищі; негайна реакція на зміни, що відбулися в зовнішньому середовищі; налагодження ритмічного виробництва.

До внутрішніх факторів, що впливають безпосередньо на виробничі процеси агропідприємства, відносять: наукоємність виробництва і наявність досвідних, дослідно-конструкторських підрозділів, експериментальних виробництв; ступінь глибини переробки первинної сировини; рівень одержуваної доданої вартості; тривалість виробничого циклу; тривалість циклу обігу; наявність безперервних виробництв; тип виробництва на окремо взятому підприємстві галузі (масове,

багатосерійне, серійне, дрібносерійне або індивідуальне виробництво); вплив чинника сезонності на виробничу активність галузі; енергоємність виробництва; фондомісткість виробництва; технічний рівень виробництва; рівень якості продукції; наявність екологічно шкідливих виробництв; знос обладнання й основних фондів; рівень диверсифікації виробництва в галузі; рівень кваліфікації працівників; можливість застосування у виробництві технологій економії та заощадження; та задоволення потреб споживчого ринку, кон'юнктура сільськогосподарських світових ринків та ін.

Значущими змінними середовища непрямого впливу є: інновація, стан економіки, політична обстановка та соціокультурні фактори [8]. Технологічні нововведення впливають на ефективність, з якою товари можна виготовляти та продавати, на швидкість старіння продукту; способи збирання, зберігання та розподілу інформації; вибір послуг і нових товарів, які очікують споживачі від підприємства.

Стан світової економіки впливає на вартість усіх уведених ресурсів і здатність споживачів купувати певні товари та послуги. Та чи інша конкретна економічна зміна може справити позитивний вплив на одні агрохолдинги та негативний – на

інші [9]. Соціальні та культурні фактори, серед яких переважають життєві установки, цінності і традиції, впливають на ставлення людей до свого підприємства, а також на результати праці – продукцію.

Деякі аспекти зовнішнього оточення мають для управління міжнародних агропідприємств особливе значення [10]. Наприклад, політика зовнішньоекономічної діяльності країни, настрої законодавчих органів щодо торгівельно-економічної діяльності сільськогосподарської продукції та результатами її переробки. Велику роль для агрохолдингів, виробнича діяльність яких пов'язана з іншими країнами, відіграє фактор політичної стабільності. Для кожного міжнародного агропідприємства дуже важливим є ставлення до нього місцевої влади тієї території, де вона функціонує. Це фактор середовища непрямого впливу, бо майже скрізь місцева адміністрація ухвалює конкретні закони щодо бізнесу, що визначають, де і як можна розгорнути діяльність того чи іншого агропідприємства [11]. Також є свої особливості щодо менеджменту сільськогосподарських підприємств, які проявляються в різних економічних системах [12] (див. табл.1).

Таблиця 1

Специфічні риси зовнішнього середовища менеджменту міжнародних агропідприємств, характерні для різних економічних систем

Адміністративно-командна економіка	Ринкова економіка	Перехідна економіка
Управління під жорстким контролем вищих політичних та господарських органів	Вільний вибір форм і методів господарської діяльності	Вибір форм і методів господарської діяльності, обмежений недосконалим законодавством
Основна мотивація підприємств – задоволення суспільних потреб	Основна мотивація підприємств – збільшення прибутку	Основна мотивація підприємств – виживання в нових економічних умовах
Монополізм у заготівлі сільськогосподарської продукції	Вільна реалізація продукції на ринку на основі маркетингової діяльності	Обмеження державою вільної реалізації продукції на регіональному ринку для гарантування «продовольчої безпеки», що має згубні наслідки для сільськогосподарських товаровиробників
Система державного страхування ризиків	Розвинена державна й недержавна системи страхування ризиків	Відсутність дієвих механізмів страхування ризиків
Відсутність конкуренції з боку іноземних виробників	Державний протекціонізм вітчизняних виробників сільськогосподарської продукції	Відсутність державного протекціонізму і недосконалість законодавства з питань імпорту й експорту продукції

Таким чином, оскільки агрохолдинг є достатньо складною системою, до якої входять декілька підсистем, чинники зовнішнього середовища та внутрішні зміни впливають як на холдинг в цілому, так і на окремі його структурні підрозділи. Тому ефективне управління виробничими процесами має проявлятися в зміні роботи всього агрохолдингу та його окремих

структурних елементів. Під час розробки питань і оцінки наявних можливостей управління агрохолдингом необхідно розглядати як реакцію на зміни, що відбуваються як у його структурних елементах, так і на холдинг в цілому.

У сучасних умовах глобальної економіки будь-яке агропромислове міжнародне підприємство, змушене

приспосовувати свої ресурсні можливості до зовнішніх і внутрішніх умов, враховуючи ризики, пов'язані з нестабільністю й ускладненням соціально-економічних умов внутрішніх та зовнішніх ринків. Крім того, необхідно враховувати специфіку сільськогосподарського виробництва, основними ознаками якого є його галузева спрямованість, що призводить до появи «аграрних» ризиків [13].

Необхідно також ураховувати, що в ряді випадків сільськогосподарська сировина є в основному швидкопсувним продуктом, а також таким, який швидко втрачає свої корисні поживні властивості, що також необхідно враховувати під час його виробництва, транспортування та зберігання.

В табл. 2 наведено фактори, що перешкоджають або сприяють процесам корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки.

Таблиця 2

Фактори, які впливають на процеси корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки

Група факторів	Фактори, що перешкоджають процесу корпоратизації	Фактори, що сприяють процесу корпоратизації
Економічні, технологічні	Брак коштів для фінансування інвестиційних проєктів; слабкість матеріальної, науково-технічної бази та застаріла технологія; відсутність резервних потужностей	Наявність резерву фінансових, матеріально-технічних засобів, прогресивних технологій; необхідної господарської і науково-технічної інфраструктури
Політичні, правові	Політична нестабільність; обмеження, що виникають з боку антимонопольного, податкового, амортизаційного, патентно-ліцензійного законодавства; криміногенна обстановка	Законодавчі заходи (пільги), що заохочують інноваційну діяльність, державна підтримка інновацій
Організаційно-управлінські	Функціонально орієнтовані організаційні структури; надмірна централізація; авторитарний стиль управління; переважання вертикальних потоків інформації; відомча замкнутість; труднощі міжгалузевих і міжорганізаційних взаємодій; твердість у плануванні; орієнтація на короткострокову окупність; складність узгодження інтересів учасників інноваційних процесів; домінування інтересів поточного виробництва	Процесно орієнтовані організаційні структури; демократичний стиль управління; перевага горизонтальних потоків інформації; самопланування, допущення коректувань; децентралізація, автономія, формування цільових, проблемних груп; реінжиніринг; постановка систем управління якістю з використанням міжнародних стандартів ISO-9000; матеріальне заохочення за інноваційну діяльність
Природно-кліматичні	Використання екстенсивних технологій, нерациональне користування земельними ресурсами, брак коштів та відсутність заходів щодо проведення науково-дослідних робіт, впровадження інноваційних розробок	Заходи по зрошенню; впровадження системи точного землеробства; перехід на альтернативні технології вирощування культур (безвідвальна, нульова); використання у веденні садівництва агроволокна, спринклерів; впровадження нових засобів і систем захисту рослин і т. ін.

Одним з основних факторів, що стримують процеси корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки, нарівні з браком фінансових ресурсів, слабкою результативністю механізмів державної підтримки, погано розвиненою законодавчою базою, є значний вплив будь-яких ризиків. У зв'язку із цим проблема зменшення впливу ризиків на реалізацію процесів корпоратизації агропідприємств є актуальною. Питання корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки дуже комплексне і складне. Більшість підприємств у динамічному ринковому середовищі змушені вибирати стратегію виживання. Тому вони фактично не мають змоги дозволити собі самостійно розвиватися та ставати прибутковими, економічно незалежними підприємствами.

Однією з проблем є визначення чинників впливу на холдинги та інші міжнародні об'єднання аграрного сектору глобальної економіки, суворий облік і забезпечення яких дозволяє знизити їх негативний вплив.

Висновки. Слід зазначити, що ефективне дослідження чинників процесів корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки з метою зменшення впливу ризику включає насамперед передбачення та прогноз можливих труднощів, а також планування і реалізацію заходів, спрямованих на запобігання та мінімізацію несприятливих наслідків, а не на запізніле реагування на негативні події, які можуть бути непереможними і призвести до банкрутства агрохолдингів та інших міжнародних сільськогосподарських підприємств.

Література.

1. *Пасхавер Б. Й.* Виклики і шляхи агропродовольчого розвитку / *Б. Й. Пасхавер, О. В. Шубравська, Молдован Л. В. та ін.* // К. : Ін-т економіки та прогнозування НАН України, 2009. – 432 с.
2. *Дем'яненко М. Я.* Державна підтримка як фактор забезпечення конкурентоспроможного аграрного виробництва / *М. Я. Дем'яненко, Ф. В. Іваніна* / Економіка АПК. – 2009. – № 9. – С. 3.
3. *Бабенко В. О.* Управління інноваційними процесами переробних підприємств АПК (математичне моделювання та інформаційні технології) : моногр. / *В. О. Бабенко*; Харк. нац. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. – Х. : ХНАУ, Х. – Мачулін, 2014. – 380 с.
4. *Лупенко Ю.* Аграрний сектор зберігає свою інвестиційну привабливість. URL: [//http://www.iae.kiev.ua/presscentre/presrelease/714--2015-950-.html](http://www.iae.kiev.ua/presscentre/presrelease/714--2015-950-.html).
5. *Vabenko V. A.* Formation of economic-mathematical model for process dynamics of innovative technologies management at agroindustrial enterprises / *V. A. Vabenko* // Actual Problems of Economics. Vol. 139, Issue 1, 2013. – P. 182-186.
6. Офіційний сайт Міністерства аграрної політики та продовольства України. URL: <http://minagro.gov.ua/node/20505> (дата звернення: 21.05.2018).
7. *Бабенко В. О.* Інформаційне забезпечення впровадження та функціонування інноваційних технологій на переробних підприємствах АПК / *В. О. Бабенко* // Науковий Вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького. Серія «Економічні науки». – Том 13, № 1 (47), частина 1. Львів – 2011. – 465 с. – С. 19-23.
8. *Шубравська О. В.* Перспективи міжнародної співпраці в агропродовольчій сфері / *О. В. Шубравська*. – Економіка АПК. – 2013. – №10. – С.87-92.
9. *Христіановський В. В.* Моделювання і управління виробничо-економічними системами з урахуванням дестабілізуючих впливів: Дис... д-ра екон. наук: 08.03.02 / *В. В. Христіановський*. – Харківський національний ун-т. – Х., 2000. – 431 с.
10. *Бабенко В. О.* Інформаційне забезпечення та моделювання оптимізації гарантованого результату управління інноваційними технологіями на підприємствах АПК / *В. О. Бабенко* // Науково-практичний журнал «Агросвіт». – ТОВ «ДКС центр», 2012. – № 14. – С. 10-18.
11. *Кизим М. О.* Механізми організації, стійкого функціонування і розвитку великомасштабних економіко-виробничих систем: Дис... д-ра екон. наук: 08.06.02 / *М. О. Кизим*. – Харківський національний ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Х., 2001. – 373 с.
12. *Shorikov A. F.* Optimization of assured result in dynamical model of management of innovation process in the enterprise of agricultural production complex / *A. F. Shorikov, V. A. Vabenko* // Economy of Region. – 2014. – Issue 1. – P. 196–202.
13. *Бабенко В. А.* Оптимизация программного управления инновационными технологиями на предприятиях АПК / *В. А. Бабенко, А. Ф. Шориков* // Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга: материалы XVIII Межд. науч.-практ. конф. (1, 2 июня 2012 г., Нижний Тагил) – Нижний Тагил: НТИ (филиал) УрФУ, 2012. – 265 с. – С. 34–37.
14. *Непрядка Н. В.* Особливості й перспективи розвитку зовнішньої торгівлі України і ЄС сільськогосподарською продукцією / *Н. В. Непрядкіна* // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Міжнародні відносини. Економіка. Країнознавство. Туризм». Вип. 7, 2018. – С. 60–66.
15. *Бабенко В. О.* Стан, проблеми та перспективи розвитку інноваційних технологій в агропромисловому комплексі України / *В. О. Бабенко* // Наукові праці Південного філіалу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Кримський агротехнологічний університет». – Серія «Економічні науки». Випуск 140. – Сімферополь, 2011. – 343 с. – С. 64–71.

References.

1. *Pashaver B. Y., Shubravskaya O. V, Moldovan L. V.* (2009). Vikliki i shlyahi agroprodovolchogo rozvitku [Challenges and ways of agro-food development]. K. : In-t ekonomiky` ta prognovuvannya NAN Ukrayiny`, 432 p. [in Ukrainian].
2. *Demyanenko M. Ya., Ivanina F. V.* (2009). Derjavna pidtrimka yak faktor zabezpechennya konkurentospromojnogo agrarnogo virobnitstva [State support as a factor for ensuring competitive agrarian production]. Ekonomika APK, № 9, P. 3 [in Ukrainian].
3. *Vabenko V. O.* (2014). Upravlinnya innovatsiynimi protsesami pererobnih pidpriemstv APK (matematichne modelyuvannya ta informatsiyni tehnologii) [Management of innovative processes of processing enterprises of agrarian and industrial complex (mathematical modeling and information technologies): monogr.]. V. V. Dokuchaev KhNUU, 380 p. [in Ukrainian].
4. *Lupenko Yu.* (2017). Agrarniy sektor zberigae svoyu investitsiynu privablivist [The agrarian sector retains its investment attractiveness]. [Electronic resource] – URL: [//http://www.iae.kiev.ua/presscentre/](http://www.iae.kiev.ua/presscentre/)

presrelease/714--2015-950-.html. [in Ukrainian].

5. **Babenko V. A.** (2013). *Formation of economic-mathematical model for process dynamics of innovative technologies management at agroindustrial enterprises*. Actual Problems of Economics, Vol. 139, Issue 1, P. 182–186 [in English].

6. *Oficijny`j sajt Ministerstva agrarnoyi polity`ky` ta prodovol`stva Ukrayiny`*. [Official site of the Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine]. [Electronic resource] – URL: <http://minagro.gov.ua/node/20505>.

7. **Babenko V. O.** (2011). *Informatsiyne zabezpechennya vprovadjennya ta funkcionuvannya innovatsiynih tehnologiy na pererobnih pidpriemstvah APK* [Information support of introduction and functioning of innovative technologies at processing enterprises of agroindustrial complex]. *Naukovy`j Visny`k L`vivs`kogo nacional`nogo universy`tetu vetery`narnoyi medy`cy`ny` ta biotexnologij imeni S. Z. G`zhy`cz`kogo. Seriya «Ekonomichni nauky`»*. Vol. 13, No. 1 (47), part 1, 465 p., P. 19–23 [in Ukrainian].

8. **Shubravskya O.** (2013). *Perspektivi mijnarodnoi spivpratsi v agroprodovolchij sferi* [Prospects of international cooperation in the agro-food sector. *Economy of agroindustrial complex*]. *Ekonomika APK*, № 10, P. 87–92 [in Ukrainian].

9. **Xry`stianovs`ky`j V. V.** (2000) *Modelyuvannya i upravlinnya vy`robny`cho-ekonomichny`my` sy`stemamy` z uraxuvannyam destabilizuyuchy`x vply`viv* [Modeling and management of industrial and economic systems taking into account destabilizing influences]: *Dissertation of doctor of economic Sciences*: 08.03.02 / **V. V. Xry`stianovs`ky`j**. *Xarkivs`ky`j nacional`ny`j un-t*, X. 431 p. [in Ukrainian].

10. **Babenko V. O.** (2012). *Informatsiyne zabezpechennya ta modelyuvannya optimizatsii garantovanogo rezultatu upravlinnya innovatsiynimi tehnologiyami na pidpriemstvah APK* [Information support and optimization modeling of the guaranteed result of management of innovative technologies at APK] *Naukovoprakty`chny`j zhurnal «Agrosvit»*. – TOV «DKS centr», No. 14, P. 10–18 [in Ukrainian].

11. **Ky`zy`m M. O.** (2001) *Mexanizmy` organizaciyi, stijkogo funkcionuvannya i rozvy`tku vely`komasshtabny`x ekonomiko-vy`robny`chy`x sy`stem* [Mechanisms of organization, sustainable functioning and development of large-scale economic and production systems]: *Dissertation of doctor of economic Sciences*: 08.06.02 / **M. O. Ky`zy`m**. *Xarkivs`ky`j nacional`ny`j un-t im. V. N. Karazina*, X., 373 p. [in Ukrainian].

12. **Shorikov A. F., Babenko V. A.** (2014). *Optimization of assured result in dynamical model of management of innovation process in the enterprise of agricultural production complex*. *Economy of Region*, Issue 1, 2014. – P. 196–202 [in English].

13. **Babenko V. A., Shorikov A. F.** (2012). *Optimizatsiya programmnoho upravleniya innovatsionnyimi tehnologiyami na predpriyatiyah APK* [Optimization of software management by innovative technologies at Agroindustrial enterprises]. *Sovremennye problemy jekonomiki, menezhmenta i marketinga: materialy XVIII Mezhd. nauch.-prakt. konf. (1, 2 ijunja 2012 g., Nizhnij Tagil)*. *Nizhnij Tagil: NTI (filial) UrFU*, 265 p., P. 34–37 [in Russian].

14. **Nepryadkina N. V.** (2018). *Osoblivosti y perspektivi rozvitku zovnishnoi torgivli Ukraïni i ES silskogospodarskoyu produktsieyu* [Features and Prospects for the Development of Foreign Trade of Ukraine and the EU with Agricultural Products]. *Visny`k Xarkivs`kogo nacional`nogo universy`tetu imeni V.N. Karazina. Seriya «Mizhnarodni vidnosy`ny`»*. *Ekonomika. Krayinoznavstvo. Tury`zm*, Vol. 7, 2018, P. 60–66 [in Ukrainian].

15. **Babenko V. O.** (2011). *Stan, problemi ta perspektivi rozvitku innovatsiynih tehnologiy v agropromislovomu kompleksi Ukraïni* [Status, Problems and Prospects for the Development of Innovative Technologies in the Agro-Industrial Complex of Ukraine]. *Naukovi praci Pivdenного filialu Nacional`nogo universy`tetu bioresursiv i pry`rodokory`stuvannya Ukrayiny` «Kry`ms`ky`j agrotexnologichny`j universy`tet»*. *Seriya «Ekonomichni nauky`»*. *Simferopol`*, Issue 140, 343 p., P. 64–71 [in Ukrainian].

Аннотация.

Бабенко В. А., Савин Р. С. *Исследование предпосылок, факторов и последствий процессов корпоратизации аграрного сектора глобальной экономики*

Выполнен содержательный анализ среды, формирующей факторы влияния процессов корпоратизации аграрного сектора с точки зрения внешнего и внутреннего. Исследованы факторы, влияющие на процессы корпоратизации аграрного сектора глобальной экономики, выполнен содержательный анализ факторов внутренней и внешней среды деятельности агрохолдингов. Рассмотрены специфические черты внешней среды международных агропредприятий, характерные для различных экономических систем. Определены факторы, препятствующие и способствующие процессам корпоратизации аграрного сектора глобальной экономики. Полученные результаты могут служить основой для практических рекомендаций при разработке стратегии развития международных агрохолдингов и других агропредприятий.

Ключевые слова: агрохолдинги, процессы корпоратизации, аграрный сектор глобальной экономики, факторы влияния.

Abstract.

Babenko V. O., Savin R. S. Investigation of the preconditions, factors and consequences of corporatization processes of the agrarian sector of the global economy

The content analysis of the environment, which forms the factors influencing the processes of corporatization of the agrarian sector from the point of view of external and internal, is fulfilled. The factors that shape the corporatization processes of the agrarian sector of the global economy are investigated, a meaningful analysis of the influence of factors of the internal and external environment on the activities of agricultural holdings is carried out. The specific features of the management environment of international agro enterprises, which are characteristic of various economic systems, are considered. The factors that hinder and promote corporatization processes of the agrarian sector of the global economy are identified. The obtained results can serve as a basis for practical recommendations in the development of the strategy of development of international agro-holdings and other agro-enterprises.

Key words: agroholdings, corporatization processes, agrarian sector of the global economy, factors of influence, agrarian risks.

Стаття надійшла до редакції 30.05.2018 р.

Бібліографічний опис статті:

Бабенко В. О. Дослідження передумов, чинників та наслідків процесів корпоратизації аграрного сектору глобальної економіки / В. О. Бабенко, Р. С. Савін // Актуальні проблеми інноваційної економіки. – 2018. – № 2. – С. 16-22.

Babenko V. O., Savin R. S. (2018). Investigation of the preconditions, factors and consequences of corporatization processes of the agrarian sector of the global economy. Actual problems of innovative economy, No 2, pp. 16-22.

