

ПРИЧИНИ МІГРАЦІЇ ВИХІДЦІВ БЛИЗЬКОГО СХОДУ ДО НІМЕЧЧИНИ

Ларіна В.Р., здоб. вищ. осв. ОС «магістр»
Науковий керівник – канд. іст. наук, доц. **І.Ю. Чарських**
Донецький національний університет ім. Василя Стуса

Масштабність міграційних потоків перетворила неконтрольовану міграцію в одну з глобальних суспільних проблем і змусила всі країни розглядати її як кризове явище. Однією з відмінних рис сьогоденної кризи є злиття декількох міграційних потоків – легально та нелегальної, економічної міграції та біженців в один потужний потік.

До причин виникнення міграційної кризи можна віднести: відсутність у великій кількості громадян Близького Сходу можливості працевлаштування на батьківщині; нестабільна економічна ситуація; значне зубожіння та високий ризик померти від голоду на батьківщині; бажання отримати гідну освіту; соціальна несправедливість; природні катаклізми, що загрожують здоров'ю та життю людей – усе це – з одного боку, та висока ймовірність опинитися в епіцентрі воєнних подій; неготовність та неузгодженість дій країн ЄС як реципієнтів міжнародних мігрантів [1].

Люди з Близького Сходу приїжджали до Європи з кінця XIX ст. у пошуках освіти, роботи або захисту від політичних переслідувань. Їх кількість особливо зросла під час трудової міграції 1960-х років, коли цілеспрямовано вербували турків, марокканців і тунісців. Проте в останні роки та десятиліття з Близького Сходу тікали від гноблення та війни, адже там постійно відбувалися нові збройні заворушення, внаслідок чого серед постраждалих були десятки й сотні тисяч людей, в основному мирне населення. Це є свідченням того, що мешканці південно-східних по відношенню до Європи територій вирішують долати значну відстань не від хорошого життя, а навпаки – з великим бажанням зберегти життя собі і своїм близьким. Основним дестабілізуючим чинником стали широкомасштабні збройні конфлікти в Сирії, Лівані, Ємені, Іраку.

З 2015 року мігранти з Сирії становили близько половини всіх біженців, які шукають притулок в Німеччині. Потім до них приєдналися вихідці з Лівії, що ще більше загострило кризу. Установлення контролю «Ісламської держави» над суттєвою територією змусило її мешканців шукати нові безпечні місця для проживання.

Іншим важливим фактором стало накопичення критичної маси біженців, оскільки тут вже влаштувалися їх родичі. Адже переїзд до членів сімейного клану чи просто знайомих значно полегшує психологічну сторону переїзду та спрощує економічну нестабільність новоприбульців. Люди з міграційним минулим доволі часто пропонують новоприбулим захист і допомогу, тим самим зменшуючи перешкоди для міграції. Це сприяє накопиченню певних етнічних груп в окремих регіонах. Наприклад, у старих федеральних землях, включаючи Берлін, люди турецького походження становлять найбільшу групу населення з мусульманських країн (49,3%), тоді як у нових федеральних землях вони становлять лише близько 9% [2]. Тут чітко простежується міграційна історія людей з Туреччини, яка сформована тодішньою угодою про наймання між цією державою та ФРН.

Важливим аспектом міграції стало погіршення демографічної ситуації, виражене в істотному збільшенні чисельності населення країн Близького Сходу. Із середини ХХ ст. в арабських країнах Азії відбулися значні трансформації структури населення – кількість населення регіону зросла з 31,1 (1990 р.) до 153,1 млн. чол. (2015 р.) Основною передумовою цього став процес демографічного переходу, викликаний істотним зниженням рівня смертності населення – за період з 1990 по 2015 р. У цей час показники народжуваності залишалися на колишньому високому рівні. Пітома вага плануючих емігрувати серед жителів Близького Сходу у віці від 16 до 27 років збільшилася з 13 % у 1990 р. до 57 % у 2014 р. (напередодні революційних подій) та 86 % у 2017 р. [2].

Факт зростання цього показника вказує на незадоволеність молодих людей своїм життям та його перспективами у країнах народження. Оскільки економіка країн Близького Сходу виявилася неготовою повністю забезпечувати громадян, це вилилося в масштабне безробіття і колосальне зростання бідності населення та, як наслідок, вимушену міграцію.

Причинами міграції до ЄС біженці з Лівану називають високу вартість життя як фактор, який впливає на те, залишитися чи виїхати. Біженці з Єгипту кажуть, що стає все важче платити за оренду, керувати високим рівнем боргів і задовольняти свої основні потреби. У Йорданії – нездатність забезпечити свою сім'ю була найпоширенішою причиною виїхати. Також називали проблемою відсутність можливостей для існування або доступу до офіційного ринку праці [3].

Інформаційні джерела:

1. Пак Н. Неконтрольована міграція як загроза безпеці країн Європейського Союзу. *Вісник КНУ ім. Тараса Шевченка*. 2016. № 44–45. С. 30–32.
2. Pfündel K., Stichs A., Halle N. Menschen mit Migrationshintergrund aus muslimisch geprägten Ländern: Analysen auf Basis des Mikrozensus 2018. 2020. URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/68900>.
3. Seven factors behind movement of Syrian refugees to Europe. URL: <https://www.unhcr.org/news/briefing/2015/9/560523f26/seven-factors-behind-movement-syrian-refugees-europe.html>.

УДК 657.631.6

M&A КОМПАНІЙ: ОСОБЛИВОСТІ ТА ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЇХ ЕФЕКТИВНОСТІ

Лахно К.О., здоб. вищ. осв. ОС «магістр»
Науковий керівник – канд.екон. наук, доц. **М.О. Нежива**
Державний торговельно-економічний університет

Зростання глобалізації та посилення конкуренції між підприємствами є тенденцією останніх років не лише у світовій, а й у національній економіці. Боротьба за конкурентні переваги, інтеграція компаній з різних сегментів економіки, створення міжнародних компаній знаходять своє відображення в процесах злиттів і поглинань [1]. Слід зазначити, що останнім часом злиття та поглинання компаній стали однією з найбільш широко використовуваних стратегій організаційної реструктуризації великих гравців ринку з метою підвищення привабливості інвестицій та збільшення вартості бізнесу.

З економічної точки зору стратегія злиття та поглинання виступає як інструмент для забезпечення конкурентних переваг об'єднаної компанії за рахунок укрупнення її капіталу та більш ефективного та раціонального використання її можливостей на ринку. Існує кілька цільових установок, що характеризують у тій чи іншій комбінації економічну доцільність проведення операцій злиття та поглинання: операційні, фінансові, інвестиційні, стратегічні та інші [2].

В угодах M&A необхідно розрізняти сторону, що купує (buy-side) та сторону, що продає (sell-side). Діяльність злиття та поглинання, очевидно, має довгострокові та серйозніші наслідки для компанії-покупця або домінуючого суб'єкта господарювання у злитті, ніж для цільової компанії у поглинанні фірми, яка входить до складу злиття [1]. Для цільової компанії транзакція злиття та поглинання дає їй