

УДК 1:14

А. О. Бекецька, здобувачка вищої освіти

Харківський національний технічний університет сільського господарства
імені Петра Василенка
м. Харків, Україна

ОНЛАЙН-НАВЧАННЯ: ПРОБЛЕМА ТЕХНОЛОГІЇ ЧИ МИСЛЕННЯ?

Пандемія стала викликом для всієї системи освіти, створивши необхідність винесення освітнього процесу в онлайн-режим. Зокрема, мова йде не лише про вдосконалення самої процедури онлайн-занять, розробку методичних матеріалів, визначених рекомендацій щодо організації дистанційного навчання, особливості оцінювання знань.

Найбільш частою проблемою в реалізації дистанційного навчання, є те, що не всі здобувачі освіти виходять на зв'язок (роблять домашні завдання, беруть участь в онлайн-заняттях тощо). Аналіз умов доступу до технічного забезпечення онлайн-навчання дав наступні результати:

- менше 1% здобувачів освіти не мають доступу до жодного типу Інтернет-зв'язку в домашніх умовах;
- 86% опитаних мають домашній персональний комп'ютер чи ноутбук у персональному доступі,
- 34% — розділяють доступ до вказаних гаджетів разом з родиною;
- 89% опитаних мають вдома планшет у персональному доступі, однак при цьому 16% — розділяють доступ до гаджету разом з родиною;
- 100% опитаних мають персональний смартфон.

Звичайно, доступ до сучасної техніки та володіння актуальними навичками роботи в режимі онлайн є вимогою часу, а не точковою проблемою в умовах пандемії. Однак, як бачимо з дослідження. Основною проблемою ефективного переходу до онлайн-навчання є не доступ до інтернету та гаджетів, а лакуни світоглядного мислення. Кібернетика та синергетика, які внесли найбільший концептуальний внесок в сучасне світорозуміння, ще не вплетені належним чином в тканину матеріалістичної діалектики здобувачів вищої професійної технічної освіти. У підручниках викладається сутність найважливіших філософських і соціальних феноменів - управління, організації та інформації, які на сьогодні стали основними поняттями теорії самоорганізації та теорії розвитку. Однак, не дивлячись на достатню інформаційно-цифрову компетентність, значна частина студентської молоді ще не володіє навичками, необхідними для самостійної інтерпретації надаваних їй в процесі навчання знань. У подальшому, в процесі прийняття молодими фахівцями як управлінських, так і громадянських рішень, вказана проблема може визвати кумулятивний ефект негативних наслідків функціонування соціальної інфраструктури. Одним із щаблів сходження до засвоєння методології раціонального мислення та інтерпретації інформації могло б стати введення

спеціальних навчальних дисциплін основ наукового мислення та інформаційної безпеки.

Література:

1. Данченко О. Формування соціальної зрілості студентів вищих навчальних технічних закладів як необхідна умова реалізації особистості повноцінного життєзабезпечення // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах: зб. наук. пр./редкол.: Т.І. Сущенко (голов. ред.) та ін.— Запоріжжя. – 2011. – С. 342-349.

2. Воронянський О. В. Масова соціальна комунікація як процес реалізації влади над суспільством // Вісник Дніпропетровського університету. Серія: Філософія. Соціологія. Політологія. – 2013. – №. 21, вип. 23 (2). – С. 63-68.

3. Воронянський О. В., Зайончковський Ю. В. Політична філософія в умовах кризи традиційної методології: глухий кут чи гносеологічний прорив // Гуманітарний часопис. – 2018. – №. 3. – С. 39-51.

УДК 001.18:502:504:101.1

Н.Б. Годзь, доктор філософських наук, доцент, професор
 Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»
 м. Харків, Україна

МЕТОДОЛОГІЧНІ ТА СВІТОГЛЯДНІ АСПЕКТИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ФУТУРОЛОГІЇ В СВІТЛІ ФОРМУВАННЯ ЖИТТЄВОЇ СТРАТЕГІЇ МАЙБУТНІХ СПЕЦІАЛІСТІВ

Продовжуючи розвивати питання наповнення змісту поняття «Екологічна футурологія» яке розроблялося у свій час А. М. Фомічевим [8] та проф. В. В. Шкодою про що ми писали раніше [3] та відповідно розуміння самого поняття, яке більш доступно ми виклали у попередніх дослідженнях насамперед загального питання екологічної футурології [3], та питаннях впровадження його у системі освіти [4] ми мусимо стосовно екологічної футурології як бачення майбутнього у контексті еволюційної епістемології підкреслити важливість дослідження не тільки структури та аналізу розвитку саме футурологічних питань та футурології як науки, але й означити її методологічні та світоглядні аспекти для майбутніх спеціалістів. Планування та прогностика є невід'ємними складовими будь – якої спеціальності та наукової дисципліни. Якщо у спеціаліста не сформовано у професійних навичках принципу планування та знання математичних моделей прогностики, як фахівець він буде недосконалим, оскільки він не буде вміти планувати як власну діяльність, так і мети власних проєктів. Коли розробляється проєкт, то завжди у ньому мусять бути закладені ризики, які можливо припустити, при чому напрям цих ризиків іде як від технічних, так і до економічних підрахунків. Розумні проєкти враховують питання можливості змін у проєкті та можливостей модифікації у наступному та модернізації.

На разі ми існуємо у світі лімітованих ресурсів та проблеми екологічної безпеки для живого взагалі, тому досліджуючи екологію слід пригадати питання, які висвітлено у дослідженні Куйбарь В.І. про філософські підстави