

ФИЛОСОФИЯ В СОВРЕМЕННОМ ДИАЛОГЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

АНОТАЦІЯ

У статті аналізуються основні особливості трансформації філософського знання як у західній, так і в східній культурі в умовах глобалізації, його роль у сучасному діалозі цивілізацій.

Ключові слова: філософія, культура, цивілізація, система цінностей, Захід і Схід, конфлікт, діалог.

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются основные особенности трансформации философского знания как в западной, так и в восточной культуре в условиях глобализации, его роль в современном диалоге цивилизаций.

Ключевые слова: философия, культура, цивилизация, система ценностей, Запад и Восток, конфликт, диалог.

SUMMARY

The paper analyzes the main features of the transformation of philosophical knowledge in the western and eastern culture in a globalizing world, its role in the modern dialogue of civilizations.

Key words: philosophy, culture, civilization, values, West and East, conflict, dialogue.

Интенсивно глобализирующийся мир, усложняющиеся связи и отношения в различных сферах общественной жизни ставят философию в принципиально новые условия существования и развития, и в то же время открывают перед ней новые горизонты.

Как живая душа культуры, "духовная quintessence своего времени" философия на каждом из этапов своего развития всегда неразрывно связана с обществом, с развертывающимися в нем социальными изменениями. Следовательно, она не может избежать, да и не должна ставить под сомнение неизбежность собственной трансформации. Однако, при любых неизбежных изменениях философия всегда остается тем знанием, которое образует стержень и массового, и личностного сознания и придает любой ментальности и практике основополагающие духовные ориентиры. В этом суть и предназначение философии в обществе.

Философия как система знаний о явлениях, отношениях и связях всеобщего уровня проявления в объектном смысле всегда сохраняет принципиальную стабильность. Это так, потому что каждая новая эпоха, каждое новое поколение людей всегда встречается с теми же самыми вопросами, отношениями, связями, которые и составляют предмет философии («мир-человек», «бытие-небытие», «истина-заблуждение», «свобода-необходимость», «личность-государство», «я» и «не я», «абсолютное-относительное» и т.д.). И каждая личность, приобщаясь к этому осмыслению именно через философию, утверждает в мире как сознательное, моральное и эстетически чуткое существо. Как отмечал Н.А.Бердяев (1874-1948), «философия всегда была прорывом из бессмысленного эмпирического, принуждающего и насилующего нас со всех сторон мира к миру смысла»¹. Разумеется, такое осмысление и такой прорыв осуществляются только потому, что философия уже сформировалась в человеческой культуре как систематизированное, логически

¹ Бердяев Н.А. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения./Философия свободного духа. М. 1994. С.232-233.

упорядоченное, целостное теоретическое знание со своим собственным в принципе стабильным содержанием, внутренней структурой и специально выработанным категориальным (понятийным) аппаратом.

Однако, более чем существенным здесь является то, что все эти характеристики относятся в наибольшей степени и, прежде всего, к европейской философии.

Исторически сложилось так, что именно европейская философия органично и прочно стоящая на античной (древнегреческой) традиции смогла не только выявить и очертить проблемное поле философии, но и сформировать собственный язык, понятийный категориальный ряд (систему категорий), утверждая и неизменно поддерживая ничем не ограниченный критический интеллектуальный поиск, в том числе поиск ответов на ею же поставленные вопросы.

Европейская мысль во всех ее проявлениях отличается огромной внутренней силой прежде всего потому, что она, несмотря на постоянные соблазны и препятствия, вот уже более чем два тысячелетия упорно и настойчиво идет по пути такого рационального критического интеллигентного познания. Эту силу постоянно укрепляет органичная связь с наукой, имеющей с философией общую исходную установку на критический рационализм. Это позволило европейской философии не застыть в первоначальном виде, а в каждую новую эпоху перестраивать и выстраивать себя как бы заново с начала и до конца. При этом европейской философии присуща безусловная открытость для углубления, переосмысления и переинтерпретации обсуждаемых проблем, так же, как и постоянная отзывчивость на усилия других типов «философствования» подняться к собственно философскому выражению. В отличие от восточной культуры, которая тысячелетиями покоилась на непреложном приоритете древности, традиции, религиозных верований, европейская философия и культура, опираясь прежде всего на науку, постоянно создавали, воссоздавали и пересоздавали и самих себя, и общество в целом, и человеческую личность заново. В этом кроется одна из тайн нынешнего разделенного и неравномерно развивающегося мира.

Затрагивая эту сложную проблему современности, отметим, что обычно аналитики останавливаются на сухом изложении цифр и фактов, иллюстрирующих колоссальной разрыв в развитии стран Запада и так называемого «третьего мира». Очевидно, анализ должен быть продолжен до выявления глубинных истоков, духовных ориентиров и сравнительного объяснения принципиальных различий их философских начал. Здесь недопустимы попытки одностороннего возвеличивания европейской философии и намерения считать философские поиски народов других континентов, их своеобразные формы философствования, не вылившиеся в оформленные теории, чем-то, не имеющим ценности.

Философствование народов, этносов, культур других континентов является общечеловеческим достоянием, так как оно всегда – и в прежние, далекие от нас эпохи, и в более поздние, и в настоящее время оказывало и оказывает огромной силы влияние на всю духовную сферу Земли. Зачастую оно выступает в роли питательной среды для рождения новых идей, новых импульсов к исследованию вечных вопросов, в роли неожиданного стимула для выявления новых граней в философском осмыслении давно очерченных проблем.

И все же, несомненно, европейская философия является величайшей духовной ценностью для всей человеческой цивилизации. Критически освоенный, многократно переосмысленный, актуализированный тысячелетний опыт философской рефлексии в лице европейской философии входит в современную мировую культуру как ее самая фундаментальная основа.

Большая же часть населения Земли – регионы с многомиллиардным населением (Китай, Индия, арабо-мусульманский мир) остается по-прежнему под определяющим влиянием собственных, часто враждующих между собой, типов философствования. Несомненно, все это выдвигает на первый план проблему диалога.

Конец XX и начало XXI века охарактеризовались кардинальными изменениями как в материальной, так и в духовной культуре всего общества. Многие аналитики называют этот

процесс глубоких качественных преобразований во всех сферах жизни людей – «переломным временем», «новой эрой» в истории человечества, началом новой цивилизационной эпохи.

Такой излом, такие изменения обусловлены не чьими-то субъективными намерениями, а глубокими и масштабными качественными переменами в динамике всемирной истории, связанными с развертывающимся вот уже более полувека на планете Земля внутренне противоречивым неравномерным и социально, и экологически взрывоопасным процессом глобализации, интенсивно и кардинально меняющим облик человеческой цивилизации.

Проанализируем здесь лишь некоторые стороны этих изменений, предполагая в будущем дальнейшее многоаспектное исследование.

Будущее всей планеты, - как отмечает М. Т. Степанянц, зависит от того, какой выбор в этой ситуации сделает Восток. «Если восторжествует реформаторская парадигма западного образца, оправдается гегелевское предсказание духовно-интеллектуального развития Европы как телеологической цели всего человечества...». Однако быстроменяющийся мир открывает в качестве более реальной перспективу «долгосрочного, а, может быть, и вечного диалога Востока и Запада, дающего надежду на сохранение богатства культуры во всем ее многообразии»².

Определяя глобализацию как «многофакторный синергетический процесс по созданию глобальных экономических, финансовых, коммуникационных и информационных сетей, которые пронизывают все пространство Земли и интегрируют цивилизацию в единую целостную систему», и отмечая ее многочисленные дисбалансы и угрожающие несоответствия, ученые с тревогой отмечают, что мы сейчас переживаем судьбоносный кризис «избранной исторической модели развития цивилизации...»³.

Существование кризиса в том, что «за прошедшие десятилетия духовная культура современной цивилизации не нашла своей оси, свое концептуальное ядро принципов, методов и ценностей, которые могли бы конституировать всю систему культуры и цивилизации в условиях глобальных проблем, вызовов и угроз. Этой осью, этим ядром могла и должна быть только одна новая философия, точнее – новая форма философии»⁴.

В настоящее время как раз и происходит очень сложный противоречивый, во многом неоднозначный процесс ее становления.

Основные принципы, идеи и подходы, системы ценностей классической философии, служившие духовным фундаментом многовекового развития человеческой цивилизации, сохраняя свою огромную значимость сейчас в значительной степени наполняются новым содержанием, соответствующим новому уровню научного знания и новым реалиям социальной действительности.

Для того, чтобы быть ядром, духом, квинтэссенцией культуры современной и будущей цивилизации, философия должна приблизить себя к Человеку, переосмыслить саму проблему Человека, активно способствовать решению самых острых проблем современности, угрожающих будущему человечества.

Следует заметить, что глобализация как мегатенденция мирового развития в ее прозападном варианте в настоящее время многим исследователям не представляется единственно возможным сценарием, определяющим контуры будущего. Аналитический прогноз целого ряда специализированных институтов указывает на чрезвычайную сложность и неоднозначность развертывающихся планетарных процессов, на их непредсказуемость и многовариантность. Особое внимание уделяется возможности реализации «азиатского сценария» преобразования мира, хотя и всемирное движение за создание «Нового халифата»,

2 Степанянц М. Т. Восточная философия. Водный курс и избранные тексты. М., «Восточная литература», 2001, с.501.

3 Ганчев П. Глобализация цивилизации и необходимость новой формы философии.//Вопросы философии; 2007, №8. с. 163.

4 Там же. с. 163-164.

как и вариант оруэлловского мира, тоже не сбрасывается со счетов. Разумеется, в основе каждого из возможных сценариев лежит определенная система ценностей, опирающаяся на ту или иную философскую концепцию.

По какому пути пойдет развитие мира, если глобализация по западному образцу воспринимается в целом как неприемлемое и чуждое культурам азиатского региона и многих мусульманских стран, а «азиатский сценарий», в свою очередь, представляется западным странам как нечто не только чуждое, но и весьма опасное. Анализируя сложившуюся в мире ситуацию С. Хантингтон высказал известное предупреждение о неизбежном конфликте цивилизаций, считая, что самые значительные конфликты будущего развернутся вдоль линии разлома между цивилизациями.

«И, как всегда, - пишет А. Н. Нысанбаев, - в самые ответственные моменты истории на помощь призывается философия. Она должна определить свое предназначение как «спасение мира» (термин Мерло-Понти)»⁵.

Действительно, именно на философское знание в XXI веке возлагается ответственная миссия предложить обществу такой путь развития, который бы способствовал утверждению неразрушительных исторических технологий, направленных на созидательное и гуманистическое преобразование как Природы, так и Сообщества Людей (А. С. Панарин).

До сих пор, особенно в последние десятилетия XX века складывалось впечатление, что основная нота в философских исследованиях – алармистская (от англ. alarm – боевая тревога, сигнал тревоги). То есть, они все более приобретали характер предупреждающего человека знания. Предупреждающего о том, что он уже превысил своими разрушительными и промышленными, и социально-политическими, и идеологическими технологиями, естественные резервы природы и культуры.

Философия предостерегала, указывая, что, если раньше уходили в Лету, бесследно исчезали только отдельные цивилизации, то сегодня ситуация изменилась кардинальным образом и стала реальной угрозой полной коллективной гибели человечества.

Современная обновляющаяся философия, поставив перед собой цель найти ответы на вопросы об объективных закономерностях и духовно-нравственном смысле исторического процесса, возможностях обретения общечеловеческого единства через конструктивный диалог между культурами и цивилизациями приобретает все большую актуальность. Испытывая воздействие синергетической парадигмы постнеклассической науки, она сегодня решительно избавляется от прежних устаревших, опровергаемых реальной жизнью догматизированных или утопических представлений об обществе и перспективах его изменения. В ярком свете набирающего силу нелинейного стиля мышления меркнут упрощенные стереотипы популярных прежде концепций общественного развития, отмеченные односторонностью, узостью, политической заангажированностью.

Сегодня, хотя медленно и трудно, но все же набирает силу новый виток в аргументированном, научно обоснованном объяснении такого сложного и уникального феномена, как социум. Это не может не усиливать надежду на скорейшее формирование давно искомой и так жизненно необходимой общечеловеческой концепции общества.

Уникальной особенностью духовной атмосферы XXI века становится факт активного и публичного участия в философском осмыслении происходящих перемен мыслителей стран Востока. Разумеется, такое явление наблюдалось и раньше. Идеи Ибн-Сины, Ибн-Рушда, Аль-Фараби, Конфуция, других выдающихся умов – неотъемлемая часть духовной сокровищницы человечества. Однако нельзя не учитывать то обстоятельство, что столетиями из идеи оставались влиятельными всего лишь на региональном уровне. Сейчас же интенсивно глобализирующийся мир радикально меняет формат влияния и актуализации этих идей. Не случайно аналитики фиксируют феномен альтернативной или обратной глобализации, «культурной эмиссии» (выражение Т. Шринивас), когда глобализируемые

⁵ Нысанбаев А. Н. Культурное наследие и развитие философии современного Казахстана. Вопросы философии, 2009, №11, с. 31.

страны сами выступают в роли страны-транслятора/эмиттера своего культурного наследия вовне и оказывают мощное воздействие на другие (в первую очередь западную) культуры.

Философия в ее европейском варианте в процессе своего интенсивного, сложного и противоречивого исторического развития, обретая самостоятельность, относительную независимость от частного научного знания, сформировалась и постоянно развивалась дальше как весьма обширное системное и внутренне структурированное знание.

Так как философия является открытой системой, философское знание постоянно расширяется, уточняется, углубляется в прямой зависимости от динамики и уровня человеческого познания и практического опыта, а также особенностей каждой исторической эпохи.

Все структурные части философии, все ее составляющие, находясь в органическом единстве, неразрывной взаимосвязи, в то же самое время представляют собой достаточно своеобразные специфические области философского знания, со своей внутренней субструктурой, содержанием, категориальным аппаратом и принципами организации.

Что же происходит теперь? Силою обстоятельств отдельные элементы философской структуры (гносеология, логика, методология научного познания) как бы перемещаются с авансены современных ожесточенных дискуссий, а на передний план выдвигаются такие области как диалектика, философская антропология, философия общества, философская аксиология, философская компаративистика (сравнительная философия).

В сложных условиях нестабильного бытия мирового сообщества, философская компаративистика – это «обращение философии к самой себе», «рефлексивная метапозиция» с целью зафиксировать, сравнить и сопоставить философские традиции, выяснить интеркультурные коммуникативные основания для так необходимого в настоящее время философского диалога⁶.

Современная и европейская, и восточная философии выделяют ряд основополагающих ориентиров, которые могут стать спасительными для людей любого региона планеты. Однако, для того, чтобы это философское знание было эффективно использовано необходимо осознание его универсального характера.

Несомненно, об этом говорилось и раньше. Настоятельная необходимость такого осознания подчеркивалась на многих международных представительных форумах.

Еще в далеком 1946 при подготовке первой сессии генеральной конференции ЮНЕСКО была разработана программа по философии. В ней указывалось на необходимость рассматривать философию в широком смысле как средство облагораживания людей и была очерчена задача «поставить философию на службу международного образования наций»⁷.

Последующие важные решения и документы - «Парижская декларация по вопросам философии» (1995), «Межсекторальная стратегия ЮНЕСКО в области философии» (2005), «Крупная программа III» (2009) снова и снова акцентировали внимание на том, что рассматриваемые философией проблемы носят универсальный характер для жизни и самого существования человека, поскольку «она является сердцевинной не только человеческих знаний, но и всей деятельности людей»⁸.

И на последнем мировом форуме – XXIII Всемирном философском конгрессе в 2013 году в Афинах, непосредственным участником которого была и автор этой статьи, отстаивалась отмеченная выше роль философии в жизни современного общества и человека.

Философия, а не какое-либо другое знание способна кропотливо, шаг за шагом прояснять человеческое сознание, шлифовать, усиливать и углублять мышление людей, насыщая его целостным, системным видением мира. Именно философское знание избавляет мышление от узости, односторонности, примитивной прямолинейности, соблазнов и

6 Колесников. А. С. Философская компаративистика и диалог культур. Сб. Россия и Грузия: диалог и родство культур. Материалы симпозиума. Спб, 2003, с. 186.

7 Меморандум о Программе ЮНЕСКО в области философии от 24 июня 1946.

8 Там же, п. 5

попыток все упрощать. Философское знание единственное, которое специально и целенаправленно обучает человека понимать сложность, многоуровневость и неоднозначность бытия, его внутреннюю противоречивость и вместе с тем всеобъемлющее единство. Философия научает видеть, что единичное «перетекает» в общее, права немыслимы без обязанностей, свобода всегда требует ограничений, иначе она превратится в «дурную» свободу, произвол, единство тесно связано с размежеванием, истина с заблуждением, равенство в одном отношении с неравенством в другом...

Философское знание помогает улавливать в непрерывном вечном потоке изменений самое стабильное, позволяет подметить узловые моменты переходов общего в отдельное, целого в части, содержания в самые простые и в самые причудливые формы, закономерного в случайное и наоборот, как и сложного в простое, главного в самое малое, незначительное...

Оно постепенно и трудно, но все же с неизбежностью подводит личность к осознанию необходимости мыслить, опираясь на такие критерии, как объективность, критичность, панорамность, целеустремленность, диалектичность. При этом важно понимание и принятие взаимопереходов и полутонов и их огромной значимости.

Эти основополагающие характеристики философского знания, являющиеся ядром классической философии, определяют объектную стабильность философии как особого феномена культуры и ничем не заменяемую роль в жизни общества. И они же (эти характеристики) могут и должны стать надежным основанием для конструктивного диалога культур и цивилизаций.

Именно современная философия, обретающая интер- и кросскультурные характеристики, перед лицом беспрецедентных исторических вызовов и угроз способна в настоящее время выполнить невероятно трудную интеллектуальную работу по проектированию возможных будущих рационально обоснованных и морально ориентированных культурных миров, сформулировать их мировоззренческие смыслы.

Первым шагом в этом направлении может стать как раз принятие всеми концептуального ядра имеющегося философского знания, которое послужило бы консолидирующей основой для всех без исключения культур⁹. Их разнообразие, принципиальная несводимость друг к другу и самоценность, как и многоликое своеобразие национальных философских концепций, не исключают крайней необходимости нахождения определенного консенсуса в отношении целого ряда философских принципов, норм, целей и идеалов.

Проект «коммуникативной рациональности» и основанного на ней «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса констатирует назревшую необходимость *диалогического поворота* в нашей интеллектуальной культуре¹⁰.

9 Stryzhko V., Stryzhko L., Hnatchenko I. Prospects and deadlocks of dialogue of the western and eastern types of philosophizing in information society. XXIII World Congress of Philosophy. Athens 04-10 August 2013/ Abstracts, p.702.

10 Stryzhko V., Hnatchenko I. Project communicative rationality of Jurgen Habermas as a basic value reference in the globalizing society. XXIII World Congress of Philosophy. Athens 04-10 August 2013/ Abstracts, p.702.