

**Висновки.** Отримані дані свідчать, що використання желатину, караганану, пектину та ксантанової камеді, як стабілізаторів структури під час виробництва СД, забезпечує високий рівень якості за сукупністю властивостей, що її характеризують. Причому, найвищий показник якості мають желе та крем (зразок 1, 2). Сметанні желе з використанням соків мають високу харчову цінність та оригінальні органолептичні властивості. Тому збагачення сметаних десертів натуральними плодовими або ягідними соками доцільне.

*Список літератури*

1. Гребельник, О. П. Розробка технології сухих десертних сумішей. [Текст] : дис. ... канд. техн. наук : 05.18.04 / О.П. Гребельник. – К., 2002. – 148 с.
2. Гуць, В. С. Визначення загального комплексного показника якості молочних десертів [Текст] / В. С. Гуць, Т. А. Скорченко, О. П. Гребельник // Молочна промисловість. – 2004. – № 2 (11). – С. 24–26.

Отримано 15.03.2009. ХДУХТ, Харків.

© В.В. Гордіенко, А.М. Сесь, В.Ю. Прокудіна, В.І. Михайлик, 2009.

УДК 647.084.01

**О.В. Діденко, асп.**

**В.Ю. Балим, асп.**

**А.М. Сесь, доц.**

**С.В. Штих, студ.**

## **ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ МАКАРОННИХ ВИРОБІВ**

*Розглянуто питання підвищення якості макаронних виробів за рахунок використання яєчного сухого білка.*

*Рассмотрен вопрос повышения качества макаронных изделий за счет использования яичного сухого белка.*

*The question of raising pasta quality due to the use of dry egg protein was considered*

**Постановка проблеми у загальному вигляді.** В сучасних ринкових умовах особливе значення має якість продукції, яка виробляється на підприємствах харчової промисловості і ресторанного господарства. Серед цих підприємств окрім стоять ті, які займаються перероб-

кою борошна. В Україні поліпшення якості борошняних виробів є дуже важливою проблемою.

**Мета та завдання статті.** Основною метою статті є дослідження якості макаронних виробів при використанні сухого ячного білка.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Різні виробники виготовляють сухий яечний білок (СЯБ) з однаковими показниками масової частки вологи (не більше 8%) та вмістом білка, який у 7 разів перевищує вміст білка у нативному яйці. Вміст вуглеводів, зокрема, редукуючих цукрів, відрізняється для різного СЯБ: білок фірми “IGRECA” містить 4% редукуючих цукрів, а фірми “OVOPOL” – 0,1% [1]. Останнє зумовлено тим, що під час виготовлення СЯБ з метою знецукрення його обробляють ферментами (глюкооксидазою та катализою), оскільки присутність глюкози в СЯБ скороочує тривалість його зберігання, зменшує піноутворюальну здатність і розчинність у воді за рахунок присутності важкорозчинних комплексів – меланоїдинів. Для збільшення розчинності білків та збереження фізико-хімічних властивостей при виготовленні СЯБ використовують бактерії та органічні кислоти.

Вимоги до показників безпеки відрізняються у кожного виробника, зокрема це стосується загального вмісту мікроорганізмів. Обов’язково регламентується вміст патогенних мікроорганізмів. Найбільш чистим у мікробіологічному відношенні є СЯБ виробництва фірми “GF OVODRY” (Італія) [1].

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У дослідженнях використовували партії сухого ячного білка “Merinque” (IGRECA, Франція), “BELOVO S.A.” (Бельгія) та “Птицефабрика “РОСКАР” (Росія), які найбільш поширені на продовольчому ринку України.

Досліджували якість макаронних виробів порівняно з виробами без додаткової сировини та яечними (15,2% до маси борошна). Дозування СЯБ складало 2,5% до маси борошна. Для виготовлення макаронних виробів використовували партію борошна №2.

Сухий яечний білок та нативне яйце вносили у вигляді водозbaughувальної суміші з температурою 40° С, яку дозували під час замішування тіста.

Як видно з одержаних даних (таблиця 1), СЯБ усіх досліджуваних партій сприяє поліпшенню якості макаронних виробів як за органолептичними показниками, так і за варильними властивостями. Встановлено, що всі вироби мають комплексний показник якості (КПЯ), який характеризує вироби високої якості, проте максимальне значення КПЯ мають вироби, виготовлені з СЯБ французького та російського виробництва. Найвищу міцність мають вироби з білком “Merinque”.

Таблиця 1 – Віднік сухого яєчного білка різних виробників на якість макаронних виробів

Показник якості	Макаронні виробки				
	Контроль 1 (без макароній справжності)	Контроль 2 (яєчний, 15,2%)	СНІБ “BELOVO S.A.” (Бельгія)	“Паншебафіна “РОСКАР” (Росія)	СНІБ “Мерін- гве” “IGRECA” (Франція)
1	2	3	4	5	6
<i>Органолептичні показники (для фасованених виробів)</i>					
Комп	Білкій з кремо- ваним відтінком	Кремовий з жовтим відтінком	Світло- кремовий	Кремовий	Кремовий
Стан поверхні			Гладенька		
Міцність, Н	5,1±0,1	3,8±0,2	5,0±0,1	4,4±0,1	5,3±0,2
Скотоподібність (стан хаму)	Ледь бородави- тий	Найскотоподібніший		Скотоподібний	
Надзвичай- ність мікроорганізмів	Немає	Невелика кількість мікроорганізмів		Немає	
<i>Енергетичні властивості</i>					
Тривалість варіння до готовності, хв	16±1	15±1	16±1	17±1	17±1
Коефіцієнт збільшення маси, К <sub>м</sub>	1,8±0,1	1,7±0,1	1,9±0,1	2,0±0,1	2,1±0,1
Коефіцієнт збільшення об'єму, К <sub>в</sub>	2,5±0,1	2,3±0,1	2,5±0,1	2,6±0,1	2,6±0,1
Липкість, збереження форми			Не зникається, форма зберігається		
Комп	Білкій з сріб- ним відтінком			Білий з кремовим відтінком	
Запах	Вкусливий мака- ронний виробам	Яєчний		Вкусливий макаронний виробам	
Смак				Вкусливий макаронний виробам	

Продовження табл. 1

	1	2	3	4	5	6
Фізико-хімічні показники						
Масова частка вологої, %	12,8±0,2	12,9±0,1	13,2±0,1	13,0±0,1	13,0±0,1	13,0±0,1
Кислотність, град.	3,2±0,02	3,8±0,2	3,3±0,2	3,2±0,2	3,2±0,2	3,2±0,2
Розчиненний показник якості, бал	89±1	84±1	94±2	98±1	98±1	98±1

Таблиця 2 – Вплив сухого яєчного білка на якість макаронних виробів порівняно з яєчними прорукоюми

Показник якості	Макаронні вироби, з податкового спиртного, % до маси борошна					
	Консервовий (без поганко- кої смородини)	СЛВ, 2,5	Ніжка, 15,2	Нагірний білок,	Жогота, 11,9	
1	2	3	4	5	6	
Органолептичні показники (для висушених виробів)						
Копир	Білий	Світло- кремовий	Кремовий	Світло-кремовий	Кремовий	
Стан поверхні	Гладка	Злегка шорстка	Гладка	Гладка	Шорстка	
Наданість мікротрещин		Без мікротрещин			Наданість мікротрещин	
Стан заму (склерозованість)	Склозидний	З бородавчастими вирвами	Склозидний	Склозидний	Ледь склерозований	
Мінімість, Н	4,8±0,1	5,3±0,1	3,1±0,1	5,0±0,1	2,9±0,1	

Продовження табл. 2

	1	2	3	4	5	6
<i>Варені макаронні виробки</i>						
Грівальність барвника, % (по готовності)	18±1	21±1	20±1	21±1	18±1	
Коефіцієнт збільшення маси, $K_m$	1,3±0,0,1	1,7±0,1	1,3±0,1	1,3±0,1	1,5±0,1	
Коефіцієнт збільшення об'єму, $K_v$	2,3±0,1	3,5±0,1	2,3±0,1	3,3±0,1	2,5±0,1	
Збереження форми	Форму зберігаєть	Зменшує втрачаність форму	Форму зберігаєть	Втрачає форму	Втрачає форму	
Запах	Властивий макаронним виробам	Ледь вражений яєчний	Злегка зечений	Більш виражений яєчний	Світло-жовтий	
Комп'ютер	Еїмі	Білі з кремовим відтінком	Білі з кремовим відтінком	Білі з кремовим відтінком	3 зеченими прасі маком	
Смак	Фруктовий макаронний виробок	Фрукто-зечаний покусник	Фрукто-зечаний покусник	Фрукто-зечаний покусник	Фрукто-зечаний покусник	
Вологість, %	13,1±0,1	13,4±0,1	12,9±0,1	12,7±0,2	13,0±0,1	
Кислотність, ТроН	3,2±0,1	3,4±0,1	3,0±0,2	3,2±0,2	4,0±0,2	
Комплексний показник якості, бал	87±1	94±1	85±1	93±1	80±2	

За варильними властивостями усі вироби з СЯБ кращі, ніж яєчні та без додаткової сировини. Такі вироби добре зберігають форму, не злипаються, на відміну від виробів з яйцем не мають яєчного запаху.

Найменшу кількість балів мали яєчні вироби. Це пояснюється тим, що маючи кращий колір, ці вироби менш міцні, містять мікротріщини, є напівскловидні, погіршується запах зварених виробів, вони менше збільшуються в об'ємі.

За фізико-хімічними показниками (масова частка вологи та кислотність) СЯБ не викликає зміни якості продукції.

Таким чином, встановлено, що усі партії СЯБ сприяють поліпшенню якості макаронних виробів як у порівнянні з яєчними виробами, так і з виробами без додаткової сировини. Найкращий вплив виявляє СЯБ “Merinque” виробництва фірми “IGRECA” (Франція) та СЯБ “Птицефабрика “РОСКАР” (Росія). Відпускна ціна сухого яєчного білка цих виробників практично однакова.

Для пояснення встановлених відмінностей вивчали вплив сухого яєчного білка на якість продукції порівняно з еквівалентною за вмістом білка кількістю яєць, а також його компонентів – нативного білка та жовтка. Ці продукти вносили в кількості, еквівалентній за вмістом білка у яєчних виробах (15,2% до маси борошна) – 17,4, 11,9 та 2,5% до маси борошна, відповідно нативних білка, жовтка та сухого білка. Таким чином, кількість білка в продуктах, що вносились, складала 1,9% до СР продукту. Використовували СЯБ “Merinque” виробництва фірми “IGRECA” (Франція). Щоб проілюструвати вплив яєчних продуктів на якість виробів, за контроль було обрано вироби без додаткової сировини.

Для виготовлення макаронних виробів використовували партію борошна №3. Вироби варили до готовності, а також впродовж однакової часу, який необхідний для досягнення готовності виробами контролного зразка. Це здійснювали з метою визначення здатності виробами поглинати воду.

Встановлено (таблиця 2), що найвищу якість за комплексним показником мають вироби з білком, причому вироби з сухим яєчним білком навіть кращі, ніж з нативним. Це може бути наслідком вищої поверхневої активності СЯБ, зумовленою технологією його виготовлення. Сухий яєчний білок сприяє зростанню міцності виробів та поліпшенню варильних властивостей. Вироби з яйцем та жовтком поступаються якістю виробам без додаткової сировини, у першу чергу, за міцністю, органолептичними показниками (вони є ледь борошнистими) та за варильними властивостями (вироби втрачають форму). Зазначимо, що міцність для виробів з яйцем і жовтком знижується по

*Таблиця 3 – Відмінність тривалості варіння макаронних виробів на варильній властивості*

Макаронні вироби з додатковою сировиною, % до маси борошна	Тривалість варіння, хв	Коефіцієнт збільшення маси	Коефіцієнт збільшення об'єму	Органолептична оцінка	Липкість, Н
<i>Варіння протягом однакового часу</i>					
Контроль (без додаткової сировини)	18±1	1,3±0,1	2,3±0,1	добре розжувується	2,51±0,10
З яйцем, 15,2	18±1	1,3±0,1	1,4±0,1	—	—
З СЯБ, 2,5	18±1	1,5±0,1	2,5±0,1	твірді	—
З нативним білком, 17,4	18±1	1,3±0,1	2,2±0,1	при розжувуванні	—
З жовтком, 11,9	18±1	1,5±0,1	2,5±0,1	добре розжувується	—
<i>Варіння до готовності</i>					
З яйцем, 15,2	20 ±1	1,3±0,1	2,3±0,1	—	2,90±0,10
З СЯБ, 2,5	21 ±1	1,7±0,1	3,5±0,1	—	1,99±0,10
З нативним білком, 17,4	21 ±1	1,3±0,1	3,3±0,1	—	3,10±0,10
З жовтком, 11,9	18 ±1	1,5±0,1	2,5±0,1	—	3,20±0,10

відношенню до виробів без додаткової сировини на 54...65%. Таке суттєве зниження міцності для виробів з жовтком є наслідком наявності мікротріщин. Очевидно, це пов'язано з впливом жиру, що входить до складу жовтка, на реологічні властивості тіста.

З характеристики варильних властивостей видно (таблиці 2-3), що вироби з СЯБ за такої ж тривалості варіння, як і контрольного зразка, більше зросли в об'ємі, але були твердими при розжувуванні (таблиця 3), що свідчить про утворення більш міцної структури виробів та необхідність збільшення тривалості варіння.

**Висновки.** При часі варіння до готовності коефіцієнти збільшення маси та об'єму зростають, вироби не втрачають форму і мають най-нижче значення липкості. Зварені вироби з СЯБ набувають кремового відтінку. Отже, яйце та жовток зумовлюють зниження якості макаронних виробів у порівнянні з виробами без додаткової сировини. Сухий яєчний білок сприяє поліпшенню якості макаронних виробів у порівнянні з виробами яєчними та без додаткової сировини.

#### *Список літератури*

1. Гігієнічний висновок СЯБ “Міренг” Ігрека (Франція) [Текст]. – № 5.09/214102 від 06.02.02. ; СЯБ “Ovopol” (Польща). – № 5.06/419217 від 06.10.02 ; СЯБ “GF Ovodtry” (Італія). – № 5.09/214122 від 12.02.02.

Отримано 15.03.2009. ХДУХТ, Харків.

© О.В. Діденко, В.Ю. Балим, А.М. Сесь, С.В. Штих, 2009.

УДК 519.8.:637.521.473(083.12)

**Л.М. Крайнюк**, канд. техн. наук

**Л.О. Касілова**, канд. техн. наук

**Ж.А. Крутовий**, канд. техн. наук

## **РЕЦЕПТУРА ТА ПРОБЛЕМИ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ КУЛІНАРНОЇ ПРОДУКЦІЇ**

У результаті виконаного дослідження доведено, що технологічний параметр – маса виходу готової продукції (середнє очікуване значення), який традиційно міститься в рецептурі, носить орієнтовний характер і призначений тільки для внутрішньовиробничого застосування. Він не може використовуватись зовнішніми службами контролю при оцінці якості кулінарної продукції.