

## РОЛЬ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

### АНОТАЦІЯ

В статті виявляються особливості сучасної освітньої парадигми, розкривається сутність неперервної освіти та її роль у розвитку людського потенціалу, а також обґрунтовуються основні критерії її ефективності.

**Ключові слова:** освіта, парадигма, потенціал.

### АННОТАЦИЯ

В статье выявляются особенности современной образовательной парадигмы, раскрывается сущность непрерывного образования и ее роль в развитии человеческого потенциала, а также обосновываются основные критерии ее эффективности.

**Ключевые слова:** образование, парадигма, потенциал.

### SUMMARY

The features of modern educational paradigm appear in the article, essence of continuous education and its role opens up in development of human potential, and also the basic criteria of its efficiency are grounded.

**Keywords:** education, paradigm, potential.

В условиях формирования информационного общества, основанного на знаниях и компетентности специалистов, особую актуальность приобретают инновационные подходы к организации образовательных процессов. Жизненно важной становится реализация концепции непрерывного образования, представляющей собой реальную возможность на данный момент времени способствовать развитию человеческого потенциала, оптимизировать его качество. Способность к непрерывному образованию в течение всей жизни определяет конкурентоспособность человека и общества в целом.

Мировоззренческая направленность проблематики человеческого потенциала прослеживается в работах А. Камю, Ж.-П. Сартра, Х. Ортеги-и-Гассета, М. Хайдеггера, М. Вебера, Г. Зиммеля, которые акцентировали внимание на методологии исследования этических и социальных параметров человеческого развития. Современная концепция непрерывного образования сформировалась на основе теоретических и практических исследований В. И. Астаховой, В. С. Бакирова, А. А. Вербицкого, Б. С. Гершунского, И. А. Зязюна, В. Г. Кременя, Е. Г. Михайлёвой, В. А. Слостенина и др. ученых, которые изучают непрерывное образование как принцип функционирования современных образовательных систем, как фактор развития интеллектуального потенциала украинского общества.

Система непрерывного образования как институциональная форма значительным образом принадлежит к последним – новым структурным образованиям, хотя отдельные элементы данного феномена присутствовали в системе образования в Украине давно. При этом потребность в создании концептуальных основ непрерывного образования стоит особенно остро, поскольку система образования в целом является индикатором интеллектуального потенциала общества в будущем. Такие попытки уже были осуществлены, хотя нынешний этап развития социальной системы требует их значительной переработки [1]. Недостаточно изучены возможности развития человеческого потенциала в ходе непрерывного образования, которое в условиях современного информационного общества является наиболее прогрессивным средством адаптации и социализации как личности, так и общества в целом.

Цель данной работы – выявить роль непрерывного образования в развитии человеческого потенциала.

В предшествующие периоды истории образование выполняло функцию, ориентированную по преимуществу на воссоздание производительных сил общества. Фактически был сформирован тип «конечного» образования, продиктованный стремлением научить навсегда, т. е. тому и так, чтобы это пригодилось человеку на протяжении всей его социальной и профессиональной деятельности. В условиях

существовавшего ранее «конечного» результата образования обострились проблемы функциональной неграмотности, технологической безработицы, возник дефицит политических, экономических, правовых, технических, социально-психологических, экологических знаний. Возникло парадоксальное явление, свойственное эпохе научно-технической революции: не только быстро растет объем научных знаний, но и изменяется характер наук: даже точные науки признали «множественность истины», случайность и непредсказуемость открытий, необходимость их этической оценки. Образование же как бы застыло в своем стремлении воспринимать отраженные в учебном знании образцы опыта прошлого и преподносит в логически завершенном виде систему знаний и правил. Человечество в считанные десятилетия совершило поворот к совершенно новому типу социокультурного наследования, в рамках которого главным стало не усвоение прежних рецептов, а подготовка к овладению методами и содержанием познания, которых ранее нигде не существовало. Этот парадокс стал следствием резкого рассогласования достижений творческой научной мысли, осознающей приоритет человека и необходимость непрерывного духовного, телесного и профессионального совершенствования его как высшей ценности; традиционное образование ориентировано на достижение лишь узкопрагматических целей [1].

Эти наиболее очевидные недостатки «конечного» образования в той или иной степени характерны для всей мировой системы. Что касается отечественной образовательной системы, проблема усугубляется наличием таких показателей, как идеологизация и огосударствление, дегуманизация и дегуманитаризация образования. Сведение человека к «совокупности общественных отношений» и объекту управления определило ведущий принцип советской общеобразовательной и профессиональной школы – единообразие, воплощенное в общегосударственных учебных планах, программах, безальтернативных учебниках и других учебно-методических материалах, в формах и методах построения учебно-воспитательного процесса. И если необходимость поспевать за научно-техническим прогрессом, особенно в последние десятилетия, осознавалась нашими учеными-педагогами и делались серьезные попытки улучшить ситуацию за счет внедрения эффективных педагогических технологий, «активных» методик обучения, использования технических средств и компьютеров, то цели и сущность отечественного образования всех уровней существенно не менялись [3].

Потребность в постоянной актуализации полученных в результате образования знаний,

вызванная неумением работать, решать в процессе трудовой деятельности непредвиденные и всё усложняющиеся социальные и профессиональные задачи, обусловила возникновение различных форм организованного послевузовского образования, например, такого социального института, как повышение квалификации. Частично роль «второй школы» взяли на себя средства массовой информации – прежде всего телевидение. Наряду с организованным, государственно управляемым сектором, появились различные виды и способы неформального параллельного образования и самообразования, призванных в определенной мере компенсировать недостатки сложившейся системы и ее результат – неудовлетворенность людей своим социально-профессиональным статусом.

Если брать общеобразовательную и профессиональную среднюю школу, то здесь стихийное стремление преодолеть «недоученность», несоответствие уровней полученного среднего и требуемого для перехода на новую ступень высшего образования выразилось в своеобразном образовательном «самиздате» – репетиторстве, представляющем собой стремление к социальному самоопределению через компенсацию с помощью репетиторов недостатков обучения в средней школе [5].

Компенсаторное образование этапов общей и профессиональной подготовки не обеспечивало ее целостности – ни структурной; непрерывность, как свойство образования, не могла быть достигнута лишь формальным дополнением новыми организационными либо неформальными самоорганизованными звеньями. Скорее возникли новые проблемы, связанные с перегрузкой учащихся средней и высшей школы, избытком знаний, приводящих к их инфляции.

Тем не менее в стремлении и общества, и каждой отдельной личности к компенсаторному, дополнительному получению знаний как своеобразной альтернативе конечного образования можно увидеть субъективные предпосылки для перехода к непрерывному образованию. В ходе осмысления целей образования была выработана концепция непрерывного образования, которая в XXI веке, пожалуй, является единственной концепцией, способной адекватно отвечать на вызовы быстро меняющегося мира. Впервые она была представлена на форуме ЮНЕСКО (1965г.) П. Ленграндом и вызвала как теоретический, так и практический резонанс. Главным принципом этой парадигмы является развитие личности как субъекта деятельности и общения на протяжении всей жизни посредством всеохватывающего образования, которое является индивидуализирован-

ным по времени, темпам и направленности и предоставляет каждому право и возможность для выбора собственной образовательной траектории [1].

Невиданное ускорение изменений социально-экономических условий привело к тому, что резко возросла потребность в смене профессий в ходе развития карьеры индивидуума. В Украине 1990-х годов это было связано с радикальными социально-экономическими реформами, изменившими структуру рынка труда. В начале XXI века индивидуум уже не может обеспечить свою конкурентоспособность на протяжении всей жизни на базе образования, полученного в университете в юности. Как отмечалось в докладе М. Дренкурта на Всемирном конгрессе по высшему образованию в Париже (2009 г.), «основная цель любого университета – культивирование у своих воспитанников способности к предвидению; их задача – подготовить человека, умеющего мыслить, стремящегося к знанию» [3].

Современный человек вынужден встраиваться в процесс *life-long learning*. Дословно «*life-long learning*» переводится как пожизненное образование, что вызывает очевидную аллюзию с выражением «пожизненное заключение», поскольку человек обречен на пожизненное обучение при условии, что он хочет оставаться активным и успешным членом общества. При этом этот процесс оценивается не как мода, не как пропаганда, а как объективное следствие трансформации социума в целом и условий функционирования его отдельных институтов в частности.

В соответствии с реальными глобалистскими тенденциями на сегодня система образования превращается из системы закрепления знаний в систему адаптации школьников и студентов к статусу менеджера своего будущего в процессе учебы. Уже в процессе школьной учебы молодежь должна не просто сформировать мировоззрение, а наработать качества, которые позволяют ей обнаружить свой индивидуальный потенциал при условиях конкуренции, тендеров, поиска собственного пути жизненного успеха в контексте активного участия в демократизации общественной жизни, развития рыночных отношений. Она должна привыкнуть к тому, что успех в последующей жизни идет через поиск своего статусного положения, рейтинга социального престижа в социальных запросах личности.

В системе непрерывного образования акцент ставится не на передачу информации, а на закрепление механизмов ее целевого поиска, умения трансформировать учебную информацию в решение практических задач, администрирования своей идеи «под ключ»,

умения работать в команде и активно находить решения креативных проблем, презентовать результаты своей деятельности. Образование должно формировать гражданина, полезного для общества и способного поддерживать свою социальную активность на протяжении всего периода активной трудовой деятельности. Отсюда следует, что в современном бытующем обществе важен не столько объем полученных в образовательной системе знаний, сколько развитие способности их обновлять и генерировать.

Тенденция непрерывности образования как основополагающий, ведущий принцип развития образования, как ценностный фактор каждого индивида предусматривает воспитание человека нового типа, который в динамически меняющихся социально-экономических условиях сможет активно жить и действовать, внося максимальный вклад как в собственное саморазвитие, самореализацию и в то же время в развитие общества и в его прогрессивное обновление. Развитие личности рассматривается при этом как непрерывный процесс, ориентирующий учебно-познавательную деятельность не только на усвоение знаний, но и на активное преобразование окружающего мира [2].

Непрерывность образования означает, что все его уровни, включая высшую школу, не должны быть замкнутыми и изолированными друг от друга. Это обусловлено тем, что научно-техническая революция привела человека к потребности постоянно углублять свои знания как благодаря самообразованию, так и путем периодического повышения (или изменения) квалификации. Кроме того, внедрение ресурсосберегающих технологий стимулировало процесс изменения человеком своей профессиональной специализации и актуализировало необходимость обновления образования на протяжении всей жизни. К главным признакам непрерывного образования относятся: обучение на протяжении всей жизни, самообразование, самооценка, самосовершенствование, индивидуализация, интердисциплинарность знаний, умение самостоятельно эти знания получать и эффективно их использовать. «От знания должного мы постепенно переходим к пониманию свершающегося, к знанию из жизни и для жизни» [3].

Движение к созданию подлинного непрерывного образования должно происходить с опорой на результаты глубинного системного анализа проблемы в социокультурологическом аспекте. Одной из центральных идей должна стать идея перехода от школы знаний к школе культуры, рассмотрение образования как части общей культуры, её важного фактора и источника. Непрерывность будет обеспечена

на, если при проектировании системы образования будут учтены и рассмотрены условия для сознательного освоения объективных ценностей культуры как необходимой субъективной потребности личности.

Непрерывное образование – это система взглядов на образовательную практику, которая провозглашает учебную деятельность человека как неотъемлемую и естественную составляющую часть его образа жизни во всяком возрасте. Она предусматривает необходимость достройки образовательной лестницы новыми ступенями, рассчитанными на все периоды взрослой жизни. В качестве основной цели непрерывного образования рассматривается пожизненное обогащение творческого потенциала личности. Непрерывное образование представляет собой целостный процесс, обеспечивающий поступательное развитие творческого потенциала личности и всестороннее обогащение ее духовного мира. Он состоит из последовательно возвышающихся ступеней специально организованной учебы, дающих человеку благоприятные для него изменения социального статуса.

Образовательная парадигма начала XXI века базируется на пяти основных принципах: 1) фундаментализации образования на всех уровнях; 2) реализации концепции опережающего образования, ориентированного на условия существования человека в информационном обществе; 3) формировании системы образования как непрерывного образования на протяжении всей жизни человека; 4) внедрении методов инновационного и развивающего образования на основе использования перспективных информационных технологий; 5) повышении доступности качественного образования путем развития системы дистанционного обучения и средств информационной поддержки учебного процесса современными информационными и телекоммуникационными технологиями [4].

Образование и подготовка на производстве повышают уровень знаний человека, а, следовательно, увеличивают объём и качество человеческого потенциала. При повышении уровня образования эффективность труда работника повышается либо посредством увеличения производительности труда, либо посредством получения знаний, которые делают работника способным осуществлять такую трудовую деятельность, результаты которой представляют большую ценность. Исследования, проведенные профессором кафедры образования Пенсильванского университета Робертом Земски, совместно с экономистом Лайзой Линч из Школы бизнеса Флетчера при университете Тафта и профессором менеджмента из Уортона Пите-

ром Капелли (было проанализировано более трех тысяч ста рабочих мест), показали, что при десятипроцентном повышении уровня образования суммарная производительность возрастает на 8,6 %. Для сравнения: при таком же увеличении основных фондов производительность труда повышается всего на 3,4%. Иначе говоря, предельная прибыль от инвестиций в человеческий капитал почти втрое превышает прибыль от капиталовложений в технику [6; 7].

В связи с этим ставится задача разработки и внедрения совершенно новой модели профессионального образования, предусматривающей многоуровневую, ступенчатую непрерывную подготовку специалистов. В настоящее время осознаётся необходимость в том, чтобы в течение всей жизни человек постоянно доучивался и, возможно, переучивался. Надо сказать, что в отечественной образовательной системе необходимость дополнительного образования была создана давно – это не что иное как известная система повышения квалификации и профессиональной переподготовки, к которой позднее прибавилась система получения второго высшего образования. В настоящее время требование к этой системе возрастает как в количественном, так и в качественном отношении. В количественном – потому что увеличивается число людей, которым по роду профессиональной деятельности необходимы дополнительные знания и умения из области информатики, экономики, менеджмента, права и т. д. В качественном – потому что возникают новые области знаний, которые ранее просто не существовали, растёт значимость отраслей, основанных на дисциплинарных подходах.

В целом, развитие системы непрерывного образования направлено на поддержку компетентностного развития личности, на реализацию концепции развивающего обучения. Концепция непрерывного обучения основана на принципах непрерывности, гибкости, быстрой динамики, связанной со сменой потребностей на рынке труда, на реализации концепта образования «не на всю жизнь, а через всю жизнь». Современный человек должен не только обладать необходимым объёмом знаний, но и уметь учиться: искать и находить необходимую информацию, чтобы решить те или иные проблемы, использовать разнообразные источники информации для решения этих проблем, постоянно приобретать дополнительные знания. Понятно, что вопрос о непрерывности образования приобретает особую актуальность в системе высшего образования. Ведь главная цель высшего образования – формирование специалиста новой формации, ориентированного на творческую деятельность, способного работать в постоянно меняющихся условиях.

Таким образом, анализу в рамках проблемы непрерывного образования подлежат комплекс внешних, структурных проблем, а также проблем внутреннего, содержательного характера. Развитие системы непрерывного образования должно соответствовать общим принципам образовательной политики государства и работать на формирование всесторонней личности, способной занимать активную творческую позицию в различных социальных условиях, в том числе и в условиях транзитивной социальной системы.

Мы считаем принципиально важным акцентировать внимание на роли непрерывного образования в формировании человеческого потенциала, под которым мы понимаем совокупность физических и духовных сил человека, которые могут быть использованы для достижения индивидуальных и общественных целей – как инструментальных, связанных с обеспечением необходимых условий жизнедеятельности, так и экзистенциальных, включающих расширение самих потенций человека и возможностей его самореализации. Такой подход позволяет нам выделить три главных аспекта сущности непрерывного образования:

1) традиционный: непрерывное образование воспринимается как профессиональное образование взрослых, потребность в котором вызвана необходимой компенсацией недополученных ранее знаний и умений с целью устранения функциональной безграмотности;

2) явление образования как пожизненный процесс («учиться всю жизнь»); предпочтение отдается педагогически организованным формальным структурам (кружки, курсы, средства массовой информации, заочное и вечернее обучение и т. п.);

3) непрерывное образование как всестороннее развитие (включая саморазвитие) биологических, социальных и духовных потенций человек, а в конечном итоге – его «окультуривание» как необходимое условие сохранения и развития человеческого потенциала.

Именно выделение третьего аспекта позволяет воспринимать непрерывное образование как процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности и человеческого потенциала в целом в течение всей жизни, организационно обеспеченный системой государственных и общественных институтов и соответствующий потребностям личности и общества. Такой подход обусловлен тем, что в центре внимания идеи непрерывного образования находится сам человек, его личность, желания и способности, разностороннему развитию которых уделяется основное внимание.

В качестве критериев эффективности непрерывного образования мы выдвигаем: охват

образованием всей жизни человека; преемственность между отдельными этапами и уровнями образования человека; интеграцию общего, политехнического и профессионального образования; открытость и гибкость системы образования; разнообразие содержания, средств и методик, времени и места обучения; возможность свободного выбора учащимся изучаемых дисциплин; адекватную оценку и признание образования не по способам его получения, а по фактическому результату; наличие механизмов стимулирования мотивации личности к учебе.

Все виды и формы непрерывного образования позволяют повышать уровень и качество знаний, умений, компетентностей в индивидуальной, общественной, и трудовой деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Астахова Е. В. Глобализация. Образование. Вызовы времени. Поиски оптимального сочетания / Е. В. Астахова - Вчені записки Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія». – Т. XII. – Х.: Вид-во НУА, 2006

2. Глоссарий современного образования / Нар. укр. акад.; Под общ. ред. Е.Ю. Усик; [Сост.: Астахова В. И. и др.]. – Х.: Изд-во НУА, 2007.

3. Долженко О. В. Новая динамика высшего образования: на пути к устойчивому развитию / О. В. Долженко // реферат доклада М. Дренкурта, прочитанного им на Всемирном конгрессе по высшему образованию, Париж, 2009 г. // Alma mater. – 2010. – № 3. – С. 98-113.

4. Козыренко В. П. [Электронный ресурс] Информационная среда как инструмент интеграции процесса обучения в системе непрерывного образования / В. П. Козыренко, О. В. Лазаренко // – Режим доступа : [it2009.petsu.ru/thesis/43.doc](http://it2009.petsu.ru/thesis/43.doc).

5. Мендоза-Вилсон Д. Роль высшего и непрерывного образования для создания конкурентных преимуществ в глобальной экономике [Электронный ресурс] / Д. Мендоза-Вилсон // «Наука и образование в современном университете в контексте международного сотрудничества». Мариуполь, 25.05.2011. – Режим доступа : <http://www.scm.com.ua/ru/media-centre/speech>.

6. Тугускина Г. Оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал предприятий [Электронный ресурс] / Г. Тугускина // – Режим доступа : <http://www.top-personal.ru/issue.html?1896>.

7. Фитценц, Як. Рентабельность инвестиций в персонал: измерение экономической ценности персонала / Як. Фитценц; пер. с англ.: [Меньшикова М. С., Леонова Ю. П.]; под общ. Ред. В. И. Ярных. – М.: Вершина, 2006.