

Астахова Е.В.

СТУДЕНЧЕСТВО КАК ИСТОЧНИК ПОПОЛНЕНИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В УКРАИНСКОМ КОНТЕКСТЕ

Сегодня достаточно часто звучат сочетания «образовательная система», «система образования», подразумевающие – априори – что образование представляет из себя систему. А значит и отношение в обществе должно быть к образованию как к целому, как к единству частей. Теоретически, возможно, так и происходит. На практике же, представляется, в современных украинских реалиях, образование разорвано на части, его функционирование и реформирование осуществляются совершенно разрозненно. Разновекторное и разведенное во времени реформирование частей целого (в данном контексте – образования) – прямой путь к его разрушению и получению иных, нежели ожидаемых, результатов.

Есть все основания для констатации того очевидного факта, что в Украине реформы осуществляются, как правило, по методу «политической целесообразности» (со всеми вытекающими отсюда последствиями). Содержание, форма, субъекты образовательного процесса - все реформируется разновекторно, порой в противоположных направлениях, от чего страдают, в первую очередь, ключевые субъекты системы – студенчество и преподаватели.

В итоге стержневая цель образования – привести человека «в ровень со временем» [1], сделать его со-временным, подготовить к выполнению профессиональных и общекультурных функций, не решается. Разрушение системы образования привело к тому, что на выходе из этой «системы» мы получаем «человека непонимающего» и очень далекого от категории «интеллигентный». Понимание как ведущая предметная область образования попросту «выпала» из системы. Человек, одиозно запрограммированный на материальные ценности и только, психологически и информационно перегруженный, перестал понимать законы физики и химии, взаимосвязи цифр и чисел, общественные законы и процессы, правописание и грамматические конструкции [2]. И уж, тем более, свое предназначение в обществе.

А раз нет понимания и высоких ценностных ориентиров, значит нет возможности адекватно реагировать на процессы, управлять ими, осознанно включаться в общественную жизнь. Нет понимания – нет социальной ответственности за принимаемые решения и действия. В логической цепочке рассуждений возникает закономерное звено: понимание – управление – адекватное влияние на процессы – безопасность (в самом широком ее понимании).

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

Вместо поиска форм и средств, позволяющих сформировать «человека понимающего», интеллектуала с нравственной основой, готового к жизни в поликультурном, полирелигиозном, глобализированном мире, в высококонфликтной среде, закладываются черно-белые основы мировоззрения, насаждается весьма опасная концепция восприятия окружающего по принципу «свой-чужой»; «наши-не наши». Историей уже дано немало примеров ущербности и недальновидности функционирования таких подходов. Украина – увы – в этом отношении – достаточно яркий пример [3].

Субъекты образовательных систем сегодня изменились кардинально. Если говорить о студенчестве в традиционных трактовках, как о социальной группе, то произошедшие здесь трансформации можно классифицировать предельно просто: «Студент стал иным». Соответственно алгоритм взаимодействия с ним должен строиться на принципиально иной основе. Если, конечно, система настроена на формирование Человека беспокоящегося о судьбе общества.

Реформа общеобразовательной школы, снизившая нижнюю возрастную планку школьника до 6 лет, привела к тому, что первокурсники сегодня объективно стали младше. В вузовские аудитории пришло поколение в возрастном и социальном плане иное. Психологи констатируют, что по целому ряду причин это поколение ощутимо инфантильнее, чем предшественники и темпы его социализации заметно медленнее. К тому же социализация у нас протекает в девиантном поле, в условиях, когда в обществе еще не завершился переход от одной системы ценностей к другой. Образование сегодня не может не учитывать, что обучение и воспитание затрагивает категории, которые имеют в некоторой степени асоциальные ориентации.

Образовательная система имеет дело с новым контингентом и ф. точки зрения здоровья: по статистике примерно 64% школьников – «хроники», т.е. люди, которые не обладают здоровьем, позволяющим воспринимать нормальный объем информации, переваривать сложные программы [4]. Не нужно быть узким специалистом, чтобы понимать, что к студенческому возрасту число здоровых сокращается еще значительно и это порождает много проблем достаточно разновекторных по своей направленности.

Реализация основных функций образования осуществляется не просто в дифференцированном, а в расколотом обществе, где проблемы социокультурной идентичности решаются на совершенно разных, зачастую диаметрально противоположных основаниях. Украинское общество, в отличие от большинства европейских стран, к признанию которыми мы так стремимся, имеет крайне опасную поляризацию, где разрыв между богатыми и бедными по самым скромным подсчетам – составляет 1:40. В то время, как в Российской

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

Федерации (по официальной статистике), 1:25, а в ведущих западноевропейских странах 1:5. Соответственно, социальная идентичность у выходцев из малообеспеченных и обеспеченных семей, совершенно разная.

Студент ощутимо отличается от своего собрата прежних лет и по особенностям менталитета. Не могло не сказаться на качественных характеристиках студенческого контингента перманентное реформирование отдельных составляющих общеобразовательной школы, что в купе с другими причинами привело к полной ликвидации мотивации получения образования, занятия научной работой и т.д. Студенческое мошенничество (повсеместная образовательная нечистоплотность) так же не способствует повышению эффективности образовательной деятельности и формированию высоконравственных идеалов и ориентиров [5].

В целом же, к числу наиболее тревожных тенденций, имеющих стойкое проявление в системе образования Украины и ощутимо видоизменяющих студенчество, можно отнести:

- появление значительного по масштабам сектора некачественного среднего образования, которое продуцирует некачественный контингент абитуриентов (речь идет не только об ощутимом снижении учебных навыков, мотивации, грамотности и т.д. Наибольшую озабоченность вызывает уровень общей и мировоззренческой культуры, культуры поведения, неуважение к институту образования и деградация нравственных принципов);

- демографические проблемы, существенно упростившие процедуру попадания в орбиту высшего образования абитуриентов, которые абсолютно не готовы к обучению в вузе и не имеют учебной мотивации, морально-нравственных ориентиров; (по многочисленным оценкам – как оптимистическим, так и не очень – начиная с 2008 учебного года число выпускников средних школ в Украине было меньшим, чем количество бюджетных мест в вузах. На обозримую перспективу тенденция, сокращения числа потенциальных абитуриентов (т.е. выпускников общеобразовательных школ) прослеживается как минимум до 2017 г. При этом речь идет о сокращении существенном (на 40-50%). Попытки государства путем простого сокращения числа вузов решить проблему едва ли обоснованы;

- проникновение в студенческую среду агрессивности, нетерпимости и поведенческих ориентиров, ранее не характерных для студентов высших учебных заведений; установление моделей поведения в публичной и частной жизни, для которых характерны диссоциация ценностных установок, снижение критериев в оценке собственных поступков [5];

- формирование в студенческой среде (как, впрочем, в обществе в целом) ситуации для которой характерен не кризис отдельных

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

ценностей, а вырождение ценностей как таковых, отказ от самого понятия культуры как того, что образуется духовными универсалиями (происходит не смена и не замена ценностей, а в значительной степени отказ от них как от таковых вообще [6]. Понятие «ценность» постепенно – и это без всякой иронии - заместилось понятием «цена»);

- снижение социального статуса образования и как результат – массовое вмешательство родителей в образовательные практики (комитеты студенческих материй еще пока не созданы, но давление родителей на разные сферы и зоны системы высшего образования – печальная действительность. Требования особого внимания, лояльного отношения, позитивного оценивания, преимущественного трудоустройства и т.д., и т.п. – это уже повседневные реалии университетской жизни).

Речь идет не о простой констатации негатива. Просто нынешнее состояние проблемы нельзя объяснять трудностями переходного периода или разговорами о сложностях становления демократии. Это, скорее, явление нашей духовной культуры, признаки ее деградации, проявляющиеся в студенческой среде. Необходимо назвать вещи своими именами, определять возможные варианты смягчения и, в конечном итоге, преодоления деструктивных процессов.

«Было бы слишком самонадеянно давать рекомендации как именно это следует делать. Тем более, что не ясно даже то, кому такие рекомендации могли бы быть непосредственно адресованы. Но, представляется, для осуществления каких бы то ни было конструктивных подходов нужно – как минимум – отказаться от трех соблазнов. Первый – наивный оптимизм, подсовывающий утешительные иллюзии». Нынешнее реальное положение должно быть осознано. Второй – циничный пессимизм, налаживающий из отчаяния укрытие для духовной лени. С положением дел нельзя примириться. И третий – нетерпение, побуждающее искать простых решений. Обжить нынешнюю духовную катастрофу – значит принять на себя ответственность за нее, отказаться от роли зевак или комментаторов. Движение – осознанное и взвешенное – необходимо, чтобы с каждым шагом путь к выходу из тупика становился короче» [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Хосе Ортега-и-Гассет. Миссия университета. – М. : Изд. дом гос. ун-та – Высшая школа экономики, 2010. – с. 91–113.
2. Ильинский И.М. О новой миссии образования // Современное образование. – 2003. – №4. – с. 98–99.
3. Толочко П.П. «Великий перелом» отложен // 2000. – 26.11.2008. – с.

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

- 3.
4. Пономарева Г. Проблемы социализации личности и современное образование // Лицейское и гимназическое образование. – 2003. – № 2. – с. 38–39.
5. Любимов Л.Л. Угасание образовательного эпоса // Вопросы образования. – 2009. – №1. – с. 199–210.
6. Порус В.Н. Обжить катастрофу. Современные заметки о духовной культуре России // Вопросы философии. – 2005. – № 11. – с. 24–36.

Глушак А.С., Наумова Н.В.

РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ: НЕ ВЫПЛЕСНУТЬ БЫ РЕБЕНКА ИЗ КУПЕЛИ

В статье предпринимается попытка осмысления целей проводимой в Украине реформы системы высшего образования, анализируются разные точки зрения на парадигмальные принципы грядущих преобразований. Рассматриваются два возможных направления дальнейшего реформирования системы высшего образования.

Ключевые слова: реформа образования, принципы преобразований, направления реформирования, знания, высшая школа

У статті зроблена спроба осмислення цілей реформи системи вищої освіти, яка проводиться в Україні, аналізуються різні точки зору на парадигмальні принципи майбутніх перетворень. Розглядаються два можливих напрями подальшого реформування системи вищої освіти.

Ключові слова: реформа освіти, принципи перетворень, напрями реформування, знання, вища школа

The attempt of comprehension of aims of the system of higher education conducted in Ukraine of reform is undertaken in the article, the different points of view are analysed on paradigmatic principles of comings transformations. Two possible ways of further reformation of the system of higher education are described.

Keywords: reform of education, principles of transformations, directions of reformation, knowledges, high school