

# ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

Дусашицкый А.К., Заика Е.В., Зуев И.А.

## РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ И ПСИХИКИ В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*(результаты исследований Харьковской психологической школы)*

*Представлены основные результаты теоретических и экспериментальных исследований, а также прикладных разработок, выполненных сотрудниками, аспирантами и соискателями факультета психологии Харьковского национального университета по проблематике развития личности в системе развивающего образования за последние 10-12 лет (2000 – 2011 годы). Рассмотрены особенности развития личности учащихся в младшем, среднем и старшем школьном возрасте, а также особенности профессионального труда педагогов и их личностного развития.*

**Ключевые слова:** *личность, развитие, система развивающего образования.*

*Подані основні результати теоретичних та експериментальних досліджень, а також прикладних розробок, які виконані співробітниками, аспірантами та здобувачами факультету психології Харківського національного університету з проблематики розвитку особистості в системі розвивальної освіти за останні 10-12 років (2000 – 2011 роки). Розглянуто особливості розвитку особистості учня в молодшому, середньому та старшому шкільному віці, а також особливості професійної праці педагогів та їхнього особистісного розвитку.*

**Ключові слова:** *особистість, розвиток, система розвивальної освіти.*

*The results of theoretical and experimental research, as well as applied research carried out by members of the faculty psychology of Kharkiv National University on development of the individual in developing education system over the last 10-12 years (2000 - 2011). The characteristics of the individual in the low, middle and high school age, and especially the development of personality of the teacher.*

**Key words:** *personality, development, developmental education system.*

Постановка проблеми и связь с актуальными задачами. Взаимосвязь развития личности учащегося с развитием личности учителя представляет собой единую социальную систему развития, которая реализуется в процессе обучения, организованного как учебная деятельность, субъектами которой выступают школьники и учителя. Учебная деятельность является сложным видом деятельности, в ходе которой у

## ***ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ***

учащихся формируется способность самостоятельно учиться, добывать научные знания, строить конструктивные взаимоотношения со сверстниками и учителями..

Формирование субъектов учебной деятельности происходит в условиях особого типа общения, в котором устанавливаются и поддерживаются субъект-субъектные отношения между учеником и учителем, и внутри коллектива учащихся. В этих условиях учитель также с необходимостью должен развиваться как личность, для того, чтобы эффективно организовать деятельность обучение учащихся и общение с ними – мотивировать их, строить учебные действия и т.д.

Важное условие успешности учебной деятельности – мониторинг развития личности и учебной деятельности. Мониторинг позволяет корректировать ход учебной деятельности, если она недостаточно срабатывает в направлении развития личности ученика. То же самое и в отношении развития личности учителя – в этом случае учитель более критично и объективно оценивает себя и свою деятельность.

В Харьковском национальном университете имени В.Н. Каразина на протяжении 30 лет под руководством А. К. Дусавицкого проводятся исследования развития личности школьника в системе развивающего обучения В.В. Давыдова-Д.Б. Эльконина. Результаты этой работы позволяют утверждать, что разработана теория развития личности ребенка в учебной деятельности и показано, что развивающее образование создает условия для личностного развития на качественно более высоком уровне.

Цели статьи: описать результаты исследований эффективности системы развивающего образования в отношении развития личности ученика и личности учителя. В отличие от традиционных исследований учебной деятельности в центре нашего внимания не столько когнитивные, сколько личностные аспекты, отражающие целостное развитие личности школьника и учителя как основных субъектов развивающего образования.

Изложение основного материала. По мнению А.К. Дусавицкого, переход от идеи развивающего обучения к идее развивающего образования не может быть линейным: простой перенос развития познавательных процессов еще и на развитие личности. Чтобы строить систему развивающего образования, надо иметь представление о ее психологических основаниях – идеальной форме развития личности в современных условиях. Система развивающего образования предполагает исходное представление о некоей идеальной форме развития личности в современных условиях. Такая форма может быть получена в психологическом исследовании развития личности в условиях генетико-моделирующего эксперимента, охватывающего все этапы – от младшего школьного до юношеского возраста. При этом должны быть реализованы все те необходимые условия, которые соответствуют теории развивающего

## ***ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ***

обучения и теории формирования учебной деятельности. Тогда можно обнаружить и описать глубинные связи между обучением и воспитанием.

В исследованиях А.К. Дусавицкого вычленены три системные личностные качества, обуславливающие поведение личности как субъекта деятельности: интерес личности как всеобщее отношение индивида к миру; идеал как образ должного мира и характер как способ реализации идеала. Единицами личности при выборе способов поведения являются личностный смысл, осознанная цель и поступок.

Выявлено, что в младшем школьном возрасте в условиях развивающего образования потребительские мотивы, с которыми дети приходят в школу, быстро сменялись мотивами познавательными, содержательными. Учебно-познавательные интересы детей становились ведущими в учебной деятельности, влияя на их отношение к учению как средству самоутверждения в новой социальной позиции школьника. На этой основе происходила перестройка мотивационной основы личности ребенка в целом: к концу младшего школьного возраста возникали мотивы самоизменения, выводящие личность на качественно новый уровень развития [1]. Еще более важными были процессы, происходящие в школьном коллективе. Многообразные учебные связи, возникающие между детьми в ходе формирования учебной деятельности, становились для них главными ориентирами в межличностном общении. В частности, в исследованиях зафиксирован феномен «группа-лидер» – особая форма группового лидерства (неформальное объединение детей, состоящее из наиболее авторитетных учащихся обоего пола, которые задавали классу образцы активности в учебной деятельности и за ее пределами). Тем самым подтверждалась идея о том, что ведущей деятельностью в подростковом возрасте становится общение по предметному содержанию коллективной деятельности, т.е. деятельности, носящей личностный характер [2].

Исследования показали, что в процессе решения учебной задачи активизируется особая форма учебной деятельности по организации сотрудничества между детьми, которое становится личностной ценностью в учебной деятельности. Высокая удовлетворенность межличностными отношениями в системе РО позволяет классу приобрести функцию референтной группы для учащихся и стать основной микросредой для их дальнейшего личностного развития [2].

Переход из младшего школьного в подростковый возраст характеризуется противоречием между потребностью быть субъектом своей деятельности и потребностью в сотрудничестве со сверстниками. В этом противоречии не содержится тенденций, блокирующих развитие и провоцирующих негативные способы поведения подростков. Так же как и Д.Б. Эльконин, мы рассматриваем учебную деятельность прежде всего как

## ***ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ***

процесс развития личности в целом, а уже затем и в аспекте отдельных психических процессов.

Л.П. Чепига исследовала Я-концепцию подростков, проанализировала различия в ее формировании в условиях разных способов обучения – развивающего и традиционного. Выявлены специфические различия в структуре и механизмах формирования Я-концепции, а также в протекании подросткового кризиса самосознания [7].

Результаты свидетельствуют, что способ организации учебной деятельности в начальной школе оказывает существенное влияние на развитие Я-концепции в подростковом возрасте. Организация учебной деятельности в начальной школе как деятельности коллективно-распределенной при теоретическом обобщении учебного материала выступает важнейшим фактором формирования Я-концепции подростков. Будучи сформированными, компоненты учебной деятельности становятся для учащихся инструментом для самопознания, что обеспечивает становление Я-концепции подростков на основе когнитивной оценки собственной личности. Подростки, являющиеся полноценными субъектами учебной деятельности, формируют высокопозитивную когнитивно-ориентированную Я-концепцию либо позитивно-критичную Я-концепцию, отличаются дифференцированным и когнитивно сложным образом Я.

При традиционном способе организации учебная деятельность не выступает для подростков в качестве фактора формирования Я-концепции, характеристики мышления и самосознания не связаны между собой, что обуславливает формирование Я-концепции подростков на основе эмоционально-ценностного компонента самосознания при неразвитости когнитивно-оценочного.

Образ Я подростков при традиционной системе преподавания беден по содержанию и зачастую противоречив. В результате неумения оценить себя подавляющая часть подростков формирует высокопозитивную эмоционально-ориентированную Я-концепцию без стремления к самопознанию, часть подростков формирует компенсаторную Я-концепцию, при которой отношение к собственной личности сверхпозитивно, вопреки объективному отношению окружающих.

У подростков, обучавшихся по системе развивающего обучения, кризис самосознания выражается в снижении самооценки вследствие снижения принятия учащимися себя такими, как есть, и роста самокритичности. У подростков, обучавшихся по традиционной системе преподавания, кризис самосознания не разворачивается полноценно в сознании подростков, но выражается в тревожности вследствие неумения оценить себя.

У учащихся развивающего обучения разрешение кризиса достигается путем углубления самопознания и удовлетворения потребности в

## ***ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ***

получении признания собственной личности в глазах значимых других. У учащихся традиционных классов наблюдается квазиразрешение кризиса самоотношения на основе функционирования механизмов психологической защиты.

Таким образом, показано, что организация учебной деятельности в начальной школе как коллективно-распределенной при теоретическом обобщении учебного материала, способствует развитию самосознания подростков и формированию позитивной Я-концепции на основе когнитивной оценки собственной личности.

В исследовании Ю.А. Лец изучены особенности личностного самоопределения старшеклассников в условиях специального формирования субъекта учебной деятельности в начальной и средней школе в системе развивающего обучения. Выявлено, что в системе развивающего обучения в условиях формирования субъекта учебной деятельности происходит развитие личности учащихся, характеризующееся высоким уровнем готовности к личностному самоопределению [6].

В процессе становления субъекта учебной деятельности старшеклассники в системе развивающего обучения овладевают инструментами, необходимыми для формирования личностного самоопределения, такими как самостоятельность и чувство личной ответственности за свою жизнь, способность к планированию и постановке жизненных целей, высокий уровень саморукводства и саморегуляции в целом, стремление к самоактуализации и потребность в познании, а также способность адекватно оценивать результаты своей деятельности, ставить перед собой сложные цели и решать сложные задачи, интерес к жизни, интерес к собственной личности и позитивное самоотношение.

В процессе обучения по традиционной системе старшеклассник не становится полноценным субъектом учебной деятельности. Для подавляющего большинства учащихся в системе традиционного преподавания механизмы учебной деятельности не становятся средствами для формирования личностного самоопределения. Полученные в исследовании факты отражают различную логику развития личности в старшем школьном возрасте в зависимости от способа организации учебной деятельности в начальной и средней школе. Превращение ученика в субъекта учебной деятельности создает основу для формирования полноценного, гармоничного, самостоятельного, ответственного, способного к саморазвитию и личностному выбору человека на пороге взрослой жизни. Другая логика развития связана с тем, что способ обучения в начальной и средней школе не создает условий для формирования субъекта учебной деятельности, а, следовательно, не создаются необходимые предпосылки для перехода личности учащихся на качественно новый уровень развития, для формирования способности быть

## ***ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ***

суб'єктом життєдіяльності и успешного личностного самоопределения старшекласника.

Обнаруженные в исследовании качественно иные особенности развития личности в старшем школьном возрасте и особенности личностного самоопределения старшекласников в системе развивающего обучения открывают перспективу для исследований влияния способа организации учебно-профессиональной деятельности на развитие личности в высшей школе.

Важной составляющей личностного развития школьников является формирование у них развитой когнитивной сферы. Когнитивные процессы в структуре личности обеспечивают полноценный и всесторонний анализ предметов, явлений и хода учебной деятельности, что необходимо для принятия правильных решений, осуществления адекватных выборов в проблемных ситуациях и построения перспектив собственного развития.

В нашей работе рассмотрены также когнитивные аспекты личности: креативность, репрезентативные системы, а также целостная система познавательных процессов, включающих в себя логическое и образное мышление, логическую память, воображение, внутренний план действий и другое.

Проблема развития, коррекции и совершенствования познавательных процессов учащихся (мышления, воображения, памяти, внутреннего плана действий) – одна из сложнейших в психолого-педагогической практике. Главный путь её решения – рациональная организация всей системы учебного процесса (развивающее обучение). В качестве дополнительного, вспомогательного пути выступает специально организуемый коллективный игровой тренинг, проводимый со школьниками в неучебное время.

Благодаря регулярному выполнению разработанного Е.В. Заикой комплекса упражнений у учащегося постепенно развиваются и совершенствуются весьма сложные мыслительные операции, позволяющие ему достаточно быстро и эффективно проникать за пределы наличной, явной информации, находить и извлекать из нее другую информацию, неявную, скрытую, которая по своему значению часто оказывается не менее существенной, чем явная.

Участие в таком тренинге рекомендуется для всех учащихся: и для успешно обучающихся, в том числе и одаренных детей – в этом случае создаются условия для максимально быстрого и сбалансированного, гармоничного развития всех аспектов их познавательных процессов; и для учеников со средней успеваемостью и «средними» способностями – здесь обеспечивается постепенное «подтягивание» их познавательных возможностей до уровня достаточного для успешного усвоения учебного материала, а при возможности и перехода их в разряд успешно обучающихся; и особенно (в первую очередь) для детей с различными

## ***ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ***

трудностями в обучении, слабо успевающих – в этом случае их познавательная сфера (обычно весьма слабо сформированная) «поднимается» до уровня, обеспечивающего им усвоение материала если и не достаточно хорошее, то, по крайней мере, вполне приемлемое, что дает им возможность более или менее полноценного включения в учебный процесс, из которого они фактически уже давно выпали.

В игровом тренинге развиваются не только познавательные процессы, но и формируется умение вести диалог, слушать товарища, корректно вести беседу. Тем самым получают развитие коммуникативные, эмоциональные, этические и нравственные качества учащихся.

Игровой тренинг познавательных процессов может быть полезен и для педагогов как средство стимуляции когнитивного, эмоционального, коммуникативного компонентов их личностного развития, а также для развития полноценных способов общения со школьниками и детального понимания их когнитивного потенциала.

Т.Е. Самулевич изучила становление творческого мышления в системе развивающего обучения в возрастном аспекте. Анализ связи творческого мышления и личностных характеристик показал, что существует положительная связь между показателями социальной креативности, предполагающей творческую направленность личности в сфере самореализации и шкалой сензитивности, выявляющей, в какой степени человек отдает себе отчет в своих потребностях и чувствах, насколько хорошо ощущает и рефлексировывает их. Развитие рефлексии связано с показателем синергии, т.е. способности человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей.

Обнаружено, что воображение связано с ценностью чувства удовольствия, физического наслаждения и комфорта, стремлением путешествовать, отдыхать. Уровень развития гибкости (умением качественно преобразовывать объект в ситуации решения мыслительной задачи, варьирование способов действия, легкости перестройки имеющихся знаний) связан с ценностью привлекательности. Также выявлена отрицательная корреляция между показателями любознательности и ценностью безопасности и защиты; показателем сложности (ориентировки на познание сложных явлений, выбора для решения сложных задач, настойчивости в достижении своих целей) с ценностью здоровья, стремлением вести здоровый образ жизни; показателем разработанности (способности детально разрабатывать возникшие идеи) с ценностью моральных и духовных качеств личности.

Установлено, что существует связь между показателями творческого, теоретического мышления и определенными личностными характеристиками учащихся классов развивающего обучения. Так, при высоком развитии компонентов творческого мышления, таких как анализ и

## ***ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ***

рефлексия, проявляется способность человека к целостному восприятию мира и людей, в системе ценностей выделяется стремление не зависеть от мнения окружающих, самому определять ход своей жизни, потребностью иметь близких людей, заботой о родных. При выраженности таких показателей творческого мышления, как любознательность, сложность, социальная креативность, существует обратная корреляция с более примитивными ценностями безопасности, защиты, здоровья и привлекательности.

В результате исследования сделан вывод, что развитие творческого мышления непосредственно связано с развитием личности школьников.

В исследовании Зуева И.А. изучались особенности проявления репрезентативных систем учеников (внутренних способов представления информации) в условиях разных способов обучения: традиционного развивающего [5]. В развитии словесно-логического мышления школьников, которые учились в системе развивающего обучения сравнительно с учениками из традиционной системы установленная меньшая зависимость от доминирования у них той или иной репрезентативной системы. Среди школьников традиционного способа обучения существуют более значительные расхождения в развитии отдельных видов памяти в зависимости от уровня развития тех или иных репрезентативных систем. Среди учеников системы развивающего обучения эти расхождения менее выразительные, что свидетельствует о меньшей зависимости от того, какая именно репрезентативная система является у них доминирующей.

Установлено, что различия в развитии креативного мышления между учениками с разными доминирующими репрезентативными системами среди учащихся в системе развивающего обучения меньше выражены, чем среди учеников традиционного обучения.

Выявлено, что ученики, которые учились по системе развивающего обучения, имеют меньше учебных трудностей в сравнении с учениками, которые учились по традиционной системе организации обучения. При этом для учеников, которые учились по системе развивающего обучения, степень учебных трудностей зависит в меньшей мере от типа доминирующей репрезентативной системы, чем для учеников, которые учились в системе традиционного обучения.

При сравнении степени развития репрезентативных систем учеников, которые учились в условиях разных способов обучения, выявлено, что ученики из системы развивающего обучения имеют достоверно выше уровень развития визуальной и цифровой РС в сравнении с учениками из традиционной системы обучения.

Установлено, что ученики, которые учились в системе развивающего обучения имеют достоверно более сбалансированный уровень развития репрезентативных систем, чем ученики, которые учились в традиционной

## **ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ**

системе обучения. По мнению автора более высокая сбалансированность развития репрезентативных систем является результатом многосенсорного обучения в системе РО (опирающегося на все основные сенсорные системы).

Наряду с отмеченной выше линией развития личности учащихся в системе развивающего образования происходит и интенсивное развитие личности учителя. О.Н. Толкачева (Погребняк) полагает, что изучение особенностей личности учителя является необходимым условием построения педагогической деятельности учителя РО. В ее исследовании изучены характеристики педагога, работающего в системе развивающего обучения. Выявлено, что существуют кардинальные отличия особенностей личности педагогов развивающего и традиционного обучения [3].

Педагоги системы РО характеризуются такими показателями, как: преобладание способа реагирования в конфликте «сотрудничество»; преимущественно адекватная самооценка профессионализма; сформированная способность к теоретическому обобщению; отсутствие стереотипизации мышления; стиль саморазвития «активное развитие».

Педагог ТО характеризуется следующими показателями: преобладающие типы реагирования в конфликте «приспособление» и «соперничество», показатель типа «сотрудничество» занимает четвертое место из пяти; преимущественно завышенная самооценка профессионализма; средний уровень развития эмпатических тенденций личности; высокий уровень самоконтроля в общении; низкая способность к теоретическому обобщению; средний уровень гибкости мышления; стиль саморазвития «отсутствие системы в развитии».

Зафиксированы различия в системе ценностей педагогов: одни из первых позиций в системе ценностей педагогов РО занимают ценности саморазвития и творчества (то есть ценности «самоактуализации» педагогов) и ценности взаимодействия с другими. Для педагогов ТО является характерным преобладание ценностей центрации на себе и самопрезентации.

В целом педагоги РО преимущественно направлены на диалогическое взаимодействие с окружающими, на постоянное самоизменение как потребность личности в развитии, рефлексию профессиональной деятельности и ее результатов, характеризуются высокими показателями в интеллектуальной сфере. Эти данные могут свидетельствовать об установке педагога РО на саморазвитие.

Учитель ТО ориентирован, прежде всего, на монологическое взаимодействие, характеризуется завышенной самооценкой уровня своих профессиональных достижений, стереотипизацией мышления, а также способностью к широкому спектру поведенческих методов влияния, артистическими склонностями.

## ***ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ***

Данное исследование выявляет, что в результате развивающего образования субъектом учебной деятельности становится не только ребенок, но и педагог как субъект собственной профессиональной деятельности. Именно диалог становится опосредованным механизмом взаимодействия двух субъектов – педагога и ребенка – в рамках становления коллективного субъекта учебной деятельности.

Успешное развитие личности и учащихся, и учителя возможно только при полноценном построении и реализации всех компонентов учебной деятельности и всех аспектов социального взаимодействия между ее субъектами. Такое построение осуществляет постоянное отслеживание и корректируется с помощью специально организованного мониторинга учебной деятельности.

Заика Е.В. занимался построением мониторинга учебной деятельности учащихся в условиях развивающего образования. Основной объект мониторинга – учебная деятельность, ее структура, качество ее структурных компонентов, динамические нюансы ее протекания. Такой мониторинг отвечает гуманистической ориентации на расцвет индивидуальности и ученика как субъекта учебной деятельности, и учителя как субъекта ее построения.

Традиционный подход к организации учебной деятельности, к ее практическому воплощению путем обычного внедрения новой научной разработки, реализации некоторого проекта, замысла оказывается уже недостаточным и не соответствует сложности самой учебной деятельности ученика и развитию ученика как субъекта учебной деятельности. Сама учебная деятельность рассматривается как сложный образовательный процесс, включающий в себя систему ряда взаимосвязанных специфических типов деятельности, носителями которых выступают различные участники: оргуправленец, эксперт, диагност, проектировщик и другие, выполняющие специфические функции, необходимые для полноценного становления УД у каждого учащегося. Мы основываемся на концепции М. Раца о системе специфических типов деятельностей, взаимодействие которых обеспечивает эффективное построение любого нового сложного явления или процесса и позволяет творчески управлять его развитием впоследствии. Мониторинг предполагает выработку особых, текущих знаний о состоянии среды, в которой осуществляется инновация, и о конкретных перипетиях осуществления этой инновации с последующим переводом этих знаний на языки управленческих решений: что означает данное состояние для деятельности оргуправления, что конкретно из этого следует, какие меры должны быть приняты

Основными объектами мониторинга в УД могут выступить: 1) сама учебная деятельность ребенка (ее характеристики, структура, течение); 2) психическое развитие ребенка и формирование новообразований УД; 3) развитие общения и коллектива одноклассников; 4) педагогическая

## ***ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ***

деятельность учителя и развитие его личности. При введении мониторинга в построение УД основное внимание направляется на процессуальные характеристики УД, т. е. на особенности течения самой деятельности (ее трудности, препятствия, искажения), так как процессуальная информация является гораздо более информативной и оперативной по сравнению со сведениями о результатах.

Включение мониторинга в развивающее обучение создает реальный управленческий механизм для практического использования зон ближайшего развития в построении учебной деятельности. За счет мониторинга процесс построения учебных ситуаций при формировании учебной деятельности может стать личностно своеобразным, т. е. соответствующим достаточно широкому диапазону личностных вариации деятельности учителя.

Как известно, основным звеном учебной деятельности является процесс решения учебной задачи. Именно эта ситуация и должна стать в системе мониторинга основным «местом» сбора текущей информации. Однако, наблюдая процесс решения учебной задачи в обычных условиях, можно лишь с большей или меньшей полнотой зафиксировать особенности каждого из компонентов учебной деятельности у конкретного ученика, чего недостаточно для системы мониторинга. Эффективной регистрацией этих данных окажется при решении учеником учебных задач в специальных диагностически значимых ситуациях – тестовых.

Метод тестовых учебных ситуаций заключается в том, что при решении ребенком учебной задачи учитель создает специальные условия, в которых каждый из компонентов учебной деятельности мог бы проявиться наиболее отчетливо. Для этого осуществляются приемы прерывания действий ученика, задавание вопросов о ходе решения задачи, неверных и верных подсказок, стимулирования высказываний и вопросов ученика и т. п.

Существенно, что в этом случае специально создаются условия по выявлению ЗБР ребенка: так, дозируя наводящие вопросы и оказываемую ребенку помощь в виде подсказок и совместных действий, можно предельно четко зарегистрировать, что ребенок может выполнить сам, что – с помощью учителя (и какой именно), а чего не может ни при каких условиях.

Регистрация эксплицируемых в описанных обстоятельствах характеристик учебной деятельности может осуществляться в простейшем случае методом наблюдения, а фиксация данных – с помощью опросников для учителей.

Выводы. Исследования, проведенные психологами Харьковского университета, показывают, что система развивающего образования действительно способствует развитию личности, как ученика, так и учителя, при чем разные его компоненты: познавательный,

## **ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ**

мотивационный, креативный, коммуникативный. За счет создания субъект-субъектно организованных социальных ситуаций и построения учебной деятельности развивающее образование является источником формирования позитивных и конструктивных тенденций в личностном развитии всех участников педагогического процесса и дает возможность избегать ряда негативных психологических явлений, существующих в традиционной системе образования.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Дусавицкий А.К. Развитие личности в учебной деятельности. – Харьков, 2008. – 214 с.
2. Дусавицкий А. К. Развивающее образование: теория и практика. – Харьков: ХНУ им. В. Н. Каразина, 2002. – 116 с.
3. Дусавицкий А. К., Погребняк О. Н. Педагогическая деятельность в развивающем образовании: восхождение к личности. – Харьков, 2006. – 200 с.
4. Гимаева Ю.А. Взаимосвязи между компонентами школьной дезадаптации у учеников младших классов // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – 2009. – № 842. – серія Психологія.
5. Зуєв І.О. Особливості представлення інформації в різних репрезентативних системах // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – № 913. – серія Психологія. – вип. 44 – 2010. – С. 60-63.
6. Лец Ю.А. Специфика самоопределения личности в старшем школьном возрасте в зависимости от формы организации учебной деятельности // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – № 617. – серія Психологія. – 2004. – С. 122-127.
7. Чепіга Л. П. Становлення Я-концепції підлітків у навчальній діяльності // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. – 2000. – № 493. – серія Психологія. – С. 47-50.