

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

- (1920) : onzième édition. — Paris : Éditions de la Nouvelle Revue française, 1920. — 237 pp.
44. Kotler P. Marketing Management: Analysis, Planning and Control / Phillip Kotler : 6th ed. — N.J. : Englewood Cliffs, 1988.— 784 p.
45. Our Creative Diversity: Report of the World Commission on Culture and Development. — 1995. — Режим доступу до вид. : <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001016/101651e.pdf>. — Назва з екрану [Перевірено : 15.09.2010].
46. Our Global Neighborhood: Report of the Commission on Global Governance. — 1995. — Режим доступу до вид. : <http://www.sovereignty.net/p/gov/ogn-front.html>. — Назва з екрану [Перевірено : 15.09.2010].
47. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. — 1987. — Режим доступу до вид. : <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>. — Назва з екрану [Перевірено : 15.09.2010].
48. Svatko Yu. The Case of the 'Evasive Initial' (Challenges and obstacles in the way of the culture of peace and human rights in the globalized World of Human) / Yuriy Svatko // UNESCO Chairs in Human Rights, Democracy, Peace and Tolerance ; European University Center for Peace Studies (EPU) ; in co-operation with UNESCO ; Bulletin 6/7-2004/05. Sixth/Seventh Issue, November 2005.— Stadtschlaing : [EPU], 2005. — Part II. — P. 320-327.

Svatko Y. I. The Myth About the Credit or the Analytics of One of the Modern Communicative Direction.

УДК 101

Сусллова Т.И.

ИНТЕРНЕТ–ФОЛЬКЛОР КАК ФОРМА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Розглянуто формування Інтернет-фольклору як специфічний і відносно новий соціокультурний феномен. Проаналізовано його сутність і значення як оригінальної форми міжкультурної комунікації.

Ключові слова: Інтернет, фольклор, фольклористика, культура, мистецтво, інформація, комунікація.

Рассмотрено формирование Интернет-фольклора как специфической и относительно новый социокультурный феномен. Проанализирована его сущность и значение как оригинальной формы межкультурной коммуникации.

Ключевые слова: Интернет, фольклор, фольклористика, культура, искусство, информация, коммуникация.

The formation of the Internet-folklore is considered as a specific and relatively new socio-cultural phenomenon. essence and are analyzed as an original form of intercultural communication.

Keywords: Internet, folklore, folklore culture, art, information, communication.

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

Теория текстов культуры представляется ведущим направлением философии культуры не только в России, но и за рубежом.. Исследователи выделяют в нем два аспекта: семиотический и антропологический, который и собственно интересует нас, так как он рассматривает текст культуры в качестве принадлежащего сознанию индивидуума. «Культурогенез в его непрерывном – порождающем – варианте привел в действие механизмы преобразования индивидуального сознания», - считает В.Сулимов (Гуманитарная парадигма. Современный формат.// Философские науки. №12.09.с.126). Постсовременная языковая личность – личность–в-культуре невозможна без осмысления текста в его смысловой идентификации. Потребности духовной самореализации личности, порожденные сложной эмоционально-рациональной и духовно-деятельностной природой интеллекта с необходимостью требуют «выражения этих разнохарактерных переживаний, ощущений, размышлений и к столь же разнообразному восприятию самого различного рода информации и внешних воздействий» (Акопян К.З. Интеллект как естественно-культурный феномен // Интеллектуальная элита /России : столица и провинция: Материалы межрегиональной научной конференции. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2003. С.6) Эта интеллектуально-деятельностная реакция приобретает информационную ценность и аксиологический смысл и в своем антропологическом понимании лингвистична, т.е. выражена в языковой форме. Речевая рефлексия относится к сфере внутреннего, ментального мира, определяется по целому ряду лингвистических показателей: метауровневостью, синкретичностью, конситуативностью, интенциональностью и суперсегментностью. (Кон И.С. междисциплинарные исследования. Социология. Психология. Сексология. Антропология. Ростов н/Д: Феникс. 2006. с.167.) Волнующий исследователей вопрос о структурах и границах постсовременной языковой личности указывает на наличие преобразования текстовой деятельности в интеллектуально-интерпретационную, при этом границы интерпретационных возможностей постоянно раздвигаются. Парадоксально-подвижное текстовое пространство современной культуры вмещает в себя в том числе и Интернет-пространство.

Вызревание нового типа культуры в современном информационном обществе связано с изменением глубинных характеристик самой культуры: порядка хранения и передачи информации, способов коммуникации, самих символов (кодов) Произошли изменения и в характере коммуникационных воздействий. В процессе интерактивных компьютерных коммуникаций возрастают не только информационные ресурсы артосферы, но и появляются новые возможности для повышения творческой активности индивида.

Само же «художественное произведение выступает в качестве основного информационного продукта, информационного ресурса, воспринимаемого как трехуровневая система: 1) собственно текст произведения, созданный конкретным автором; 2) контекст произведения, отражающий элементы общей культурной компетенции автора и непосредственные социокультурные условия, повлиявшие на содержательный компонент произведения; 3) гипертекст художественного произведения, включающий все изложенные мнения и суждения о нем, получившие фиксацию в биографической, научной и художественной критике, информационно-вспомогательных материалах и т.д.»⁹⁴

Специфичность данного этапа развития общества состоит в том, что, возможно, впервые складывается некий искусственный социотехнический организм, функционирующий по типу естественного, нечто вроде масс-киборга, телом которого

⁹⁴ Суминова Т. Информационный подход к артосфере. // Вестник ФО.– № 1. 2008. – С.115.

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

является социум, а сознанием – совокупность информационных технологий. Масс-медиа при этом выполняют функции нервной системы, проводящей импульсы и управляющей деятельностью отдельных клеток и органов системы. Получается, что управляет практически некая безличная необходимость, которая опредмечивается и выражается через медиа. Впечатление безличности управляющего принципа усиливается впечатлением саморегуляции системы, в том числе посредством языка фольклора. Любой язык есть открытая саморазвивающаяся система и ему присуща как всякому живому синергичность – способность к саморегулированию и самосохранению при когерентном функционировании его элементов и обмене с внешней средой. То есть, язык – это инструмент, самонастраивающийся на реальность. Фольклор как форма существования традиционной культуры и его актуализация в современном Интернет–пространстве выполняет своеобразную функцию механизма сохранения единства, так как не дает культуре возможности распасться на изолированные исторические пласты.

Процесс расширения информационных возможностей, используемых артосферой, вступает в противоречие с наблюдающейся в искусстве и культуре тенденцией архаизации искусства, возвращения к истокам, к природе. Сам же процесс подражания реальности идет через одновременное освоение и использование технических возможностей виртуальной реальности. Этот процесс уже широко охватил не только визуальные, пространственно-временные виды искусства (как кино, дизайн), но и проник в устно-зрелищные формы, в частности, в фольклор. Об этом свидетельствует появившееся не так давно, но уже получившее свой статус направление Интернет-фольклора. А. Пелипенко в статье «Дуалистическая революция» в частности говорит: «Новый цикл связан с ситуацией возврата к архаической культуре, начавшей свое развитие с разложения палеосинкретизма, когда становящееся культурное сознание имело дело с неотчужденным, деструктурированным и вторично синкретизированным культурным опытом прошлого, а с первичной и континуальной природной реальностью. И эта ситуация сейчас ощущается как актуальная. Современному человеку никуда не уйти и от подсознательно опыта непредставимо долгих тысячелетий архаики с его установками на эмпатическую связь с природой, на экзистенциальную слитность с коллективом, синкретизм и ритуальность. Никуда не исчезнут и последующие слои памяти. Они, вроде бы, легче уступают место инновационным моделям, но как раз их деструкция и открывает возможность падения в бездны неизбежной архаики».⁹⁵

Традиционная народная культура в своем исконном виде – явление спонтанно формирующееся. Она определяет все стороны жизни социально-этнического сообщества, ее нормативно-ценностную основу, а также знаково-символическое и обрядово-ритуальное выражение. Такая культура передается потомкам как нечто незыблемое, ведущее человека в течение всей его жизни от колыбели до могилы. В Новое и новейшее время основная часть общества живет в иной культурной среде, поэтому обращение к культурным архетипам – это результат осознанного выбора, а не безальтернативное следование традиции. Объектом такого выбора сегодня является культурный текст в вербальном или невербальном выражении. Важной стороной понимания современной культуры представляется функционирование культурного текста в определенном социально-культурном контексте, что в свою очередь предполагает наличие социального носителя данных текстов в качестве родной культуры, социальных и прочих технологий передачи, наследования культуры. Этот

⁹⁵ Пелипенко А. Дуалистическая революция // Человек. – № 3. 2007. О смыслогенетической культурологии. – С. 30-31.

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

аспект приобретает особое значение, если отсутствует четкая фиксация текста в качестве канонического, как это происходит в фольклоре, где передача осуществляется в основном в акте коммуникации. С этой позиции восстановление текста, технологии его производства и воспроизводства как бы уже означает сохранение культурной традиции, однако остается вопрос: для кого создается этот текст, как он будет востребован обществом в другую эпоху. Здесь очень важно отделить то, что можно поддержать, восстановить, от того, что принадлежит прошлому, и взглянуть на результат воспроизведения текста не только как на сохранение и продолжение традиции, но и как на новый, альтернативный феномен культуры (или искусства), которому суждена другая жизнь в культуре и обществе. В этом процессе в свою очередь выделяются два направления. Первое связано с установкой на сохранение, поддержание, иногда воссоздание аутентичного культурного текста (фольклора, традиционного декоративно-прикладного творчества и пр.) в максимально подлинном виде. Второе – определяется более или менее выраженной установкой на преобразование, трансформацию культурного текста или какое-то использование его в собственных творческих целях, в частности в авторском творчестве (музыкальном, словесном, изобразительном, пластическом). Следует сказать, что оба эти направления при всем положительном отношении к фольклору энтузиастов творчества не могут вести к сохранению фольклора. В лучшем случае воссоздается, сохраняется, воспроизводится культурный текст, но функционирование его в иных, чем ранее, социальных условиях и формах, может придавать ему совсем новые черты и новые социальные функции. Установка на сохранение или воспроизведение аутентичного традиционного текста чаще всего обретает проективные формы, независимо от того, осознают ли это те, кто придерживается и старается продлить жизнь традиции, это специалисты по разным видам традиционной народной культуры, фольклористы, просто любители-энтузиасты. Они находят народных мастеров, финансовые и организационные средства, создают ансамбли, организуют фестивали, ярмарки, используя для этого разные средства, включая СМИ и Интернет. Во всем этом можно видеть черты проектной культуры – воссоздание традиционной народной культуры вне прошлого социального контекста. Возвращаясь к теме выступления, следует сказать, что современный человек как продукт информационного общества, в результате всех используемых для модификации его сознания технологий и приемов, становится условием сохранения и воспроизведения этого общества, ибо поддерживает и воспроизводит и саму систему ценностей. Согласно трактовке ряда исследователей, современная ситуация в культуре рассматривается как совокупность альтернативных вариантов развития, имеющих три подсистемы: фазы атрофии, стабилизации и возникновения. В первой преобладают символика и традиции культуры прошлого; вторая является несущим элементом культуры; третья вырабатывает новый тип символических культурных связей. Интернет-культура в фольклорных формах предстает как одна из ярчайших субкультур современности, по сути, синтезирует в себе все представленные варианты развития современной культуры и вызывает наибольший интерес.

Художественное сознание на всех исторических этапах его существования испытывает тяготение к первобытному уровню человеческого сознания. Диалектически сочетая его со стремлением к анализу, люди остаются верны традициям и тогда, когда традиции более не соответствуют новым условиям их материальной жизни. Традиции предстают как формы, в которых движется жизнь общества, это определенные формы действующих институтов, функционирование которых обеспечивается не юридическими предписаниями, а силой человеческого сознания. Устойчивость традиции прямо пропорциональна тому времени, которое это общество жило не просто

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

хронологически, а именно исторической, государственной жизнью, т.е. тому, насколько насыщено его историческое прошлое. При этом в странах, имеющих богатое историческое прошлое, архаика актуализируется с завидной регулярностью. В художественной культуре России это продемонстрировано в неугасающем интересе художников к традиционным условным формам отображения действительности в искусстве: от средневековья до XX–XXI веков, утверждения модернизма и постмодернизма. Интерес к эстетике архаических форм культуры, наблюдавшийся в веке XX, в нынешнем актуализирован преодолением разрыва в эстетическом восприятии мира между людьми различных социальных слоев и групп, своеобразным сочетанием творчества профессионального и народного. Народная культура транслируется в «высокую», и наоборот.

Фольклор относится к устно-зрелищной культуре, сохраняемой в памяти людей и передаваемой из поколения в поколение в формах непосредственных контактов. При этом культура этого рода противопоставляется печатной и вообще письменной культуре. В связи с этим возникает вопрос: компенсирует ли печатная культура на поздних этапах истории содержание традиционных устно-зрелищных форм? Может быть, с самого начала такая компенсация обречена на неудачу, поскольку, как выразился М. Маклюэн, средство коммуникации уже само по себе является сообщением. Если его суждение справедливо, то, следовательно, в какой-то степени можно утверждать, что «закат» устной культуры-фольклора есть одновременно «закат» содержательных ее элементов, т.е. элементов фольклорного пласта культуры. Иными словами, ассимилируя содержание и формы традиционной устно-зрелищной сферы, ни печатная культура, ни культура массовой коммуникации, возникшие и развившиеся в этой сфере столь необходимые элементы фольклора заново воссоздать не способны. И это одна из серьезнейших проблем в возможности признания интернет-фольклора научным сообществом в качестве достойного преемника народного творчества. Однако изменилась технология передачи, но носителем и собирателем, по-прежнему, является заинтересованная личность. Смысл же устного пласта культуры заключался именно в его коммуникативных способностях. Пока идет процесс неупорядоченного, игрового отношения пользователей интернет-пространства к фольклору, но это же и свидетельствует о неподдельном интересе участников. О.Б.Скородумова пишет по этому поводу: «Благодаря быстрому и более легкому доступу к значительным массивам информации наше сознание получает более широкие возможности выбирать, объединять смыслы, изображения и звуки, которые создаются через нашу коллективную практику или индивидуальные предпочтения. Если раньше среда, воздействуя на человека, во многих чертах предопределяла характер его деятельности, то теперь возможно активное формирование самой среды в соответствии со своей индивидуальностью. Японский специалист Юичи Ито, изучавший развитие средств массовой коммуникации в информационном обществе, выявил четко прослеживающуюся тенденцию эволюции от массового общества к «сегментированному обществу» (деление аудитории по идеологиям, ценностям, вкусам и стилям жизни). В новой системе коммуникаций «сообщение есть средство», то есть особенности сообщения будут формировать особенности средства. Изменяется и характер кодирования информации. В культуре, основанной на письменной фиксации исходя из самого характера печатного слова, кодирование опиралось на принципы системности (концептуальность), детерминизма (линейная логическая последовательность), объективности (стремление к беспристрастности). Возможность выбора в ней была строго ограничена определенными условиями».2 В основе культуры информационного общества лежит принципиальная возможность одновременного выбора нескольких вариантов кодирования, восприятия и творческой переработки информации.

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

Проблемное поле в полной мере не очерчено, вопросов еще много. На сегодня недостаточно прояснена связь искусства с массовым сознанием в предшествующие эпохи, что затрудняет познание важнейших механизмов современной культуры, между тем по своим устремлениям она стремится быть более массовой, чем предшествующие культуры. И это требует своего изучения и пристального внимания.

Современная культура, стремясь быть массовой, пытается обеспечить эффективную деятельность механизма преемственности, используя при этом содержание функционировавшей в предшествующие эпохи устной и печатной культуры. Однако этот процесс разворачивается так, что некогда определявшее культуру устно-зрелищного пласта содержание распространяется по каналам печатных и технических средств коммуникации, которые являются для культуры этого типа косвенными. Содержание, свойственное традиционным устно-зрелищным формам культуры, современной культурой адекватно ассимилировано быть не может. Для передачи неповторимости устных форм культуры необходимы формы, адекватные лишь ей самой. Вот почему именно в процессе урбанизации возрождение некоторых угаснувших форм становится актуальной практической проблемой. Если по какой-либо причине в этой сфере возникают барьеры, в культуре может возникнуть противоречие. С этим она уже сталкивается. Но в силу эскалации печатных и технических средств коммуникации, несмотря на организационные, управленческие усилия и устремления, стать истинно массовой она не может. Этому в немалой степени противодействует недостаточное развитие в интернет-фольклоре именно этого, обращенного к массовому сознанию древнейшего устно-фольклорного архаического пласта. Между тем, именно в недрах архаического сознания сформировались продолжающие быть актуальными и для современной культуры древнейшие «архетипы», стихийно проявляющиеся в Интернет-фольклоре.

Традиционные формы культуры (фольклор) демонстрируют механизм визуально-зрелищного общения, характерный для определенного этапа в истории искусств, предшествующего их обособлению и превращению в профессиональные виды искусства. В них используются исключительно фольклорные элементы коммуникации. Здесь участники являются одновременно и авторами, и исполнителями, актерами и зрителями.

Именно сетевое творчество утверждает антропологические метаморфозы и мутации, актуализированные переходом сначала от слова коллективного, артикуляционно-акустического к слову индивидуальному, визуально-печатному, переходя затем опять к слову коллективному, жестово-визуальному и рукотворному. Сегодня наблюдается возврат к словесности традиционной, фольклорной, представлявшей собой активность в большей степени телесную, физическую, нежели характерную для сетевой коммуникации «разговором руками», что в целом напоминает архаическую форму магического действия. Виртуальная словесность предлагает сегодня новые, оригинальные способы организации слова и текста. Как и в традиционной культуре, вербальное всегда подкрепляется визуальным: в обряде, жесте, костюме. В Интернет-фольклоре – это: знаковые способы передачи интонации, эмоции, темпа высказывания, что наполняет письменный текст живой интонацией и позволяет исследователям обозначить его как «устно-письменный текст», как «спонтанную речь». Попадая в Сеть в письменной форме, такой текст воспринимается как передаваемый из «уст в уста».⁹⁶ Интернет-фольклор сегодня представлен

О.Б.Скорподумова. Культура информационного общества: особенности и тенденции развития. // Вестник ФО. - №2. 2008. - С.78.

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

разнообразными жанрово-стилистическими направлениями и течениями: эссе, дневники, жанр письма в гостевых книгах. Символом культуры информационного общества, несомненно, является гипертекст, введенное в употребление в 1965 году математиком Теодором Нельсоном, это понятие определяется как определенная нелинейная последовательность фрагментов текста, находящихся на разных уровнях и соединенных гиперссылками – указаниями на различные его элементы. Последовательность восприятия выбирается самим читателем в зависимости от его интересов, интуиции, а иногда и просто прихоти. Главной чертой гипертекста является отсутствие непрерывности – прыжок: неожиданное перемещение пользователя в тексте. Гипертекст базируется не только на многообразии возможностей его восприятия, но и на многообразии способов создания. Он допускает возможность множественности авторов, размывания функций автора и читателя. Сетевые литературные игры, романы строятся на принципах коллективного творчества, реализующего инвариантность гипертекста.

На каждом этапе культурной эволюции взаимодействие ее подсистем своеобразно отражает социальные процессы, протекающие в обществе. Носители культуры, принадлежащие к разным социальным слоям, по-разному используют достижения и возможности современной цивилизации и культуры. Социальная дифференциация Интернет-фольклора отчетливо представлена в виде социально маркированных языковых средств, используемых говорящими тех или иных общественных групп в зависимости от условий коммуникации, от функционально-стилистических характеристик речи. В зависимости от социальной дифференциации общества подразделяются в филологическом анализе языковых групп на два класса: стратификационные и ситуативные. Ситуативная вариативность находит свое выражение в дифференцированном использовании языка в зависимости от социальной ситуации. С понятием социальной ситуации тесно связано понятие сферы общественной деятельности. Таким образом, понятие сферы коммуникативной деятельности, вводит в структуру социальной дифференциации языка еще два измерения – функциональный стиль и «контекстуальный стиль» (термин У.Лабова). «В отличие от функциональных стилей, соотнесенных со сферой коммуникативной деятельности, т.е. обобщенным типом социальных ситуаций, «контекстуальный стиль» соотносится непосредственно с конкретной социальной ситуацией, с ее ролевой структурой».⁹⁷ Использование языка в различных языковых ситуациях может быть представлено в виде континуума переходов от ситуаций, характеризующихся предельно официальными отношениями между коммуникантами и сугубо официальной обстановкой, до ситуаций с предельно неформальной обстановкой общения и неофициальными отношениями коммуникантов. К последнему типу общения и относится практически анонимное общение в Интернете. Фольклор в данном контексте берет на себя роль «роль посланца эпох, является напоминанием об истоках культурного знания носителей языка».⁹⁸ Современный фольклор – это особое средство производства, передачи, переработки и хранения культурной информации. Интернет-фольклор, с одной стороны, является средством сохранения и развития

⁹⁶ Радченко Д.А. Современный кинематографический анекдот в условиях сетевой коммуникации // Первый Всероссийский конгресс фольклористов: Сб. докладов. – М., 2006. – Т. 3. – С. 307.

⁹⁷ Швейцер А.Д. Социальная дифференциация языка. Онтология языка как общественного явления. – М., 1983. – С. 196-197.

⁹⁸ М.Л. Ковшова. Языковая и культурная специфика фразеологического знака...// Вопросы филологии. – № 3. 2006. – С. 12.

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

традиційної культури, з другою, в неї проявляється байдужість до своєї країни і навіть свідоме відчуження від неї і рідної мови.

Сам спосіб викладу тексту в інтернет-фольклорі наближається до усної мови. Незважаючи на письмовий характер викладу тексту в Сеті, самі принципи його побудови тягнуться до усної форми висловлювання. І «Класический штисствений синтетизм стремився воссоздать архаїческий синкретизм, ісподволь возвращающийся сегодня благодаря мультимедійних технологій», - говорить по цьому поводу А.А. Петрова.⁹⁹ Пожальуй, найбільше ядро різні форми образної інтерпретації давнеруського естетического свідомства проявляються в сучасному просторі інтернет-фольклору. При цьому часто використовуються середньовікові естетизовані форми в їх службовій, підчиненній ролі, що має зовнішній по відношенню до об'єкту описання інтерес.

Сучасна трактовка і використання фольклору в інтернет-просторі зв'язана, перше за все, з розумінням його як слова, як комунікативної системи, в основі котрої лежить повідомлення. Іменно в даному контексті використання елементів фольклору предстает як правомірне, з одної сторони, і як актуалізоване сучасним станом суспільства, з другої.

Слово фольклору в свідомстві сучасників – це спосіб об'єктивної світу в ілюзорно-фантастических образах предшествуючих, головним образом, мовеских культур, присутствующих в повсєдневном просторі спілкування як на інтелектуальному, так і на побутовому рівнях.

Прошлоє завжди повертається, повернення фольклору в цьому смислі є одночасно результатом творчества інтелектуального (активних користувачів інтернет-простору) і народного, і потребують розгляду переходу цих результатів друг до друга. Наблюдаемый процес можна було б представити як трансляцію архаїчесеских представлень, цєнностей мовескої культури Росії в сучасність. Но це представляється великою напругою. В силу специфіки інтернет-користувачі в масі своїй далеко не філологи і етнографи, збирачі і сказителі, а люди, серед яких трудно передположити глибоке знання і научний аналіз руського фольклору, з одної сторони, і в силу дискретності (розбещенності) самого фольклору, з другої. Таким образом, інтернет-фольклористи сьогодні іграють роль тільки користувача традиційних фольклорних форм. Їх множественність, бессистемність використання ісключають можливість розгляду їх в архаїчесеском смислі – в качестве упорядочивающей мир системы, призванної «дати логіческую модель для разрешения некоего противоречия». То єсть, створителі інтернет-фольклору використовують фольклор як естетический суб'єкт в силу того, що соціальне свідомство тягнеться до його мови. Таким образом, інтернет-простор, являясь принадлежностью культуры, всецело отражает те тенденции общественного сознания, которые в ней доминируют в данный период времени. Использование фольклорных форм прошлого, обращение к метаязыку на первый взгляд носит спонтанный, иногда развлекательный характер. Тяготение к фольклорным формам восприятия реальности у пользователей сети интернет, присущая им метафоричность, позволяют анонимным создателям интернет-фольклора придать описываемым событиям общезначимость. В фольклорной форме изложения материал как бы социализируется, становится значимым для широких социально разнородных слоев общества.

⁹⁹ Слово в екранній культурі: віртуальність вербального. // Традиційна культура, № 3, 2007. – С. 29.

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

Не касаясь в данной статье рассмотрения географии фольклора, следует отметить наблюдаемую подвижность тех социальных слоев, где он обнаруживает себя, то есть можно говорить о его волнообразном распространении. Аналитическая социология фольклора у нас еще отсутствует, и проследить социальную географию использования фольклора весьма сложно. Те или иные формы фольклора лучше всего зреют в той или иной социальной среде; у него тоже бывают свои микроклиматы, степень завершенности и распространенности.

Волны культуры в масштабах страны прокатываются в форме слухов, страхов, сплетен, анекдотов и массовой истерии. Интернет-фольклор реагирует на события дня в режиме полной идентичности потребностям массового сознания и при подаче материала использует не только язык условностей народно-мифологического уровня, но и актуализирует самовоспроизводство суеверий, мифологем прошлого. Преобладание в массовом сознании мифологических идей не оттесняется на задний план формами культуры интеллектуального типа, поэтому складывается их определенное многообразие.

Однако следует отметить, что обращение к элементам фольклорного сознания носит в целом терапевтический характер.

Возрождение русского фольклора в интересующем нас интернет-пространстве можно рассматривать как своего рода пропаганду народных традиций. При этом Интернет-фольклор может использовать формы отдельных видов профессионального искусства, но принципиальных признаков фольклора это не нарушает, т.е. Интернет-фольклор складывается по законам традиционного фольклора. Таким образом, как и в начале XX века, сегодня мы наблюдаем перманентный расцвет традиционных форм культуры.

Вместе с тем, не следует исключать и точку зрения серьезных исследователей фольклора, которые выступают против такого «профанного» распространения фольклора, что, по их мнению, наносит непоправимый вред и дискредитирует науку фольклористику. Главным образом это относится к американской школе фольклористики, в частности, именно об этом идет речь в опубликованном не так давно докладе Алана Дандеса «Фольклористика в XXI веке» в альманахе «Традиционная культура» (№ 2. 2008 г). А.Дандес говорит о замедлении прогресса фольклористики в результате «утраты знания», и даже о намеренном уничтожении данных, закрытии в Америке факультетов и кафедр, занимающихся изучением и собиранием фольклора, присоединении их к этническим, культурно-антропологическим направлениям. Одним словом, в современной научной среде США стыдно признаваться ученому в принадлежности к изучению фольклора. Как и для Америки, для России характерно распространение популяризаторства фольклора не-фольклористами, не имеющими какого-либо специального образования или опыта исследования фольклора. Смею возразить автору: не следует всю фольклористику сводить лишь к профессиональному собиранию и толкованию фольклора, с одной стороны, с другой, не следует высокомерно проходить мимо нового распространяющегося явления – интернет-фольклора, если даже частично он представлен как маргинальный с точки зрения науки фольклористики. Иными словами, в интернет-фольклоре мы имеем дело не с академической наукой, а фольклором, причем сам фольклор понимается не только как «собрание древностей», это понимание устарело еще в конце XIX века. Само введение термина «фольклор» Уильямом Томсом также было сменой названия с «народных древностей», латинской конструкции, на англо-саксонский «фольклор».¹⁰⁰ В России же,

¹⁰⁰ (Bendix 1998 – Bendix Regina. Of Naims, Professional Identities/ and Disciplinary Futures // Journal of American Folklor . №111 (44) . P.235-246.

ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ФІЛОСОФІЇ СПІЛКУВАННЯ

напротив, наблюдается не просто возрождение фольклора, но и заинтересованность государства в его поддержке и развитии как элемента традиционной культуры. Об этом свидетельствуют как прошедший в феврале 2006 года Первый Всероссийский конгресс фольклористов, так и начавшаяся подготовка ко Второму конгрессу 2010 года, конференции и конкурсы.

Хотелось бы отметить, что при всех своих отклонениях от цели, используемые в Интернет-пространстве фольклорные формы и обращения к нему способствуют и преобразованию мира, и учат жить в согласии с ним. В фольклоре, подобно мифу, современный мир обретает устойчивость, в нем происходит воссоединение реальности с людьми, описания с объяснением, предмета со знанием.

Suslova T. I. INTERNET-Folklore as the Form Interculture Communication.

УДК 008:378

Романовський О. Г.

ДУХОВНІСТЬ І КУЛЬТУРА СПІЛКУВАННЯ В СИСТЕМІ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ

Обґрунтовано необхідність підготовки нової генерації національної еліти. Показано, що вона має бути гуманітарно-технічною. Наведено основні положення концепції формування такої еліти.

Ключові слова: еліта, гуманітарно-технічна еліта, концепція формування

Обоснована необходимость подготовки новой генерации национальной элиты. Показано, что она должна быть гуманитарно-технической. Приведены основные положения концепции формирования такой элиты.

Ключевые слова: элита, гуманитарно-техническая элита, концепция формирования

The necessity of preparation of new generation of national elite is grounded. It is shown that it must be humanitarian-technical. The substantive provisions of conception of forming of such elite are resulted.

Keywords: elite, humanitarian-technical elite, conception of formation

Виклики часу, з якими на рубежі тисячоліть зустрілася світова система освіти, відображають глибокі зміни, що визначають не лише технологічний устрій сучасної цивілізації, але і спосіб життя людей і суспільства в цілому. Тому стратегічним завданням освіти постає формування нової генерації еліти, здатної дати гідну відповідь на ці виклики. Це особливо необхідно для України, де трансформаційні процеси відбуваються безсистемно, де політична нестабільність і численні розколи населення по різних площинах (політичним, релігійним, регіональним тощо) ускладнюють можливості успішного розв'язання завдань, що постають перед країною.

З метою подолання існуючих ускладнень і створення умов для ефективної підготовки кадрового забезпечення трансформаційних процесів автором спільно з його колегами – вченими кафедри педагогіки і психології управління соціальними системами Національного технічного університету «Харківський політехнічний