

ФІЛОСОФСЬКЕ ОСМИСЛЕННЯ СУЧАСНОСТІ

УДК 101.1

Малюта А.Н., Рус Р.Б.

ФИЛОСОФИЯ НА НОВОМ ВИТКЕ СВОЕГО РАЗВИТИЯ

В якості першочергових задач в сучасній філософській тематиці розглядається необхідність розробки нового варіанту натурфілософії нашого часу; реальне створення нового стандарту мислення, який буде сприяти підвищенню якості людського спілкування; побудова Школи кадрової підготовки перших осіб на основі нової парадигми мислення. Приведені практичні результати по трьох сформульованих задачах.

Ключові слова: сучасна філософія, світогляд, необхідність перегляду, новий формат мислення, новий універсам.

В качестве первоочередных задач в современной философской тематике рассматривается необходимость разработки нового варианта натурфилософии нашего времени; реальное создание нового стандарта мышления, способствующего повышению качества человеческого общения; построение Школы кадровой подготовки первых лиц на основе новой парадигмы мышления. Приведены практические результаты по трем сформулированным задачам.

Ключевые слова: современная философия, мировоззрение, необходимость пересмотра, новый формат мышления, новый универсум.

As primary tasks of the modern philosophical theme the necessity of the development of the new version of the present natural philosophy, the real creation of the new standard of thinking which supports the improvement of human communication, creation of the new paradigm of thinking are discussed. The practical results on the three above formulated tasks are given.

Keywords: modern philosophy, worldview, necessity of revision, new format of thought, new universum.

Введение в проблематику.

В своем первоначальном виде философию часто рассматривают как натурфилософию, в которой традиционно представлялся всеобщий взгляд на мир и объяснение всего сущего с позиций различных авторов. В указанном смысле натурфилософию можно рассматривать как праматерь всех научных направлений, которые возникали по мере накопления знаний и отпочковывания их от натурфилософии в виде отдельных научных направлений, таких как физика, математика и так далее. Эти первичные отдельные направления по мере своего усложнения и развития разделялись на еще более узкие виды научных исследований. Например, в математике выделилась алгебра, геометрия и т.д. Аналогичные процессы шли в физике, химии, биологии и др. В целом, начавшись однажды, процесс дробления не прекращался никогда и, в своей тенденции дальнейшего ветвления, дошел до наших дней.

Дробление, деление и ветвление различных наук сейчас таково, что уже трудно проследить (как по содержательной, так и по формальной линии), что от чего отпочковалось и что является истоком в громадном ветвящемся дереве современной науки.

О праистоке, каковым была философия в ее натуралистическом представлении, почти забыли. В силу чего взгляд на философию, ее предназначение,

ФІЛОСОФСЬКЕ ОСМИСЛЕННЯ СУЧАСНОСТІ

связь с различными научными направлениями и существующей реальностью, претерпели значительные изменения.

Обобщая и делая выводы о происшедших изменениях, выделим ряд аспектов, рассмотрению которых будет посвящена данная статья.

1. Одновременно с выделением из натурфилософии конкретных направлений, с ними уходила и часть общего содержания натурфилософии. Этот процесс, дойдя до наших дней, почти полностью лишил современную философию ее бывшего предметного наполнения, превращая ее в беспредметное «нечто», которое, даже сами преподаватели философии, все чаще отделяют от науки, что видно хотя бы по такому распространенному экзаменационному вопросу как: «В чем различие философии, науки и религии?». Не без сарказма здесь можно отметить, что, не смотря на явное подчеркивание отличия философии от науки, огромная рать научно-преподавательских работников именно по философии добивается получения научных степеней.

Сказанное является достаточным для понимания того, что философия в целом (как разновидность человеческой деятельности) требует современного пересмотра своей сути, как по форме, так и по содержанию. Этот пересмотр придется делать как в современной системе наук, так и в современной системе знаний, рассматриваемых в целом.

2. В мировоззренческом смысле современная философия, как высшая разновидность мировоззрения цивилизованного человека, тоже требует своего пересмотра в силу того, что можно назвать «кризисом жанра» в мировоззренческой сфере.

Особенно остро необходимость пересмотра мировоззренческих возможностей философии во всей своей противоречивости видна в коммуникативной сфере современного человечества (сфера человеческого общения и ее философский аспект). Понимание этой необходимости привело к тому, что в 1992 году на Международной Конференции по устойчивому развитию, проводимой под эгидой ООН в Рио-де-Жанейро, было единогласно принято решение о необходимости разработки парадигмы нового мышления как первостепенного и необходимого условия для решения глобальных задач. От успешного решения этих задач сегодня зависит сам факт существования человечества, да и Земли в целом.

По этому аспекту (разработка парадигмы нового мышления) также следует отметить, что, не смотря на энтузиазм профессионалов с мировыми именами, по прошествии почти двадцати лет, ни одного сколь ни будь приемлемого на международном уровне варианта разработано не было, несмотря на огромные интеллектуальные и финансовые затраты по решению этой, крайне необходимой задачи.

3. В практическом смысле, философия и ее место в человеческой деятельности также требует пересмотра, что продиктовано кардинальными изменениями в характере надвигающейся эпохи по сравнению с эпохой уходящей. Главным в этих изменениях является то, что человечество в целом, по крайней мере, в его цивилизованной части, переходит от созерцательного характера своего мышления и бытия к деятельностному этапу своей самореализации и к новому, более глубокому пониманию себя и окружающего мира. Является очевидным и естественным, что описательный и дискуссионный характер в накапливаемом и используемом знании сегодня уже недостаточен. Риторика и дискуссионность все больше вытесняются конструктивизмом и технологичностью. Именно эти особенности современного знания превращают его в реальную преобразующую силу и власть, сосредотачивающуюся у тех индивидуумов, вне зависимости от их социального

ФІЛОСОФСЬКЕ ОСМИСЛЕННЯ СУЧАСНОСТІ

статуса, хто реально володіє сучасними інформаційно-інтелектуальними технологіями.

Без деталізації сказанного, но, приводя один із кінцевих висновків по виділеній тематикі, можна обобщено сформулювати затронуту тут проблему як необхідність рішення задачі по формуванню нового сучасного кадрового потенціала («кадри, які можуть все»).

Три виділені аспекти не єдинственні в проблематиці, пов'язаній з сучасним етапом становлення і розвитку філософської думки. Ми виділили ці аспекти як тему для написання даної статті в силу їх пріоритетності і першочерговості у всьому пакеті проблем, пов'язаних з філософською тематикою нашого часу.

Постановка задачі.

Перефразуючи виділені проблеми в формі конкретно сформульованих завдань, одержимо наступне:

1. Неонатурфілософія. Так умовно можна назвати те, що необхідно зробити в сучасній філософській, науковій і загальнонауковій реальності наших днів. Фактично, ця задача є оберненою до тієї, що відбулася з натурфілософією в далекому минулому. Все це можна назвати задачею свертки або задачею обобщення того величезного обсягу знань, який загрожують лавиною докотитися з сивої давнини до наших днів, все збільшуючись в обсязі і хаотизуючись в своїй структурі, роблячи неймовірно складним, а частіше і неможливим ефективне використання цим цінним вантажем. Природно, таке обобщення не може вестися механістичним або просто яким-небудь класифікаційним методом. Тут потрібна універсальність, інваріантність, системність у вироблених діях і в очікуваному результаті такої процедури обобщення і свертки.

2. Новий стандарт думки. Виділяючи в рішенні цієї задачі її філософський аспект, відзначимо її зв'язок з формуванням сучасного світогляду і спрямованістю цього світогляду на оптимізацію і більш високу результативність людського спілкування. Спілкування, базуючись на більш ефективних складових нового стандарту думки порівняно з тим, що домінує в думці людини сьогоднішнього дня, все ще оперирує стандартами вихідної епохи. Об вихідному стандарті слід сказати, що його світоглядна складова базується на діалектиці, яка зазнала суттєвих трансформацій у своєму практичному застосуванні порівняно з її теоретичними формулюваннями, розглядаються ідеалізовано і в відокремленні від реальної практики.

В частині, в білій расі, особливо в Західній Європі, перш за все в державах з капіталістичною системою, діалектика на практиці в своїй домінуючій формі проявляється як боротьба протилежностей у всіх своїх конкретних різновидах – конкуренції, суперечливості, навіть до військових протистоянь з використанням усього арсеналу сучасних науково-технічних засобів. При такій загальній «борьбі» говорити про позитив у людському спілкуванні, розглядаючи його навіть на рівні окремих осіб, дуже проблематично.

Дана проблема очевидна і потребує негайного рішення, в якому «борьбоносний» союз «або» з закону «єдності і боротьби протилежностей» потрібно замінити на союз «і», що веде до гармонізації відносин між взаємодіючими протилежностями.

3. Школа кадрів. Це задача спеціальної підготовки фахівців сучасного рівня. Тут йдеться не про професійну підготовку по конкретній спеціальності, а про новий формат думки керівників вищого

ФІЛОСОФСЬКЕ ОСМИСЛЕННЯ СУЧАСНОСТІ

звена (руководителей государств, корпоративных руководителей, политических и общественных лидеров).

Все три задачи взаимосвязаны и должны выполняться в условиях совместной координации, с одновременным и безотлагательным внедрением своих результатов в реальную социальную практику.

Вариант решения.

Если говорить в целом по трем указанным задачам, то, рассматривая их на международном уровне, можно сказать, что результаты по их решению более чем скромны. В частности, по первой задаче, наиболее результативными в своих попытках являются Междисциплинарные семинары, проводимые с конца XX столетия в Брюсселе на основе материалов Нобелевского лауреата И. Пригожина (он же организатор и руководитель этих семинаров). Хотя конкретных и конструктивных выводов, приемлемых для практического тиражирования там еще нет.

По второй задаче (новый стандарт мышления) наиболее результативными до сегодняшнего дня являются научно-практические разработки Эдварда де Боно и семинары, проводимые им на основе этих разработок (интеллектуальный Центр на Мальте).

В нашей стране по указанным направлениям также есть положительные результаты. А именно, по первому пункту – разработана, получила государственное научное признание и прошла успешную практическую апробацию на уровне социальной практики новая философская концепция, названная нами «Новый Универсум» (автор А. Н. Малюта). Указанный материал впервые был признан на международном уровне и зафиксирован как философская школа на Международном форуме «Язык. Культура. Экология» (Словакия, Попрад, 1996 год). По второму и третьему пункту – создана и успешно функционирует Школа кадровой подготовки (Международная Высшая Школа «Новый Универсум»). Работа Школы направлена на подготовку первых лиц и проводится в виде интенсивных интеллектуальных тренингов-марафонов, построенных по специальной программе, позволяющей ознакомить обучающегося с концептуально-понятийными основами нового базиса современных знаний и формирующей у него требуемый стандарт мышления.

Указанные отечественные результаты прошли не только успешную теоретическую апробацию, но и были реализованы в условиях реальной социальной деятельности в ходе организации и функционирования (как инструмента) Международного Союза объединений граждан «Звездный Путь».

В рамках этой же деятельности, и в ее развитие, разработана и начинает свою практическую реализацию глобальная Международная Программа «Наука 3000» (модифицированный вариант Программы «Наука 2000»), которую мы планируем реализовывать смешанными международными коллективами, подбираемыми под конкретные Проекты, полный пакет которых составляет указанную Программу. Целью Программы «Наука 3000» является перекомпоновка имеющихся научных достижений одновременно по различным научным направлениям (физике, математике, кибернетике, экологии, экономике и т.д.). Такая перекомпоновка базируется на основе предложенных нами новых методологических средств, используемых в этой Программе, как новый теоретический инструмент, позволяющий не только провести систематизацию науки в целом, но и получить на этой основе принципиально новые знания, обладающие технологическими и конструктивными свойствами.

В рамках указанной деятельности мы видим широкие возможности для сотрудничества всех заинтересованных лиц, организаций и государств, совместная работа которых позволит вывести человечество на очередной качественно новый виток своего развития.

Maluta A. N., Rus R. B. Philosophy in the Modern Stage of its Development.